

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 455/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 24^{ης}/26-05-2026 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Αποδοχή παρατηρήσεων έπειτα από τη δημόσια διαβούλευση με Μοναδικό Κωδικό: 2026ΔΙΑΒ32666 για τον διαγωνισμό με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» και ενσωμάτωση τους στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης του ανωτέρω διαγωνισμού.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 26 Μαΐου 2026 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. **15502/22-05-2026** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα επτά (7), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3. - Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4. - Γιαννάκας Νικόλαος, αναπληρωματικό μέλος της κ. Χιωτέλλη Εριφύλης 5.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 6.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος	1.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 2.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος*

*** Ο κ. Π. Κατσαβέλλης προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.**

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε δημοτικός υπάλληλος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν: α) ο Αστυνομικός Υποδιευθυντής του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης κ. Δημήτριος Αμούτζιας, β) ο Αντιδήμαρχος Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Δ.Ε. Αγιάσου του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ελευθέριος Κοτσώνης, γ) ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου, δ) η Αν. Προϊσταμένη του Τμήματος Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης του Δήμου Μυτιλήνης κ. Νίκη Χωριατέλλη και ε) ο Διπλ. Πολιτικός Μηχανικός του Ε.Μ.Π. κ. Νικόλαος Προβατάς.

- ❖ Με ομόφωνη απόφαση του Σώματος, τα θέματα συζητήθηκαν με την εξής σειρά: 1^ο – 3^ο της Ημερήσιας Διάταξης, 1^ο – 14^ο Προ Ημερήσιας Διάταξης και τέλος 4^ο - 19^β της Ημερήσιας Διάταξης.

Σχετικά με το 14^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 15294/21-05-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση με Μοναδικό Κωδικό: 2026ΔΙΑΒ32666 - Εξέταση Παρατηρήσεων Οικονομικών Φορέων – Τεχνικές Προδιαγραφές για τον Διαγωνισμό Προμήθειας Εξοπλισμού για τις ανάγκες πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων.

Ο Δήμος Μυτιλήνης (έχοντας υπόψη ότι οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να διεξάγουν διαβουλεύσεις με την αγορά, προκειμένου να προετοιμάσουν τη σύμβαση και να ενημερώνουν τους οικονομικούς φορείς για τα σχέδια και τις απαιτήσεις τους όσον αφορά στις συμβάσεις και ότι οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να ζητούν ή να δέχονται τις συμβουλές ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων ή αρχών ή φορέων που δραστηριοποιούνται στην αγορά με την προϋπόθεση οι εν λόγω συμβουλές μπορούν να χρησιμοποιούνται για τον σχεδιασμό και τη διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, εφόσον δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη στρέβλωση του ανταγωνισμού και την παραβίαση των αρχών της αποφυγής των διακρίσεων και της διαφάνειας) δημοσίευσε προς διαβούλευση τις τεχνικές προδιαγραφές που αφορούν την **“Προμήθεια Εξοπλισμού για τις ανάγκες πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων”**.

Ο οικονομικός φορέας **UNITRACK ΑΕΕ** δημοσίευσε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τις κάτωθι προτάσεις -παρατηρήσεις:

Αναφερόμενοι στη δημόσια διαβούλευση του Δήμου Μυτιλήνης για την προμήθεια εξοπλισμού για τις ανάγκες πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων και συγκεκριμένα στην ΟΜΑΔΑ Γ, παρακαλούμε για τις παρακάτω τροποποιήσεις επί των τεχνικών προδιαγραφών προκειμένου να είναι δυνατή η συμμετοχή μας με μηχανήματα κατασκευαστικού οίκου JCB.

- Παράγραφος 1. Γενικά, τύπος μέγεθος
Ζήτηση: Η απόσταση από το έδαφος θα είναι μεγαλύτερη από 400mm.
Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Το ελεύθερο ύψος από το έδαφος θα είναι τουλάχιστον 400mm.
- Παράγραφος 2. Κινητήρας
Ζήτηση: Η ισχύς του κινητήρα θα είναι περίπου 75hp.
Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Η ισχύς του κινητήρα θα είναι τουλάχιστον 70hp.

- Παράγραφος 3. Ισχύς υδραυλικού συστήματος
Ζήτηση: Το υδραυλικό σύστημα θα έχει παροχή μεγαλύτερη από 82 ltr/min με πίεση μεγαλύτερη των 240 bar.
Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Το υδραυλικό σύστημα θα έχει παροχή τουλάχιστον 82 ltr/min με πίεση τουλάχιστον 240bar.
- Παράγραφος 4. Σύστημα μετάδοσης κίνησης - Διεύθυνσης
Ζήτηση: Η μέγιστη πορείας θα πρέπει να είναι περίπου 25km/h.
Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Η μέγιστη ταχύτητα πορείας θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 25 km/h.
- Παράγραφος 5. Σύστημα πέδησης-στάθμευσης
Ζήτηση: Το σύστημα πέδησης του μηχανήματος θα επιτυγχάνεται υδραυλικά μέσω συστήματος πολλαπλών δίσκων εντός ελαίου με υδραυλική υποβοήθηση και στους δύο άξονες.
Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Το σύστημα πέδησης του μηχανήματος θα επιτυγχάνεται υδραυλικά μέσω συστήματος πολλαπλών δίσκων εντός ελαίου με υδραυλική υποβοήθηση στον εμπρόσθιο άξονα.
- Παράγραφος 7. Βραχίονας φόρτωσης
Ζήτηση: Η μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου από τα ελαστικά να είναι τουλάχιστον 3,90m.
Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Η μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου από τα ελαστικά να είναι τουλάχιστον 3,7m.

Ο οικονομικός φορέας **ΠΑΥΛΟΣ Ι. ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε** δημοσίευσε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τις κάτωθι προτάσεις -παρατηρήσεις:

Αναφερόμενοι στη δημόσια διαβούλευση του Δήμου Μυτιλήνης για την προμήθεια εξοπλισμού για τις ανάγκες πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων και συγκεκριμένα στην ΟΜΑΔΑ Γ, Αφυψωτικό Μηχάνημα, σας υποβάλουμε τις προτάσεις μας επί των τεχνικών προδιαγραφών ως ακολούθως.

- Παράγραφος 1. Γενικά, τύπος μέγεθος
Ζήτηση: Η απόσταση από το έδαφος θα είναι μεγαλύτερη από 400mm.
Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Το ελεύθερο ύψος από το έδαφος θα είναι τουλάχιστον 300mm.
- Παράγραφος 2. Κινητήρας
Ζήτηση: Η ισχύς του κινητήρα θα είναι περίπου 75hp.
Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Η ισχύς του κινητήρα θα είναι τουλάχιστον 44hp.
Ζήτηση: Ο κινητήρας θα είναι τοποθετημένος στην δεξιά πλευρά του μηχανήματος.
Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Είναι επιθυμητό να είναι τοποθετημένος δεξιά πλευρά του μηχανήματος.
- Παράγραφος 3. Ισχύς υδραυλικού συστήματος
Ζήτηση: Το υδραυλικό σύστημα θα έχει παροχή μεγαλύτερη από 82 ltr/min.
Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Το υδραυλικό σύστημα θα έχει παροχή μεγαλύτερη από 50ltr/min
- Παράγραφος 4. Σύστημα μετάδοσης κίνησης - Διεύθυνσης

Ζήτηση: Το κιβώτιο ταχυτήτων θα διαθέτει 3 ή 4 ταχύτητες για την εμπρόσθια και οπίσθια πορεία.

Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Θα διαθέτει τουλάχιστον 2 ταχύτητες για την εμπρόσθια και οπίσθια πορεία.

Ζήτηση: Η μέγιστη πορείας θα πρέπει να είναι περίπου 25km/h

Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Η μέγιστη ταχύτητα πορείας θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 20 km/h.

- Παράγραφος 7. Βραχίονας φόρτωσης

Ζήτηση: Το ύψος φόρτωσης με εξάρτηση περονών θα είναι τουλάχιστον 6,50 m.

Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Το ύψος φόρτωσης με εξάρτηση περονών θα είναι τουλάχιστον 4,9 μέτρα.

Ζήτηση: Με το βραχίονα κλειστό το μέγιστο βάρος ανύψωσης θα είναι τουλάχιστον 3.100kg και το βάρος ανύψωσης στα 6,5 μέτρα τουλάχιστον 2.400 kg.

Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Με το βραχίονα κλειστό το μέγιστο βάρος ανύψωσης θα είναι τουλάχιστον 2.350kg και το βάρος ανύψωσης στα 4,9 μέτρα τουλάχιστον 800 kg.

Ζήτηση: Η μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου από τα ελαστικά να είναι τουλάχιστον 3,90m.

Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Η μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου από τα ελαστικά να είναι τουλάχιστον 2,30m

- Παράγραφος 10. Εξαρτήσεις

Ζήτηση: Ο κάδος με την υδραυλική αρπάγη θα είναι χωρητικότητας μεγαλύτερη των 1.200 ltr και πλάτους τουλάχιστον 2.400 mm.

Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Ο κάδος με την υδραυλική αρπάγη θα είναι χωρητικότητας μεγαλύτερη των 1.200 ltr και πλάτους τουλάχιστον 2.000 mm.

Ο οικονομικός φορέας **ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ** δημοσίευσε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τις κάτωθι προτάσεις -παρατηρήσεις: Σε συνέχεια της πρόσκλησής σας για Δημόσια Διαβούλευση με Μοναδικό Κωδικό: 2026ΔΙΑΒ32666, σχετικά με τον επικείμενο Διαγωνισμό του Δήμου Μυτιλήνης για την «Προμήθεια Εξοπλισμού για τις ανάγκες πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων» και αναλυτικότερα για την ΟΜΑΔΑ Γ, η εταιρεία ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ, και με γνώμονα την συνεχή βελτίωση και αναβάθμιση των προσφερόμενων μηχανημάτων, θα ήθελε να σας υποβάλει τις παρακάτω προτάσεις:

- Στην σελίδα 35, παράγραφος 3. Ισχύς υδραυλικού συστήματος, αναφέρεται «μέσω γραναζωτής αντλίας»

Η πρότασή μας είναι να αλλάξει αυτό σε «μέσω γραναζωτής αντλίας ή εμβολοφόρας».

Ο λόγος είναι διότι η εμβολοφόρα αντλία, έχει καλύτερη απόδοση στο υδραυλικό σύστημα, αποδίδει περισσότερα λίτρα και επιβαρύνει λιγότερο τον κινητήρα και μειώνει την κατανάλωση πετρελαίου.

- Σελίδα 35, παράγραφος 7. Βραχίονας φόρτωσης, ζητείται το μηχάνημα να έχει ανυψωτική ικανότητα με τον βραχίονα κλειστό 3.100 κιλά και το βάρος ανύψωσης σε 6,50 μέτρα 2.400 κιλά.

Προτείνουμε να αλλάξει αυτό σε ανυψωτική ικανότητα με τον βραχίονα κλειστό 3.500 κιλά και το βάρος ανύψωσης σε 6,9 μέτρα να είναι 2.700 κιλά.

Αυτό αυξάνει την ανυψωτική ικανότητα του μηχανήματος, την παραγωγικότητά του και το κυριότερο, την ασφάλεια του χειριστή σε μεγάλα φορτία.

- Στην σελίδα 37, παράγραφος 13. Δείγμα
Προτείνουμε είτε να διαγραφεί η παράγραφος, είτε να γίνει όπως η παράγραφος ΔΕΙΓΜΑ στην σελίδα 68.
- Στην σελίδα 111
Παράγραφος 1.2, προτείνουμε να αλλάξει η ελάχιστη απαίτηση από τρεις(3) σε δυο (2) εξειδικευμένους τεχνικούς.
Αυτό είναι ένα κριτήριο το οποίο σε καμία περίπτωση δεν επηρεάζει την αξιοπιστία και την απόδοση του μηχανήματος.
- Παράγραφος 2. Αναφορικά τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας,
- Προτείνουμε να διαγραφεί η αναφορά σε ISO 14001:2004 ή ισοδύναμο αυτών.
Αυτό είναι ένα κριτήριο το οποίο σε καμία περίπτωση δεν επηρεάζει την αξιοπιστία και την απόδοση του μηχανήματος.
- *Σχετικά με τον προϋπολογισμό των μηχανημάτων, συμπεριλαμβανομένων και των παρελκομένων, θα πρέπει να γίνει αύξηση κατά 35.000,00€ τουλάχιστον ανά μηχανήμα*

Ο οικονομικός φορέας **ERGOTRAK** δημοσίευσε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τις κάτωθι προτάσεις -παρατηρήσεις:

Σε συνέχεια της πρόσκλησής σας για Δημόσια Διαβούλευση με Μοναδικό Κωδικό: 2026DIAB32666, σχετικά με τον επικείμενο Διαγωνισμό του Δήμου Μυτιλήνης για την «Προμήθεια Εξοπλισμού για τις ανάγκες πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων» και αναλυτικότερα για την ΟΜΑΔΑ Β: «ΤΕΤΡΑΞΟΝΙΚΟ ΟΧΗΜΑ (8x4) ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΚΙΒΩΤΙΩΝ 24m3 ΜΕ ΑΝΥΨΩΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΥΠΟΥ ΓΑΝΤΖΟΥ (HOOK LIFT)», η εταιρεία ERGOTRAK, με γνώμονα την αύξηση του ανταγωνισμού του εν θέματι διαγωνισμού, θα ήθελε να σας υποβάλλει την κάτωθι παρατήρηση / πρόταση:

- Στην σελ. 25 από 112 στην Παρ. ΚΙΝΗΤΗΡΑΣ αναφέρεται: ``Η εξαγωγή των καυσαερίων θα γίνεται κατακόρυφα, πίσω από την καμπίνα με μονωμένη σωλήνα εξάτμισης και εξαγωγή που εμποδίζει την είσοδο νερού της βροχής``.
Λαμβάνοντας υπόψη ότι η πλέον συνηθέστερη και τεχνολογικά αρτιότερη λύση είναι οχήματα τέτοιας κατηγορίας και χρήσης (Hook Lift, 8x4) είναι να μην φέρουν κάθετη εξάτμιση προς διασφάλιση της αρτιότητας της Υπερκατασκευής (εν προκειμένω Hook Lift), παρακαλούμε για την απαλοιφή της συγκεκριμένης τεχνικής απαίτησης.

Κατόπιν ολοκλήρωσης της δημόσιας διαβούλευσης για τον επικείμενο διαγωνισμό με τίτλο «Προμήθεια Εξοπλισμού για τις ανάγκες πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων» και αφού εξετάστηκαν διεξοδικά οι προτάσεις των ανωτέρω οικονομικών φορέων, προτείνουμε τα εξής:

Ως προς τις παρατηρήσεις του οικονομικού φορέα **UNITRACK ΑΕΕ (Ανυψωτικό Μηχάνημα)**

- Παράγραφος 1. Γενικά, τύπος μέγεθος
Ζήτηση: Η απόσταση από το έδαφος θα είναι μεγαλύτερη από 400mm.

Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Το ελεύθερο ύψος από το έδαφος θα είναι τουλάχιστον 400mm.

Προτείνεται να γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι δεν υπάρχει ουσιαστική διαφορά και δεν μειώνει την αξιοπιστία και την απόδοση του μηχανήματος.

- Παράγραφος 2. Κινητήρας

Ζήτηση: Η ισχύς του κινητήρα θα είναι περίπου 75hp.

Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Η ισχύς του κινητήρα θα είναι τουλάχιστον 70hp.

Προτείνεται να γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι η διαφορά είναι μικρή. Η απαίτηση περίπου 75hp συμπεριλαμβάνει μεγέθη με ανοχή 5% δηλαδή από 71,25hp έως 78,75hp. Ουσιαστικά με την παρατήρηση τα μεγέθη που γίνονται δεκτά είναι μεγαλύτερα ή ίσα από 70hp. (διαφορά 1,75%)

- Παράγραφος 3. Ισχύς υδραυλικού συστήματος

Ζήτηση: Το υδραυλικό σύστημα θα έχει παροχή μεγαλύτερη από 82 ltr/min με πίεση μεγαλύτερη των 240 bar.

Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Το υδραυλικό σύστημα θα έχει παροχή τουλάχιστον 82 ltr/min με πίεση τουλάχιστον 240bar

Προτείνεται να γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι ουσιαστικά δεν υπάρχει καμία διαφορά

- Παράγραφος 4. Σύστημα μετάδοσης κίνησης - Διεύθυνσης

Ζήτηση: Η μέγιστη πορείας θα πρέπει να είναι περίπου 25km/h.

Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Η μέγιστη ταχύτητα πορείας θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 25 km/h.

Προτείνεται να γίνει δεκτή μερικώς η παρατήρηση. Η απαίτηση περίπου 25km/h περιλαμβάνει μεγέθη από 23,75 km/h έως 26,25 km/h. Επομένως τροποποιείται η απαίτηση σε: Η μέγιστη ταχύτητα πορείας θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 23,75 km/h.

- Παράγραφος 5. Σύστημα πέδησης-στάθμευσης

Ζήτηση: Το σύστημα πέδησης του μηχανήματος θα επιτυγχάνεται υδραυλικά μέσω συστήματος πολλαπλών δίσκων εντός ελαίου με υδραυλική υποβοήθηση και στους δύο άξονες.

Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Το σύστημα πέδησης του μηχανήματος θα επιτυγχάνεται υδραυλικά μέσω συστήματος πολλαπλών δίσκων εντός ελαίου με υδραυλική υποβοήθηση στον εμπρόσθιο άξονα.

Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι αφορά την ασφάλεια Η πέδηση και στους δύο άξονες προσφέρει μεγαλύτερη ασφάλεια σε κατηφόρες με πλήρες φορτίο

- Παράγραφος 7. Βραχίονας φόρτωσης

Ζήτηση: Η μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου από τα ελαστικά να είναι τουλάχιστον 3,90m.

Παρακαλούμε να τροποποιηθεί σε: Η μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου από τα ελαστικά να είναι τουλάχιστον 3,7m.

Προτείνεται να γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι δεν περιορίζει τον ανταγωνισμό αλλά απεναντίας τον διευρύνει χωρίς να γίνεται μεγάλη μείωση στις δυνατότητες του μηχανήματος (διαφορά 5,1%).

Ως προς τις παρατηρήσεις του οικονομικού φορέα **ΠΑΥΛΟΣ Ι. ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε (Ανυψωτικό Μηχάνημα)**

- Παράγραφος 1. Γενικά, τύπος μέγεθος
 Ζήτηση: Η απόσταση από το έδαφος θα είναι μεγαλύτερη από 400mm.
 Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Το ελεύθερο ύψος από το έδαφος θα είναι τουλάχιστον 300mm.
Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι μειώνει την απαίτηση κατά πολύ (25%)

- Παράγραφος 2. Κινητήρας
 Ζήτηση: Η ισχύς του κινητήρα θα είναι περίπου 75hp.
 Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Η ισχύς του κινητήρα θα είναι τουλάχιστον 44hp.
Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι μειώνει την απαίτηση κατά πολύ (41,33%)
 Ζήτηση: Ο κινητήρας θα είναι τοποθετημένος στην δεξιά πλευρά του μηχανήματος.
 Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Είναι επιθυμητό να είναι τοποθετημένος δεξιά πλευρά του μηχανήματος.
Προτείνεται να γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι δεν περιορίζει τον ανταγωνισμό αλλά απεναντίας τον διευρύνει

- Παράγραφος 3. Ισχύς υδραυλικού συστήματος
 Ζήτηση: Το υδραυλικό σύστημα θα έχει παροχή μεγαλύτερη από 82 ltr/min.
 Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Το υδραυλικό σύστημα θα έχει παροχή μεγαλύτερη από 50ltr/min
Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι μειώνει την απαίτηση κατά πολύ (39,02%)

- Παράγραφος 4. Σύστημα μετάδοσης κίνησης - Διεύθυνσης
 Ζήτηση: Το κιβώτιο ταχυτήτων θα διαθέτει 3 ή 4 ταχύτητες για την εμπρόσθια και οπίσθια πορεία.
 Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Θα διαθέτει τουλάχιστον 2 ταχύτητες για την εμπρόσθια και οπίσθια πορεία.
Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι γίνεται υποδεέστερο το σύστημα μετάδοσης
 Ζήτηση: Η μέγιστη πορείας θα πρέπει να είναι περίπου 25km/h
 Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Η μέγιστη ταχύτητα πορείας θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 20 km/h.
Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση. Η απαίτηση περίπου 25km/h περιλαμβάνει μεγέθη από 23,75 km/h έως 26,25 km/h. Επομένως τροποποιείται η απαίτηση σε: Η μέγιστη ταχύτητα πορείας θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 20 km/h και άνω. (διαφορά 15,78%)

- Παράγραφος 7. Βραχίονας φόρτωσης
 Ζήτηση: Το ύψος φόρτωσης με εξάρτηση περονών θα είναι τουλάχιστον 6,50 m.
 Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Το ύψος φόρτωσης με εξάρτηση περονών θα είναι τουλάχιστον 4,9 μέτρα.

Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι μειώνει την απαίτηση κατά πολύ (24,06%)

Ζήτηση: Με το βραχίονα κλειστό το μέγιστο βάρος ανύψωσης θα είναι τουλάχιστον 3.100kg και το βάρος ανύψωσης στα 6,5 μέτρα τουλάχιστον 2.400 kg.

Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Με το βραχίονα κλειστό το μέγιστο βάρος ανύψωσης θα είναι τουλάχιστον 2.350kg και το βάρος ανύψωσης στα 4,9 μέτρα τουλάχιστον 800 kg.

Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι μειώνει την απαίτηση κατά πολύ (22,58% και 66,66%)

Ζήτηση: Η μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου από τα ελαστικά να είναι τουλάχιστον 3,90m.

Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Η μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου από τα ελαστικά να είναι τουλάχιστον 2,30m

Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι μειώνει την απαίτηση κατά πολύ (41,02%)

- Παράγραφος 10. Εξαρτήσεις

Ζήτηση: Ο κάδος με την υδραυλική αρπάγη θα είναι χωρητικότητας μεγαλύτερη των 1.200 ltr και πλάτους τουλάχιστον 2.400 mm.

Παρακαλούμε να αναδιατυπωθεί σε: Ο κάδος με την υδραυλική αρπάγη θα είναι χωρητικότητας μεγαλύτερη των 1.200 ltr και πλάτους τουλάχιστον 2.000 mm.

Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι μειώνει την απαίτηση κατά πολύ (16,66%)

Ως προς τις παρατηρήσεις του οικονομικού φορέα **ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ (Ανυψωτικό Μηχάνημα)**

- Στην σελίδα 35, παράγραφος 3. Ισχύς υδραυλικού συστήματος, αναφέρεται «μέσω γραναζωτής αντλίας»

Η πρότασή μας είναι να αλλάξει αυτό σε «μέσω γραναζωτής αντλίας ή εμβολοφόρας».

Ο λόγος είναι διότι η εμβολοφόρα αντλία, έχει καλύτερη απόδοση στο υδραυλικό σύστημα, αποδίδει περισσότερα λίτρα και επιβαρύνει λιγότερο τον κινητήρα και μειώνει την κατανάλωση πετρελαίου.

Προτείνεται να γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι δεν μειώνει την αξιοπιστία και την απόδοση του μηχανήματος και διευρύνει τον διαγωνισμό

- Σελίδα 35, παράγραφος 7. Βραχίονας φόρτωσης, ζητείται το μηχάνημα να έχει ανυψωτική ικανότητα με τον βραχίονα κλειστό 3.100 κιλά και το βάρος ανύψωσης σε 6,50 μέτρα 2.400 κιλά.

Προτείνουμε να αλλάξει αυτό σε ανυψωτική ικανότητα με τον βραχίονα κλειστό 3.500 κιλά και το βάρος ανύψωσης σε 6,9 μέτρα να είναι 2.700 κιλά.

Αυτό αυξάνει την ανυψωτική ικανότητα του μηχανήματος, την παραγωγικότητά του και το κυριότερο, την ασφάλεια του χειριστή σε μεγάλα φορτία.

Προτείνεται να μην γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι αυξάνει τις απαιτήσεις μειώνοντας τον ανταγωνισμό.

- Στην σελίδα 37, παράγραφος 13. Δείγμα
Προτείνουμε είτε να διαγραφεί η παράγραφος, είτε να γίνει όπως η παράγραφος ΔΕΙΓΜΑ στην σελίδα 68.
Προτείνεται να γίνει δεκτή η παρατήρηση
- Στην σελίδα 111
Παράγραφος 1.2, προτείνουμε να αλλάξει η ελάχιστη απαίτηση από τρεις(3) σε δυο (2) εξειδικευμένους τεχνικούς.
Αυτό είναι ένα κριτήριο το οποίο σε καμία περίπτωση δεν επηρεάζει την αξιοπιστία και την απόδοση του μηχανήματος.
Προτείνεται να γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι δεν μειώνει την αξιοπιστία και την απόδοση του μηχανήματος.
Παράγραφος 2. Αναφορικά τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας,
- Προτείνουμε να διαγραφεί η αναφορά σε ISO 14001:2004 ή ισοδύναμο αυτών.
Αυτό είναι ένα κριτήριο το οποίο σε καμία περίπτωση δεν επηρεάζει την αξιοπιστία και την απόδοση του μηχανήματος.
Προτείνεται η πρόταση να γίνει μερικώς δεκτή. Η αναφορά στο καταργημένο πρότυπο ISO 14001:2004 απαλείφεται και αντικαθίσταται από το ισχύον διεθνές πρότυπο ISO 14001:2015 (ή ισοδύναμο). Η απαίτηση αφορά το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης του κατασκευαστικού οίκου του οχήματος, προς επιβεβαίωση της συμμόρφωσης με τις ευρωπαϊκές περιβαλλοντικές οδηγίες.
- Σχετικά με τον προϋπολογισμό των μηχανημάτων, συμπεριλαμβανομένων και των παρελκομένων, θα πρέπει να γίνει αύξηση κατά 35.000,00€ τουλάχιστον ανά μηχανήμα
Προτείνεται να γίνει δεκτή η παρατήρηση καθότι δεν μειώνει την αξιοπιστία και την απόδοση του μηχανήματος εφόσον όμως υπάρχουν οι αναγκαίες πιστώσεις.

Ως προς τις παρατηρήσεις του οικονομικού φορέα **ERGOTRAK** για το «**ΤΕΤΡΑΞΟΝΙΚΟ ΟΧΗΜΑ (8x4) ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΚΙΒΩΤΙΩΝ 24m3 ΜΕ ΑΝΥΨΩΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΥΠΟΥ ΓΑΝΤΖΟΥ (HOOK LIFT)**»,

Δεν εξετάζονται οι παρατηρήσεις καθώς η ομάδα που αφορά το «ΤΕΤΡΑΞΟΝΙΚΟ ΟΧΗΜΑ (8x4) ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΚΙΒΩΤΙΩΝ 24m3 ΜΕ ΑΝΥΨΩΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΥΠΟΥ ΓΑΝΤΖΟΥ (HOOK LIFT)» δεν ήταν μέρος της παρούσας διαβούλευσης.

Η αποδοχή ή απόρριψη των ανωτέρω παρατηρήσεων αποσκοπεί στη διασφάλιση της **τεχνικής επάρκειας**, της **ευρύτερης συμμετοχής στον διαγωνισμό**, καθώς και στη **συμμόρφωση με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και του ελεύθερου ανταγωνισμού**, όπως προβλέπεται στον Ν. 4412/2016 έτσι ώστε αυτές να μην:

- I.περιορίζουν αλλά αντιθέτως διευρύνουν τον ανταγωνισμό.
- II.μεταβάλουν και δεν υποβιβάζουν τα υπό προμήθεια είδη
- III.μεταβάλουν προς όφελος του παρεμβαίνοντος τον υγιή ανταγωνισμό δεδομένου ότι εξοπλισμός με καλύτερα χαρακτηριστικά βαθμολογείται καλύτερα
- IV.έχουν ως αποτέλεσμα τη στρέβλωση του ανταγωνισμού και την παραβίαση των αρχών της αποφυγής των διακρίσεων και της διαφάνειας

Επομένως προτείνεται οι παραπάνω παρατηρήσεις που γίνονται δεκτές να εγκριθούν και να ενσωματωθούν στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.»

Ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος, Πρωτογενούς Τομέα, Δημοτικής Αστυνομίας, Πολιτικής Άμυνας και Δ.Ε. Λουτρόπολης Θερμής του Δήμου Μυτιλήνης κ. Χρήστο Τσιβγούλη, ο οποίος πρότεινε στο Σώμα η αναφορά στην «Παράγραφος 2. Αναφορικά τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας» σχετικά με το καταργημένο πρότυπο ISO 14001:2004 να απαλειφθεί.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση και την πρόταση του κ. Χρήστου Τσιβγούλη.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) τη δημόσια διαβούλευση με Μοναδικό Κωδικό: 2026DIAB32666 για τον διαγωνισμό με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ»,

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 15294/21-05-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει ομόφωνα

Κάνει αποδεκτές τις παρακάτω παρατηρήσεις έπειτα από τη δημόσια διαβούλευση με Μοναδικό Κωδικό: 2026DIAB32666 για τον διαγωνισμό με τίτλο: «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ**» και **εγκρίνει την ενσωμάτωσή τους** στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης του ανωτέρω διαγωνισμού, ως εξής:

Ομάδα Γ: Ανυψωτικό Μηχάνημα

1.- Παράγραφος 1 — Γενικά, τύπος, μέγεθος

Η διατύπωση τροποποιείται ως εξής: «Το ελεύθερο ύψος από το έδαφος θα είναι τουλάχιστον 400 mm.»

2.- Παράγραφος 2 — Κινητήρας

Η διατύπωση ως προς την ισχύ του κινητήρα τροποποιείται ως εξής:

«Η ισχύς του κινητήρα θα είναι τουλάχιστον 70 hp.»

Η διατύπωση ως προς τη θέση του κινητήρα τροποποιείται ως εξής: «Είναι επιθυμητό ο κινητήρας να είναι τοποθετημένος στη δεξιά πλευρά του μηχανήματος.»

3.- Παράγραφος 3 — Ισχύς υδραυλικού συστήματος

Η διατύπωση τροποποιείται ως εξής:

«Το υδραυλικό σύστημα θα έχει παροχή τουλάχιστον 82 l/min και πίεση τουλάχιστον 240 bar.» Η αναφορά σε «γρاناζωτή αντλία» τροποποιείται ως εξής: «μέσω γρاناζωτής αντλίας ή εμβολοφόρας».

4.- Παράγραφος 4 — Σύστημα μετάδοσης κίνησης – Διεύθυνσης

Η διατύπωση ως προς τη μέγιστη ταχύτητα πορείας τροποποιείται ως εξής: «Η μέγιστη ταχύτητα πορείας θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 23,75 km/h.»

5.- Παράγραφος 7 — Βραχίονας φόρτωσης

Η διατύπωση ως προς τη μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου τροποποιείται ως εξής: «Η μέγιστη οριζόντια εναπόθεση φορτίου από τα ελαστικά θα είναι τουλάχιστον 3,70 m.»

6.- Παράγραφος 13 — Δείγμα

Η σχετική παράγραφος τροποποιείται σύμφωνα με τη διατύπωση της αντίστοιχης παραγράφου «ΔΕΙΓΜΑ» της σελίδας 68 της μελέτης.

7.- Παράγραφος 1.2 — Εξειδικευμένοι τεχνικοί

Η ελάχιστη απαίτηση τροποποιείται από τρεις (3) σε δύο (2) εξειδικευμένους τεχνικούς.

8.- Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας

Η αναφορά στο καταργημένο πρότυπο ISO 14001:2004 απαλείφεται.

9.- Προϋπολογισμός μηχανημάτων

Εγκρίνεται η αύξηση του προϋπολογισμού των μηχανημάτων, συμπεριλαμβανομένων των παρελκομένων, κατά 35.000,00 € ανά μηχανήμα, υπό την προϋπόθεση ύπαρξης των αναγκαίων πιστώσεων.

Οι παρατηρήσεις για την Ομάδα Β' δεν εξετάζονται, καθώς η Ομάδα Β' δεν αποτέλεσε αντικείμενο της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης.

Η αποδοχή ή απόρριψη των ανωτέρω παρατηρήσεων αποσκοπεί στη διασφάλιση της τεχνικής επάρκειας, της ευρύτερης συμμετοχής στον διαγωνισμό, καθώς και στη συμμόρφωση με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως προβλέπεται στον Ν. 4412/2016 έτσι ώστε αυτές να μην:

- I.περιορίζουν αλλά αντιθέτως διευρύνουν τον ανταγωνισμό.
- II.μεταβάλουν και δεν υποβιβάζουν τα υπό προμήθεια είδη
- III.μεταβάλουν προς όφελος του παρεμβαίνοντος τον υγιή ανταγωνισμό δεδομένου ότι εξοπλισμός με καλύτερα χαρακτηριστικά βαθμολογείται καλύτερα
- IV.έχουν ως αποτέλεσμα τη στρέβλωση του ανταγωνισμού και την παραβίαση των αρχών της αποφυγής των διακρίσεων και της διαφάνειας

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του

Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη