

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 506/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 24^{ης}/18-06-2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 88/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης και της από 13-05-2024 επιταγής προς εκτέλεση.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 18 Ιουνίου 2024 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **19847/14-06-2024** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα επτά (7), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 5.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 2.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος*

* Ο κ. Π. Κουνέλλης προσήλθε στη συνεδρίαση κατά την έναρξη της συζήτησης του 9^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε δημοτικός υπάλληλος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν ο Αντιδήμαρχος Τουρισμού και Επιχειρηματικότητας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Νικόλαος Γιαννάκας, ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου και η Αν. Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ζωή Ανατολίτη.

Σχετικά με το 14β θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 19114/10-06-2024 γνωμοδότηση της δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας. Ραφαέλλας Βαθρακούλη, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡΙΘΜΟΝ 88/2017 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟ 14.5.2024 ΕΠΙΤΑΓΗΣ ΠΡΟΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗ

Δυνάμει της υπ' αριθμόν 88/2017 τελεσίδικης απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης έγινε δεκτή η από 27.12.2015 αγωγή, που άσκησε η υπό εκκαθάριση Διαδημοτική Κατασκευαστική Επιχείρηση Δήμου Αγιάσου - Γέρας - Ευεργέτουλα-Λ. Θερμής σε βάρος του τότε Δήμου Λέσβου, καθολικός διάδοχος του οποίου έχει καταστεί ο καθ'ού η κατάσχεση Δήμος Μυτιλήνης και υποχρεώθηκε ο εναγόμενος τότε Δήμος Λέσβου να καταβάλλει στην ενάγουσα διαδημοτική επιχείρηση το ποσό των 6.600 ευρώ, νομιμοτόκως με τον ισχύοντα για τους ΟΤΑ τόκο 6%, από την επίδοση της εκδικασθείσας αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, καθώς και το ποσό των 200 ευρώ, ως επιδικασθέντα υπέρ της ενάγουσας δικαστικά έξοδα.

Η ως άνω απόφαση κατέστη τελεσίδικη την 30.6.2019, κατόπιν άπρακτης παρέλευσης της, προβλεπόμενης στο άρθρο 518 παρ.2 ΚΠολΔ, καταχρηστικής προθεσμίας των δύο ετών από τη δημοσίευση της, αφού ο παραστάς κατά τη συζήτηση της αγωγής και ηττηθείς εναγόμενος Δήμος δεν άσκησε έφεση κατ' αυτής.

Την 8.3.2024 επιδόθηκε νόμιμα με επιμέλεια της κατάσχουσας ακριβές αντίγραφο της ως άνω υπ' αριθμόν 88/2017 τελεσίδικης απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης προς τον καθ'ου Δήμο Μυτιλήνης προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες.

Εν συνεχεία την 14.5.2024 επεδόθη στο Δήμο η από 13.5.2024 επιταγή προς πληρωμή δυνάμει της οποίας ο Δήμος Μυτιλήνης επιτάσσεται να καταβάλλει προς την υπό εκκαθάριση διαδημοτική εταιρεία τα κατωτέρω χρηματικά ποσά:

- Α) Για επιδικασθέν κεφάλαιο δυνάμει της τελεσίδικης δικαστικής απόφασης 6.600 ευρώ
- Β) για τόκους με το ισχύον για τους ΟΤΑ επιτόκιο ποσοστού 6% από τις 31.12.2015 μέχρι της 13.5.2024, 3.316,64 ευρώ
- Γ) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη 200 ευρώ
- Δ) για αμοιβή δικηγόρου για τη σύνταξη της επιταγής 234 ευρώ
- Ε) για έκδοση τέλους απογράφου 81,70 ευρώ
- Στ) για την επίδοση της επιταγής 40,95 ευρώ

Τέλος στις 4.6.2024 επεδόθη στο Δήμο Μυτιλήνης από την υπό εκκαθάριση διαδημοτική εταιρεία κατασχετήριο εις χείρας τρίτων.

Στην προκειμένη περίπτωση και σε εκτέλεση της παραπάνω απόφασης εκδόθηκε, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 15721/16.5.2024 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικών του Δήμου, το με αριθμό 2293/23.10.2023 ΧΕΠ και ειδοποιήθηκε ο εκκαθαριστής της διαδημοτικής εταιρείας για την προσκόμιση δικαιολογητικών εξόφλησης, τα οποία όμως δεν υποβλήθηκαν μέχρι και την 31.12.2023 με συνέπεια το ένταλμα να ακυρωθεί λόγω λήξης του οικονομικού έτους. Στη συνέχεια επανεκδόθηκε το με αριθμό 343/12.3.2024 ΧΕΠ και προωθήθηκε στο ταμείο για εξόφληση.

Στην επικοινωνία, που είχαμε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της ενάγουσας για το λόγο που δεν εισπράττονται τα εκδοθέντα ΧΕΠ , δηλώθηκε ότι υπάρχει αδυναμία προσκόμισης των απαιτούμενων για την εξόφληση δικαιολογητικών της υπό εκκαθάριση εταιρείας .

Επειδή σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν , η απαίτηση της υπό εκκαθάριση διαδημοτικής εταιρείας είναι ουσία βάσιμη και ο Δήμος Μυτιλήνης πράγματι υποχρεούται να καταβάλλει στην υπό εκκαθάριση εταιρεία το ποσό του κεφαλαίου των 6.600 ευρώ , νομιμοτόκως με τον ισχύοντα για τους ΟΤΑ τόκο 6% , από την επίδοση της εκδικασθείσας αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση , καθώς και το ποσό των 200 ευρώ , ως επιδικασθέντα υπέρ της ενάγουσας δικαστικά έξοδα σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 88/2017 τελεσίδικη απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης.

Επειδή τα επιπλέον ποσά , τα οποία ζητά η κατασχουσα διαδημοτική εταιρεία, με την επιταγή της (τόκοι πέραν των 3.093 ευρώ, αμοιβή δικηγόρου και έξοδα τέλους απογράφου) μπορεί ενδεχομένως να προσβληθούν με ανακοπή και την ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος καθώς αν και είχε εκδοθεί χρηματικό ένταλμα από το Δήμο για την καταβολή του κεφαλαίου , των τόκων και της δικαστικής δαπάνης , ο εκκαθαριστής της αντιδίκου εταιρείας δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και δεν μπόρεσε να εισπράξει το επιδικασθέντα με τη δικαστική απόφαση ποσά , προχωρώντας στη συνέχεια σε αναγκαστική εκτέλεση .

Επειδή κατά τη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ, η άσκηση του δικαιώματος απαγορεύεται αν υπερβαίνει προφανώς τα όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή οικονομικός σκοπός του δικαιώματος. Κατά την έννοια της διάταξης αυτής το δικαίωμα θεωρείται ότι ασκείται καταχρηστικά και όταν η συμπεριφορά του δικαιούχου πριν από την άσκησή του καθώς και η πραγματική κατάσταση που διαμορφώθηκε στο διάστημα που μεσολάβησε, δεν δικαιολογούν τη μεταγενέστερη άσκησή του και καθιστούν αυτή μη ανεκτή κατά τις περί δικαίου αντιλήψεις του μέσου κοινωνικού ανθρώπου. Μόνη η αδράνεια του δικαιούχου επί χρόνο μικρότερο από τον απαιτούμενο για την παραγραφή, καθώς και η καλόπιστη πεποίθηση του υπόχρεου ότι δεν υπάρχει το δικαίωμα ή δεν πρόκειται αυτό να ασκηθεί κατ' αυτού, δεν αρκεί καταρχήν να καταστήσει καταχρηστική την άσκηση του δικαιώματος. Αν όμως η αδράνεια συνοδεύεται από ειδικές περιστάσεις, που συνδέονται με προηγούμενη συμπεριφορά του δικαιούχου και ο ίδιος, μεταβάλλοντας τη στάση του, επιχειρεί εκ των υστέρων ανατροπή της κατάστασης που έχει ήδη διαμορφωθεί και παγιωθεί, με αποτέλεσμα να επέρχονται δυσμενείς για τα συμφέροντα του υποχρέου επιπτώσεις, χωρίς να είναι απαραίτητο να προκαλούνται αφόρητες ή δυσβάστακτες για τον ίδιο συνέπειες, τότε η άσκηση του δικαιώματος μπορεί να καταστεί μη ανεκτή κατά την καλή πίστη και τα χρηστά ήθη και συνεπώς καταχρηστική και απαγορευμένη. (ΟΛ.ΑΠ 8/2001, ΟΛ.ΑΠ 62/1990).

Επειδή, όπως προαναφέρθηκε ανωτέρω , η υποχρέωση του Δήμου Μυτιλήνης να καταβάλλει στην υπό εκκαθάριση διαδημοτική εταιρεία το ποσό του κεφαλαίου , των τόκων και της δικαστικής δαπάνης δεν μπορεί να αμφισβητηθεί , ενώ η άσκηση ανακοπής με μοναδικό λόγο την καταχρηστική άσκηση δικαιώματος είναι αβέβαιο αν θα ευδοκιμήσει ενώ ο Δήμος Μυτιλήνης θα εξακολουθεί να χρεώνεται με τόκους υπερημερίας και δικαστικές δαπάνες σε περίπτωση απόρριψης της ανακοπής , άποψη της υπηρεσίας μας είναι να μην ασκηθεί ανακοπή κατά της εκτέλεσης της υπ' αριθμόν 88/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης και της από 13 Μαΐου 2024 ανακοπής προς εκτέλεση.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) την υπ' αριθμ. 88/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης και την από 13-05-2024 ανακοπή προς εκτέλεση,

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 19114/10-06-2024 γνωμοδότηση της δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας Βαθρακούλη, η οποία επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη μη άσκηση ανακοπής κατά της εκτέλεσης της υπ' αριθμ. 88/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης και της από 13 Μαΐου 2024 ανακοπής προς εκτέλεση, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 19114/10-06-2024 γνωμοδότηση της δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας Βαθρακούλη.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη