Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.07.02 09:10:07 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης: 582/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 31ης/30-06-2026 τακτικής συνεδρίασης

της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Εξέταση αιτήματος αποζημίωσης της μη κερδοσκοπικής Εταιρίας με την επωνυμία «CRISIS MANAGEMENT ASSOCIATION».

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 30 Ιουνίου 2026 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. **20008/26-06-2026** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα επτά (7), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2. - Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος, 3.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 5.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6. -Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 2.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν: α) ο Αντιδήμαρχος Τουρισμού και Επιχειρηματικότητας του Δήμου Μυτιλήνης, κ. Νικόλαος Γιαννάκας, β) ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Μυτιλήνης, κ. Ευσταθίου Εμμανουήλ, γ) η Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγ. Μαρίνας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Μαλαμά Πελαγία, δ) ο Διοικητής του

Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης κ. Κωνσταντίνος Ντούμας, ε) η Αναπληρώτρια του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, κ. Μαρία Πιαλλέ, στ) ο Αν. Προϊστάμενος του Τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας και Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, κ. Χρήστος Καλαφάτης, ζ) η Αν. Προϊσταμένη του Τμήματος Προγραμματισμού της Διεύθυνσης Προγραμματισμού κ. Ελπίδα Αβαγιανού και η) η υπάλληλος του Τμήματος Υδραυλικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, κ. Γεωργία Χάφτα.

- Με ομόφωνη απόφαση του Σώματος, τα θέματα συζητήθηκαν με την εξής σειρά: 11ο της Προ Ημερήσιας Διάταξης, 1ο – 10ο της Προ Ημερήσιας Διάταξης και 1ο – 17ο της Ημερήσιας Διάταξης.

Με πρόταση του Προέδρου και σύμφωνη γνώμη των παρόντων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Δημοτική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά προ ημερησίας, με αύξοντα αριθμό 10.

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 10467/09-04-2026 αίτηση της Αστικής μη κερδοσκοπικής Εταιρίας με την επωνυμία «CRISIS MANAGEMENT ASSOCIATION προς το Δήμο Μυτιλήνης για την αποκατάσταση της ζημιάς που προκλήθηκε στο όχημα της με αριθμ. κυκλοφορίας ΙΕΡ 7082 από πτώση δέντρου στην περιοχή «Τσαμάκια» στη Μυτιλήνη στις 02-04-2026.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως υποβάλλεται στην Δημοτική Επιτροπή η υπ' αριθμ. πρωτ. 18949/19-06-2026 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Κυριακής Αμπουλού, η οποία αναφέρει τα εξής:

«**Θέμα: «Λήψη απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης σχετικά με την αποδοχή ή μη του αιτήματος αποζημίωσης της Αστικής μη κερδοσκοπικής Εταιρίας με την επωνυμία "CRISIS MANAGEMENT ASSOCIATION", για ζημία που υπέστη το όχημα ιδιοκτησίας της, από πτώση δέντρου εντός του άλσους Τσαμάκια»**

****

Σχετ:

1. Η με αρ. Πρωτ. 10467/09.04.2026 αίτηση αποζημίωσης της Αστικής μη κερδοσκοπικής Εταιρίας με την επωνυμία "CRISIS MANAGEMENT ASSOCIATION".
2. Φωτογραφίες που έθεσε υπόψη μας η αιτούσα.
3. Το από 04.05.2026 απόσπασμα ημερήσιου δελτίου οχήματος της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λέσβου.
4. Η από 05.05.2026 βεβαίωση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Μυτιλήνης.
5. Το με αρ. Πρωτ. 14544/18.05.2026 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης του Δήμου Μυτιλήνης.

6. Την από 06.04.2026 προσφορά επισκευής του κ. Κων/νου Κώστογλου.
7. Το με αρ. Πρωτ.18255/15.06.2026 έγγραφο του Τμήματος διαχείρισης και Συντήρησης οχημάτων & Εξοπλισμού Δήμου Μυτιλήνης

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ σύμφωνα με το οποίο ***«****Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών.»*

2. Τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 του άρθρου 5 Ν. 998/1979

3. Το άρθρο 72 εδ ι Ν. 3852/2010 σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. **Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: …. ι) Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο.»**

4. Την ΕΓΚ. Υπ. Εσωτ. 45351/12.11.2013, από την οποία προκύπτει η δυνατότητα των ΟΤΑ, έπειτα από συμβιβασμό, ειδικά για τις περιπτώσεις όπου συντρέχουν οι όροι των άρθρων 105 και 106 ΑΚ, για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, χωρίς την ύπαρξη τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 105 του Εισ. Ν.Α.Κ., ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. ΝΑΚ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται, ότι για να θεμελιωθεί ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι

παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από υλικές ενέργειες των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. **Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ.ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997).** Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993).

Περαιτέρω, με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 5 του ν. 998/1979 «περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας» (ΦΕΚ Α΄ 289), ορίζεται ότι: «Η προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων, ως και η λήψις των υπό του παρόντος νόμου προβλεπομένων ειδικότερων μέτρων, ανήκει εις την αρμοδιότητα της δασικής υπηρεσίας . . . 2. Η μέριμνα δια την ανάπτυξιν, βελτίωσιν, αναδάσωσιν και προστασίαν των πάρκων, αλσών και των εντός των πόλεων ή οικιστικών περιοχών δενδροστοιχιών ανήκει εις τους οικείους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοικήσεως . . . .». Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α΄ 114), στην αποκλειστική αρμοδιότητα των Δήμων και Κοινοτήτων, ανήκουν: «Η εξασφάλιση και διαρκής βελτίωση των τεχνικών και κοινωνικών υποδομών στις πόλεις και τα χωριά όπως η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση (...) χώρων πρασίνου, χώρων αναψυχής, πλατειών και λοιπών υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων ...» (περ. Ιγ1). **Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, συνάγεται ότι ο δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών των χώρων όπου έχουν φυτευτεί δένδρα. Ειδικότερα, επιβάλλεται σε βάρος του οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, ρητή υποχρέωση να προβαίνει, με επιμέλεια, σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει προληπτικά, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δένδρων ή κλαδιών**

τους, ώστε να εξασφαλίζεται η ασφαλής και ακίνδυνη κίνηση των πεζών και οχημάτων στις παρακείμενες οδούς. Επομένως, ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ειδικότερα ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 του Εισ. ΝΑΚ. και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερωμένης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (πρβλ. Α.Π. 1721/1980).

Αυτή ακριβώς η αντικειμενική ευθύνη του δήμου, έχει ως αποτέλεσμα το να μην ασκεί επιρροή το γεγονός της παράνομης στάθμευσης στο σημείο, που έλαβε χώρα το ζημιογόνο συμβάν. Άλλωστε η παράνομη στάθμευση θα μπορούσε να επιφέρει αστυνομικές και διοικητικές κυρώσεις, όπως για παράδειγμα την επιβολή προστίμου σε βάρος του προσώπου που πάρκαρε παρανόμως και δεν δύναται να άρει την αντικειμενική ευθύνη του Δήμου προς αποζημίωση. Όπως μάλιστα χαρακτηριστικά κρίθηκε πρόσφατα στην ΔΠΡΠατρ 774/2024 «.....*η τυχόν παράνομη στάθμευση οχήματος δεν αίρει την αντικειμενική του ευθύνη για τη συντήρηση των παρακείμενων δένδρων ούτε δύναται να στοιχειοθετήσει συνυπαιτιότητα της ενάγουσας στην προκειμένη περίπτωση. Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι οι υλικές ζημίες που προκλήθηκαν στο όχημα της ενάγουσας συνδέονται αιτιωδώς με την προκείμενη πτώση δέντρου, οφειλόμενη αποκλειστικά στις ανωτέρω παράνομες παραλείψεις των οργάνων του εναγομένου που, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, δεν έλαβαν τα ενδεικνυόμενα από τις περιστάσεις μέτρα για τη συντήρηση και φροντίδα του εν λόγω δέντρου, ώστε να διασφαλιστεί, μεταξύ άλλων, η ασφαλής και ακίνδυνη διέλευση πεζών και οχημάτων. Στοιχειοθετείται, συνεπώς, η κατά τα άρθρα 105-106 του Εισ.Ν.Α.Κ. αποζημιωτική ευθύνη του εναγομένου προς αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης της ενάγουσας.*»

Επειδή από τα ανωτέρω, συνάγεται ότι αποτελεί υποχρέωση των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης η λήψη προληπτικών μέτρων αναγκαίων για τη συντήρηση, διασφάλιση και προστασία των κοινόχρηστων χώρων και του οδικού δικτύου. Στην έννοια της συντήρησης κοινοχρήστων χώρων και οδών περιλαμβάνεται και η συντήρηση, αποκλάδωση ή η κοπή επικίνδυνων δέντρων, που είναι φυτεμένα επί της ζώνης του οδικού δικτύου και εκατέρωθεν αυτού ώστε να αποτραπεί η πτώση τους και να διασφαλιστεί η ανεμπόδιστη και ασφαλής κυκλοφορία πεζών και οχημάτων. Αποτελεί συνεπώς, υποχρέωση, των δήμων, να μεριμνούν για

την προστασία της περιουσίας των πολιτών και για την ασφαλή εκ μέρους τους χρήση των κοινοχρήστων χώρων (ΜΔΠρΠειρ Α 132/2019).

Επειδή η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου δύναται να αποφασίζει τον εξώδικο συμβιβασμό για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας του εκάστοτε αιτούντος, εφόσον υφίσταται αίτηση του ζημιωθέντος ιδιώτη για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, η οποία θα πρέπει να συνοδεύεται από όλα εκείνα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η επελθούσα ζημία, η τεκμηρίωση του γενεσιουργού περιστατικού της διαφοράς (φωτογραφίες, αστυνομικό δελτίο συμβάντος) καθώς επίσης και τα νόμιμα παραστατικά από τα οποία να προκύπτει το ακριβές ύψος της δαπάνης στην οποία υπεβλήθη. Εξυπακούεται φυσικά, ότι όλα τα ως άνω έγγραφα είναι απαραίτητα προκειμένου να αποδειχθεί η ύπαρξη και η έκταση της ζημίας, οι συνθήκες πρόκλησης αυτής **ΚΥΡΙΩΣ ΟΜΩΣ η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης/ παράλειψης του Δήμου και της ζημίας.**

Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση των εγγράφων που τέθηκαν υπόψη της υπηρεσίας μας και με δεδομένη την ευθύνη του Δήμου να λαμβάνει προληπτικά, όλα τα κατάλληλα μέτρα για την αποτροπή της πτώσεως κλαδιών κλπ καταλήγουμε στα κάτωθι συμπεράσματα:

Δεδομένης λοιπόν της αρμοδιότητας του Δήμου για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών των χώρων όπου έχουν φυτευτεί δένδρα, συνάγεται, ότι η επέλευση της ζημίας στο αυτοκίνητο ιδιοκτησίας της αιτούσης, συνδέεται αιτιωδώς με την παράλειψη των αρμοδίων οργάνων του Δήμου για κλάδεμα και εν γένει λήψη προληπτικών μέτρων για το δέντρο που προκάλεσε τη ζημία και το οποίο μάλιστα είχε μεγάλη κλίση σύμφωνα με τα αναφερόμενα στομε αρ. Πρωτ. 14544/18.05.2026 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης του Δήμου Μυτιλήνης. Τέλος, ούτε οι κακές καιρικές συνθήκες, ούτε η παρανομία της στάθμευσης είναι επαρκή στοιχεία για τη διακοπή του ως άνω αιτιώδους συνδέσμου και τη θεμελίωση της *αντικειμενικής* ευθύνης του Δήμου κατά τα ανωτέρω.

Για τους παραπάνω λόγους, άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι η με αρ. Πρωτ. 10467/09.04.2026 αίτηση αποζημίωσης της Αστικής μη κερδοσκοπικής Εταιρίας με την επωνυμία “CRISIS MANAGEMENT ASSOCIATION” θα πρέπει να γίνει καθ’ ολοκληρίαν δεκτή, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στο με αρ. Πρωτ. 18255/15.06.2026 έγγραφο του Τμήματος διαχείρισης και Συντήρησης οχημάτων & Εξοπλισμού Δήμου Μυτιλήνης, δυνάμει του οποίου η κοστολόγηση της επισκευής του αυτοκινήτου της αιτούσης κρίνεται εύλογη.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει,

δ) τις διατάξεις του άρθρου 105 ΕισΝΑΚ,

ε) τις διατάξεις των παρ. 1,2 του άρθρου 5 του Ν. 998/1979,

στ) τις διατάξεις του άρθρου 178 παρ.1 του Ν.3463/2006,

ζ) τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ι΄ του Ν. 3852/2010, όπως ισχύουν και εφαρμόζονται ως προς την αρμοδιότητα της Δημοτικής Επιτροπής,

η) την υπ' αριθμ. πρωτ. 45351/12-11-2013 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών,

θ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 10467/09-04-2026 αίτηση της Αστικής μη κερδοσκοπικής Εταιρίας με την επωνυμία «CRISIS MANAGEMENT ASSOCIATION προς το Δήμο Μυτιλήνης,

ι) το από 04.05.2026 απόσπασμα ημερήσιου δελτίου οχήματος του τμήματος Διαχείρισης Μετανάστευσης της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λέσβου,

ια) την από 05.05.2026 βεβαίωση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Μυτιλήνης,

ιβ) το υπ' αριθ. πρωτ. 14544/18.05.2026 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης του Δήμου Μυτιλήνης,

ιγ) το υπ' αριθ. πρωτ. 18255/15.06.2026 έγγραφο απόψεων του τμήματος Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων της Διεύθυνσης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης,

ιδ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 18949/19-06-2026 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Κυριακής Αμπουλού, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την καταβολή αποζημίωσης από το Δήμο Μυτιλήνης στην **Αστική μη κερδοσκοπική Εταιρία με την επωνυμία «CRISIS MANAGEMENT ASSOCIATION»,** συνολικού ποσού **709,50 €,** για την αποκατάσταση της ζημιάς που προκλήθηκε στο όχημα της με αριθμ. κυκλοφορίας ΙΕΡ 7082 από πτώση δέντρου στην περιοχή «Τσαμάκια» στη Μυτιλήνη στις 02-04-2026.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω

απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος Τα Μέλη