

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 697/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 32^{ης}/20-08-2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Εξέταση αιτήματος αποζημίωσης της κ. Αγγελικής Μανδάνη.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 20 Αυγούστου 2024 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **27744/16-08-2024** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα επτά (7), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 3.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 4.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 2.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος*

*** Ο κ. Π. Κουνέλλης προσήλθε στη συνεδρίαση κατά την έναρξη της συζήτησης του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.**

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε δημοτικός υπάλληλος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκε ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης Ανδρέας Παπαχριστοφόρου.

Σχετικά με το 15^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 26309/02-08-2024 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Πόπης Λίβανου, η οποία έχει ως εξής:

«Θέμα: "Λήψη απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης σχετικά με το αίτημα αποζημίωσης της κας Αγγελικής Μανδάνη σε ακίνητο ιδιοκτησίας της από ζημία απορριμματοφόρου οχήματος του Δήμου".

Συνημμένα έγγραφα:

1. Η με αρ. πρωτ. 25352/29-7-2024 αίτηση της κυρίας Αγγελικής Μανδάνη προς τη Νομική Υπηρεσία και τη Δημοτική Επιτροπή για την αποκατάσταση της ζημίας που προκλήθηκε στο ακίνητο ιδιοκτησίας της στα Πηγαδάκια Λέσβου από το με αρ. κυκλοφορίας ΚΗΙ 1206 απορριμματοφόρο του Δήμου με οδηγό τον κ. Εμμανουήλ Καμπέρο,
2. Το με αρ. πρωτ. 22595/5-7-2024 έγγραφο κατάθεσης απόψεων του Τμήματος Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων και Εξοπλισμού της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης προς τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου Μυτιλήνης σχετικά με το συμβάν που έλαβε χώρα στις 1-7-2024 και περί ώρα 6:00 το πρωί στα Πηγαδάκια Λέσβου κατά την εκτέλεση του δρομολογίου αποκομιδής απορριμμάτων,
3. Τη με αρ. πρωτ. ΔΤΥ/23916/31-7-2024 τεχνική έκθεση που υπογράφεται από τον αναπληρωτή Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Ανδρέα Παπαχριστοφόρου σχετικά με τη ζημία που προκλήθηκε και το ύψος της αποζημίωσης που ζητάει η κ. Αγγελική Μανδάνη,
4. Την από 1-7-2024 υπεύθυνη δήλωση ατυχήματος του οδηγού του με αρ. κυκλοφορίας με αρ. ΚΗΙ 1206, κ. Εμμανουήλ Καμπέρου προς την ασφαλιστική εταιρία «Ευρωπαϊκή Πίστη» στην οποία δηλώνει υπεύθυνα ότι στις 1-7-2024 προξένησε ζημίες στην οικία της κας Αγγελικής Μανδάνη κατά την εκτέλεση του δρομολογίου αποκομιδής των απορριμμάτων ,
5. Τη με αρ.Α.Α.8/24-7-2024 απόδειξη παροχής υπηρεσιών ποσού 500 ευρώ από τον κ. Γεώργιο Μανωλιά για την αποκατάσταση της βλάβης του τοίχου του ακινήτου,
6. Το με αρ. 8010/15-11-2012 συμβόλαιο γονικής παροχής ακινήτου κατά πλήρη κυριότητα της Συμβολαιογράφου Μυτιλήνης, Πέρσας Αβαγιάννη από το οποίο φαίνεται ότι η κυρία Αγγελική Μανδάνη έχει την πλήρη κυριότητα του ακινήτου στο οποίο προκλήθηκε η ζημία από το απορριμματοφόρο.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν:

1. Το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ σύμφωνα με το οποίο «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών»,

2. Το άρθρο 72 παρ.1 εδάφιο ι Ν.3852/2010 σύμφωνα με το οποίο η Οικονομική Επιτροπή «....Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο....Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση Δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

3. Την εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με αρ. πρωτ.:οικ.45351/12.11.2013 από την οποία προκύπτει η δυνατότητα των ΟΤΑ έπειτα από συμβιβασμό, ειδικά για τις περιπτώσεις όπου συντρέχουν οι όροι των άρθρων 105 και 106 ΑΚ για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας χωρίς την ύπαρξη τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.

4. Το υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη με θέμα «Εξωδικαστική επίλυση διαφορών στους ΟΤΑ α' βαθμού»,

5.Την διάταξη του άρθρου 75 Ν. 3463/2006 στην οποία προβλέπεται ότι: «Ι. Οι δημοτικές και οι Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας.....4.Η καθαριότητα όλων των κοινόχρηστων χώρων της εδαφικής τους περιφέρειας, η αποκομιδή και Διαχείριση των αποβλήτων, καθώς και η κατασκευή, συντήρηση και Διαχείριση συστημάτων αποχέτευσης και βιολογικού καθαρισμού και η λήψη προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων για την προστασία των κοινόχρηστων χώρων και ιδιαίτερα των χώρων διάθεσης απορριμμάτων από εκδήλωση πυρκαγιάς, σύμφωνα με την κείμενη σχετική νομοθεσία»,

6. Την διάταξη του άρθρου 178 παρ.1 του Ν.3463/2006 στην οποία ορίζεται ότι: Γενικές υποχρεώσεις - προστασία «1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό».

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ ΟΤΙ

Επειδή στην διάταξη του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ, ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του ΕισΝΑΚ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για να θεμελιωθεί ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από υλικές ενέργειες των οργάνων

τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣΤΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣΤΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993).

Επομένως, ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, η οποιαδήποτε υλική ενέργεια ή η παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 του ΕισΝΑΚ και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου. Αν τα αρμόδια όργανα του Δήμου, κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, παραλείψουν να προβούν, όπως οφείλουν, στη λήψη των απαραίτητων προστατευτικών μέτρων για τη σωστή λειτουργία και φύλαξη των κάδων απορριμμάτων, παράλειψη η οποία είναι πιθανό, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, να προκαλέσει ατύχημα σε διερχόμενα ή σταθμευμένα οχήματα ή πρόσωπα, το νομικό πρόσωπο ευθύνεται σε αποζημίωση για την ζημία που προκλήθηκε, συνεπεία της παράλειψης αυτής, βάσει των άρθρων 105-106 του ΕισΝΑΚ, και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων του, λόγω της καθιερούμενης με τις ίδιες ως άνω διατάξεις αντικειμενικής ευθύνης του (πρβλ. ΣΤΕ 3098/2015, ΔΕφΑΘ 5124/2014, 70/2006).

Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει ότι η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης μπορεί να αποφασίσει τον εξώδικο συμβιβασμό για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημιάς της αιτούσας, εφόσον υφίσταται αίτηση του ζημιωθέντος ιδιώτη για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημιάς, η οποία θα πρέπει να συνοδεύεται από όλα εκείνα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η επελθούσα ζημία, η τεκμηρίωση του γενεσιουργού περιστατικού της διαφοράς (π.χ. φωτογραφίες) καθώς επίσης και τα νόμιμα παραστατικά από τα οποία να προκύπτει το ακριβές ύψος της δαπάνης στην οποία υπεβλήθη ή πρέπει να υποβληθεί. Απαιτούνται δηλαδή όλα εκείνα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η ύπαρξη και η έκταση της ζημιάς, οι συνθήκες πρόκλησης αυτής ως και η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης/ παράλειψης του Δήμου και της ζημιάς. Εάν ωστόσο δεν συντρέχουν οι ως άνω προϋποθέσεις, έχει κριθεί ότι θα πρέπει να πιστοποιείται με έγγραφο της τεχνικής ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης του

δήμου και της επελθούσης ζημίας, με την έννοια ότι η ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή από μόνη της, χωρίς τη συνδρομή άλλων παραγόντων, να προκαλέσει το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Επίσης με την αυτή ως άνω έκθεση θα πρέπει να προσδιορίζεται και το ύψος της ζημίας (Γνωμ ΝΣΚ 162/2002, Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ 40662/2000, ΕΣ VII Τμ. 12/2005).

Εξάλλου, η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ-Ν.3463/2006).

Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτό προάγεται η εμπιστοσύνη του διοικούμενου προς τη διοίκηση.

Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση των εγγράφων που τέθηκαν υπ' όψιν της Υπηρεσίας μας, καταλήγουμε στα κάτωθι συμπεράσματα:

Πράγματι, όπως προκύπτει από το με αρ. πρωτ. 22595/5-7-2024 έγγραφο κατάθεσης απόψεων του Τμήματος Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων και Εξοπλισμού της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης προς τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου Μυτιλήνης που υπογράφεται από τον αναπληρωτή Προϊστάμενο του Τμήματος, κ. Δημήτριο Καρπούζη, ο οδηγός του με αρ. κυκλοφορίας ΚΗΙ 1206 απορριμματοφόρου οχήματος κ. Εμμανουήλ Καμπέρος κατά την εκτέλεση του δρομολογίου αποκομιδής απορριμμάτων στις 1-7-2024 και περί ώρα 6:00 π.μ. στα Τηγαδάκια Λέσβου προξένησε ζημιά στην οικία ιδιοκτησίας της κας Αγγελικής Μανδάνη, δηλαδή τράβηξε το καλώδιο της παροχής ρεύματος και αποκόλλησε σε σημαντική έκταση την εξωτερική μόνωση της ανατολικής πλευράς της οικίας, για την αποκατάσταση της οποίας η κ. Μανδάνη κατέβαλε το ποσό των 500 ευρώ, όπως αυτό αποδεικνύεται από το προσκομιζόμενο παραστατικό. Το αυτό αποδεικνύεται και από τη με αρ. πρωτ. ΔΤΥ/23916/31-7-2024 τεχνική έκθεση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών στην οποία επιβεβαιώνεται η πρόκληση της παραπάνω ζημίας και το ύψος του ποσού που απαιτείται για την αποκατάσταση της ζημίας και ανέρχεται στα 500 ευρώ. Εξάλλου και ο οδηγός του απορριμματοφόρου οχήματος ανέλαβε αμέσως την ευθύνη για το συγκεκριμένο συμβάν, υποβάλλοντας στις 1-7-2024 υπεύθυνη δήλωση ατυχήματος στην ασφαλιστική εταιρία «Ευρωπαϊκή Πίστη».

Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι η κυρία Αγγελική Μανδάνη προσκομίζει τα απαραίτητα δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτει το ύψος του ποσού που απαιτείται για την αποκατάσταση της ζημίας του ακινήτου της, άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι η

Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ.1 εδάφιο ι του Ν. 3852/2010 δύναται να αποφασίσει την καταβολή του αντίστοιχου χρηματικού ποσού για την αποκατάσταση της ζημιάς που υπέστη το ακίνητό της, υπό τον όρο βέβαια ότι η παραπάνω θα υπογράψει υπεύθυνη δήλωση ότι δεν διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οποιαδήποτε αιτία αναφορικά με το εν λόγω συμβάν. Εν όψει των ανωτέρω, θεωρώ ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου να επιλυθεί η ως άνω διαφορά συμβιβαστικά και να καταβληθεί το αιτούμενο ποσό και τούτο, διότι σε περίπτωση δικαστικής προσφυγής του ζημιωθέντος, αυτός είναι βέβαιο ότι θα ζητήσει ποσό μεγαλύτερο από το αιτούμενο σήμερα, το οποίο και προσαυξηθεί από τόκους και δικαστικά έξοδα.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19, σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο»,

δ) τις διατάξεις του άρθρου 105 ΕισΝΑΚ,

ε) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3463/2006,

στ) τις διατάξεις του άρθρου 178 παρ.1 του Ν.3463/2006,

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 45351/12-11-2013 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών,

η) το υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/04-07-2013 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη με θέμα «Εξωδικαστική επίλυση διαφορών στους ΟΤΑ α' βαθμού»,

θ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 25352/29-07-2024 αίτηση της κ. Αγγελικής Μαδάνη προς την Νομική Υπηρεσία και τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης,

ι) το υπ' αριθμ. πρωτ. 22595/05-07-2024 έγγραφο κατάθεσης απόψεων του Τμήματος Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων και Εξοπλισμού της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης προς τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου Μυτιλήνης,

ια) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/23916/31-07-2024 τεχνική έκθεση που υπογράφεται από τον Αν. Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Ανδρέα Παπαχριστοφόρου σχετικά με τη ζημία που προκλήθηκε και το ύψος της αποζημίωσης που ζητάει η κ. Αγγελική Μανδάνη,

ιβ) την από 01-07-2024 υπεύθυνη δήλωση ατυχήματος του οδηγού του με αρ. κυκλοφορίας με αρ. ΚΗΙ 1206, κ. Εμμανουήλ Καμπέρου προς την ασφαλιστική εταιρία «Ευρωπαϊκή Πίστη» στην οποία δηλώνει υπεύθυνα ότι στις 01-07-2024 προξένησε ζημιές στην οικία της κας Αγγελικής Μανδάνη κατά την εκτέλεση του δρομολογίου αποκομιδής των απορριμμάτων,

ιγ) την υπ' αριθμ. Α.Α.8/24-07-2024 απόδειξη παροχής υπηρεσιών ποσού 500 ευρώ από τον κ. Γεώργιο Μανωλιά για την αποκατάσταση της βλάβης του τοίχου του ακινήτου της κ. Αγγελικής Μανδάνη,

ιδ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 26309/02-08-2024 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Πόπης Λίβανου, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την καταβολή αποζημίωσης από το Δήμο Μυτιλήνης στην **κ. Αγγελική Μανδάνη**, ποσού **πεντακοσίων ευρώ (500,00 €)** για την αποκατάσταση της ζημιάς που υπέστη το ακίνητο ιδιοκτησίας της στα Πηγαδάκια Λέσβου από το με αρ. κυκλοφορίας ΚΗΙ 1206 απορριμματοφόρο του Δήμου Μυτιλήνης με οδηγό τον κ. Εμμανουήλ Καμπέρο, υπό τον όρο ότι η ανωτέρω θα υπογράψει υπεύθυνη δήλωση ότι δεν διατηρεί κατά του Δήμου καμία άλλη αξίωση από οποιαδήποτε αιτία αναφορικά με το εν λόγω συμβάν.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη