

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 715/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 33^{ης}/27-08-2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Εξέταση αιτήματος αποζημίωσης του κ. Χρήστου Μπαζίνα.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 27 Αυγούστου 2024 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **28451/23-08-2024** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα οκτώ (8), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 3.- Γιαννάκας Νικόλαος, αναπληρωματικό μέλος του κ. Σωκράτη Γιακουμή 4.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 8.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Σχετικά με το 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 17002/24-05-2024 αίτηση του κ. Χρήστου Μπαζίνα προς το Δήμο Μυτιλήνης για την αποκατάσταση της ζημίας που προκλήθηκε στο όχημά του με αριθμ. κυκλοφορίας ΜΥΖ 4791 από εργασίες κοπής χόρτων που πραγματοποιήθηκαν

από συνεργείο της Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Μυτιλήνης επί της οδού Γεωργίου Κορτέση 53 στη Μυτιλήνη στις 20-05-2024.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως υποβάλλεται στην Δημοτική Επιτροπή η υπ' αριθμ. πρωτ. 27788/16-08-2024 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας Βαθρακούλη, η οποία αναφέρει τα εξής :

Θέμα: « Λήψη απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης σχετικά με την από 24.5.2024 αίτηση του Χρήστου Μπαζίνα για αποζημίωση για ζημία , που υπέστη το αυτοκίνητό του από συνεργείο κοπής χόρτων της Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Μυτιλήνης »

Σχετ:

1. Η με αρ. πρωτ. 17002/24.5.2024 αίτηση του Χρήστου Μπαζίνα
2. Η από 22.5.2024 προσφορά του βαφείου αυτοκινήτων Ελευθερίου – Ταξιάρχη Καλλιοντζή , την οποία προσκόμισε ο παθών προς απόδειξη των ζημιών του .
3. Οι υπ' αριθμούς 74,75 και 76/12.8.2024 φορολογικές αποδείξεις του βαφείου αυτοκινήτων Ελευθερίου – Ταξιάρχη Καλλιοντζή συνολικής αξίας 1170 ευρώ
4. Φωτογραφίες του αυτοκινήτου
5. Το με αρ. Πρωτ. Α.Τ.Π.Π/26029/1.8.2024 έγγραφο απόψεων της Αν. Προισταμένης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ σύμφωνα με το οποίο «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών.»
2. Τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 του άρθρου 5 Ν. 998/1979
3. Το γεγονός ότι από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές. (άρθρο 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23) (άρθρο 26 παρ.1 ν.5056/23) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1237/94548/06.11.2023)
3. Το άρθρο 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010 σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. **Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο..»**
4. Την ΕΓΚ. Υπ. Εσωτ. 45351/12.11.2013, από την οποία προκύπτει η δυνατότητα των ΟΤΑ, έπειτα από συμβιβασμό, ειδικά για τις περιπτώσεις όπου συντρέχουν οι

όροι των άρθρων 105 και 106 ΑΚ, για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, χωρίς την ύπαρξη τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 105 του Εισ. Ν.Α.Κ., ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. ΝΑΚ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για να θεμελιωθεί ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από υλικές ενέργειες των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ.ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, **όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000).** Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993).

Επομένως, ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, η οποιαδήποτε υλική ενέργεια ή η παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 του Εισ. ΝΑΚ. και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (πρβλ. Α.Π. 1721/1980).

Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει, ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης μπορεί να αποφασίσει τον εξώδικο συμβιβασμό για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας του αιτούντος, εφόσον υφίσταται αίτηση του ζημιωθέντος ιδιώτη για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, η οποία θα πρέπει να συνοδεύεται από όλα εκείνα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η επελθούσα ζημία, η τεκμηρίωση του γενεσιουργού περιστατικού της διαφοράς (πχ

φωτογραφίες) καθώς επίσης και τα νόμιμα παραστατικά από τα οποία να προκύπτει το ακριβές ύψος της δαπάνης στην οποία υπεβλήθη ή πρέπει να υποβληθεί. Απαιτούνται δηλαδή όλα εκείνα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η ύπαρξη και η έκταση της ζημίας, οι συνθήκες πρόκλησης αυτής ως και η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης/ παράλειψης του Δήμου και της ζημίας

* Εάν ωστόσο δεν συντρέχουν οι ως άνω προϋποθέσεις, έχει κριθεί ότι θα πρέπει να πιστοποιείται με έγγραφο της τεχνικής ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης του δήμου και της επελθούσης ζημίας, με την έννοια ότι η ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή από μόνη της, χωρίς τη συνδρομή άλλων παραγόντων, να προκαλέσει το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Επίσης με την αυτή ως άνω έκθεση θα πρέπει να προσδιορίζεται και το ύψος της ζημίας (Γνωμ ΝΣΚ 162/2002, Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ 40662/2000, ΕΣ VII Τμ. 12/2005).

Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση των εγγράφων που τέθηκαν υπόψη της υπηρεσίας μας καταλήγουμε στα κάτωθι συμπεράσματα:

σύμφωνα με το αρ. πρωτ. Α.Τ.Π.Π/26029/1.8.2024 έγγραφο απόψεων της Αν. Προισταμένης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, προκύπτει ότι « τη Δευτέρα 20 Μαΐου 2024 , συνεργείο της Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Μυτιλήνης κατά τη διάρκεια εργασιών κοπής χόρτων , επι της οδού Γεωργίου Κορτέση 53 , προκάλεσαν ζημιές στο αυτοκίνητο του κ. Μπαζίνα με αρ. κυκλοφορίας ΜΥΖ 4791. Το ποσό και όλες οι ζημιές , που προκλήθηκαν από λάθους χειρισμούς των συνεργείων της Πολιτικής Προστασίας κοστολογήθηκαν από το συνεργείο όπου και μας προσκόμισαν την προσφορά . Κατόπιν τούτου δεχόμαστε την ζημία και τις βλάβες που προκλήθηκαν από το συνεργείο ...» . Από τις γενικότερες συνθήκες τέλεσης του ατυχήματος, καθώς επίσης και από το είδος και την έκταση της ζημίας , προκύπτει , κατά τη γνώμη μας , η υπαιτιότητα του Δήμου Μυτιλήνης, δεδομένου ότι σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής κατά την κοπή των χόρτων με χλοροκοπτικά μηχανήματα εκσφενδονίζονται μικρες πέτρες με δύναμη , οι οποίες μπορούν να προκαλέσουν γρατζουνιές και βαθουλώματα στα αυτοκίνητα , που είναι σταθμευμένα σε κοντινή απόσταση.

Περαιτέρω, έχει αποδειχθεί πλήρως η ζημία που υπέστη ο κος Μπαζίνας, το ύψος της οποίας μάλιστα είναι απολύτως εύλογο σε σχέση με τις συνθήκες και τον τρόπο τέλεσης του ατυχήματος. Υφίσταται δε κατά λογική ακολουθία με τα ανωτέρω και ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράλειψης του Δήμου και της επελθούσης ζημίας.

Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι ο κος Μπαζίνας προσκομίζει οικονομική προσφορά και φορολογικές αποδείξεις από τα οποία προκύπτει το ακριβές ύψος της ζημίας που υπέστη, άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 δε ιδ Ν. 3852/2010, δύναται να αποφασίσει την καταβολή των αντίστοιχων χρηματικών ποσών για την αποκατάσταση των ζημιών , που υπέστη ο αιτών από υπαιτιότητα των οργάνων του Δήμου Μυτιλήνης.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19, σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο»,

δ) τις διατάξεις του άρθρου 105 ΕισΝΑΚ,

ε) τις διατάξεις των παρ. 1,2 του άρθρου 5 του Ν. 998/1979,

στ) τις διατάξεις του άρθρου 178 παρ.1 του Ν.3463/2006,

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 45351/12-11-2013 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών,

η) την υπ' αριθμ. πρωτ. 17002/24-05-2024 αίτηση του κ. Χρήστου Μπαζίνα, με συνημμένη την από 22-05-2024 προσφορά του βαφείου αυτοκινήτων Ελευθέριου – Ταξιάρχη Καλλιοντζή,

θ) τις υπ' αριθμ. 74,75 και 76/12-08-2024 φορολογικές αποδείξεις του βαφείου αυτοκινήτων Ελευθερίου – Ταξιάρχη Καλλιοντζή,

ι) το υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Τ.Π.Π./26029/01-08-2024 έγγραφο απόψεων της Αν. Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Μυτιλήνης,

ια) την υπ' αριθμ. πρωτ. 27788/16-08-2024 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας Βαθρακούλη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την καταβολή αποζημίωσης από το Δήμο Μυτιλήνης στον **κ. Χρήστο Μπαζίνα**, συνολικού ποσού **1.170,00 €**, για την αποκατάσταση της ζημιάς που υπέστη το όχημα του με αριθμό κυκλοφορίας ΜΥΖ 4791 από εργασίες κοπής χόρτων που πραγματοποιήθηκαν από συνεργείο της Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Μυτιλήνης επί της οδού Γεωργίου Κορτέση 53 στη Μυτιλήνη στις 20-05-2024.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω

απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφοτόυ έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη