

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 705/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 38^{ης}/12-08-2025 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Άσκηση αίτησης αλλαγής σκοπού της διαθήκης του Κληροδοτήματος
Γεωργίου Σιταρά.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 12 Αυγούστου 2025 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **26466/08-08-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα έξι (6), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 3.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 4.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 6.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 2.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος* 3.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος

* Ο κ. Π. Κατσαβέλλης προσήλθε στη συνεδρίαση κατά την έναρξη της συζήτησης του 7^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν: α) ο Διοικητής του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης κ. Γεώργιος Λιάκος για τα κυκλοφοριακά θέματα της πρώην Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, β) η Αν. Προϊσταμένη του Τμήματος Υδραυλικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Μαρία Πιαλλέ και γ) η

δικηγόρος με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Μαρία Ταμτάμη.

Σχετικά με το 13β θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 26334/07-08-2025 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Μαρίας Ταμτάμη, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Κληροδότημα Γεωργίου Σιταρά

Σχετ: Το υπ' αριθμόν πρωτ. 16653/28.5.2025 έγγραφο Του Τμήματος Δημοτικής Περιουσίας & Κληροδοτημάτων.

Σύμφωνα με τις διατάξεις 2 και 3 του άρθρου 50 του Ν. 4182/2013 : **«Περιουσία, η οποία καταλείπεται σε υφιστάμενα ιδρύματα, σωματεία, οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και λοιπά νομικά πρόσωπα, με επιδιωκόμενο σκοπό που προσδιορίζεται επαρκώς και είναι διαφορετικός από αυτόν που επιδιώκει το υφιστάμενο νομικό πρόσωπο, χωρίς να καθορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης, αποτελεί ομάδα περιουσίας διακεκριμένη από την περιουσία του νομικού προσώπου ως κεφάλαιο αυτοτελών διαχείρισης 3. Αν δεν προσδιορίζεται ειδικότερα ή δεν συνάγεται επαρκώς από τη συστατική πράξη ο επιδιωκόμενος σκοπός, θεωρείται ότι η περιουσία έχει καταλειφθεί για την εξυπηρέτηση του σκοπού, που επιδιώκει κατά τον προορισμό του το νομικό πρόσωπο και εντάσσεται στην υπόλοιπη περιουσία του. Αν ο σκοπός είναι όμοιος, ο δε οριζόμενος ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης διαφέρει μόνο σε επουσιώδη σημεία από τον τρόπο διοίκησης του υφιστάμενου νομικού προσώπου που προσδιορίζεται από το καταστατικό ή τον οργανισμό του, τότε εφαρμόζεται το προηγούμενο εδάφιο, ο δε κατά τα ανωτέρω ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης τηρείται κατά το δυνατόν. Αν προκύψει διαφωνία για τον τρόπο εφαρμογής των διατάξεων της παραγράφου αυτής αποφασίζει η αρμόδια αρχή μετά από γνώμη του Συμβουλίου, είτε αυτεπάγγελα είτε μετά από αίτηση οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου.»**

Ο Γεώργιος Σιταράς με την από 4260/9.7.1953 δημόσια διαθήκη του στο Συμβολαιογράφο Αθηνών Α.Ι. Σωτηρακόπουλο, κατέλειπε στον οικισμό Δρώτας (δηλαδή εις τους κατοίκους του Συνοικισμού) της Κοινότητας Ακρασίου α) το εις θέσιν Μελάγγι ελασχωράφόν του (σωθήριον – αγρό) της Περιφέρειας της Κοινότητας Ακρασίου και β) το εις θέσιν Γλυφιά της αγροτικής Περιφέρειας Δρώτας Πευκοδάσος για να τα διαχειρίζονται μέχρι την αναγνώριση του συνοικισμού Δρώτας ως Κοινότητας, οπότε θα διαχειρίζεται από το κοινοτικό συμβούλιο, από τον εκάστοτε εφημέριο του Συνοικισμού (του Ναού Αγίας Παρασκευής), από τον εκάστοτε

αρχαιότερο στο συννοικισμό γιατρό και από τον Ευστάθιο Ζαλούμη, κτηματία κατοίκου Πλωμαρίου, και τα εισοδήματα από τη διαχείριση αυτών θα διατίθενται για την ιατρική περίθαλψη των απόρων του συννοικισμού Δρώτας και ειδικά ηξύλευση του Δάσους στη θέση Γλυγιά θα γίνεται σύμφωνα με τις οδηγίες τις Δασικής Υπηρεσίας του Δάσους τούτου.

Από τα ως άνω προκύπτει ότι η ως άνω κληροδοσία από το διαθέτη Γεώργιο Σιταρά έγινε με επιδιωκόμενο σκοπό που προσδιορίζεται επαρκώς και είναι διαφορετικός από αυτόν που επιδιώκει το υφιστάμενο νομικό πρόσωπο του Δήμου Μυτιλήνης, χωρίς να καθορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης, και ως εκ τούτου αποτελεί ομάδα περιουσίας διακεκριμένης από την περιουσία του νομικού προσώπου του Δήμου Μυτιλήνης ως κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης.

Να σημειωθεί ότι το αρμόδιο Τμήμα Διαχείρισης Δημοτικής Περιουσίας και Κληροδοτημάτων σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. Γ της υπ' αριθμό 53979/2020 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου που ενέκρινε τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης «7. Έχει την ευθύνη της διαχείρισης δωρεών και κληροδοτημάτων, φροντίζοντας να ενημερώνει σχετικά την Ταμειακή Υπηρεσία και τις Υπηρεσίες του Δήμου που είναι αρμόδιες για την εκτέλεση του σκοπού κάθε δωρεάς και κληροδοτήματος.... 12. Τηρεί φακέλους χωριστά για και κληροδότημα με όλα τα στοιχεία διάθεσης, διαχείρισης, αξιοποίησης των περιουσιακών στοιχείων κ.τ.λ. 13. Καταρτίζει προϋπολογισμό, απολογισμό, ισολογισμό, για κάθε κληροδότημα και τους υποβάλλει στην Οικονομική Επιτροπή και το Δημοτικό Συμβούλιο για έγκριση. Διαχειρίζεται τα κληροδοτήματα ως Αυτοτελή κεφάλαια του Δήμου. 14. Μεριμνά για την ενεργοποίηση διαθηκών στις οποίες περιλαμβάνεται και ο Δήμος Μυτιλήνης ως δικαιούχος».

Σύμφωνα με το υπ' αριθμόν πρωτ. 18602/3.7.2024 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου τονίζεται ότι εφόσον η διαχειριστική επιτροπή που όριζε ο διαθέτης για το κληροδότημα δεν μπόρεσε να συγκροτηθεί ποτέ και δεν μπόρεσε ποτέ να ικανοποιηθεί η βούλησή του και δεδομένου ότι ουδέποτε κατατέθηκε αίτηση από την τότε Κοινότητα Ακρασίου σύμφωνα και με το υπ' αριθμόν πρωτ. Α.1286/223/29.01/1980 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών, ο Δήμος Μυτιλήνης θα πρέπει να απευθυνθεί στο αρμόδιο δικαστήριο αιτούμενος την αλλαγή σκοπού και τη δυνατότητα διαχείρισης από το Δήμο.

Επίσης να σημειωθεί ότι κατά την διάταξη του άρθρου 109 παρ. 1 του Συντάγματος, δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων διαθήκης, κωδικέλλου ή δωρεάς ως

προς τις διατάξεις τους υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού. Η συνταγματική αυτή διάταξη αποβλέπει στην προστασία και κατοχύρωση της θέλησης των διαθετών και δωρητών και εναντίον των πράξεων της πολιτείας ακόμη που έχουν νομοθετικό περιεχόμενο και, σύμφωνα με αυτήν, δεν επιτρέπεται, καταρχήν, η μεταβολή σκοπού περιουσίας που έχει ταχθεί υπέρ του Δημοσίου ή προς εξυπηρέτηση κοινής ωφελείας, όχι μόνο με διατάγματα, αλλά ούτε και με νόμο, (βλ. Ολομ. ΑΠ 1241/1979 ΝοΒ 28.709). **Κατ' εξαίρεση, όμως, επιτρέπεται, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου του Συντάγματος, η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση του καταληφθέντος ή δωρηθέντος περιουσιακού στοιχείου, υπέρ του ίδιου ή άλλου, (συγγενούς), κοινωφελούς σκοπού,** στην ίδια περιοχή που όρισε ο διαθέτης ή ο δωρητής, ή στην ευρύτερη περιφέρειά της, όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση, (α) είτε ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιοδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου της ως προς τον ορισθέντα σκοπό, (β) είτε ότι η θέληση αυτή μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με τη μεταβολή της εκμετάλλευσης του υπόψη περιουσιακού στοιχείου, όπως ειδικός νόμος θα ορίσει (ΑΠ 495/2013, ΕφΑθ 4620/2012, ΕφΑθ 553/2013, ΕφΑθ 863/1983).

Σύμφωνα δε με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 10 του ν. 4182/2013 : «2. *Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο.* 3. *Το κατά την προηγούμενη παράγραφο δικαστήριο αποφαινεται επίσης, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, επί του εάν η βούληση του διαθέτη ή δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, και καθορίζει τον τρόπο της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, καθώς και το σκοπό και την περιοχή για την οποία πρέπει αυτή να διατεθεί.».* Στην υπό κρίση περίπτωση καθίσταται σαφές ότι η καταληφθείσα περιουσία και η εγκατάσταση κληρονόμου έγινε για την ικανοποίηση συγκεκριμένου κοινωφελούς σκοπού ο οποίος δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί δεδομένου ότι η διαχειριστική επιτροπή που όριζε ο διαθέτης για το κληροδότημα δεν μπόρεσε να συγκροτηθεί ποτέ και δεν μπόρεσε ποτέ να ικανοποιηθεί η βούλησή του και δεδομένου ότι ουδέποτε κατατέθηκε αίτηση από την τότε Κοινότητα Ακρασίου σύμφωνα και με το υπ' αριθμόν πρωτ. Α.1286/223/29.01/1980 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών, ο Δήμος Μυτιλήνης θα πρέπει να απευθυνθεί στο αρμόδιο δικαστήριο αιτούμενος την αλλαγή σκοπού και τη δυνατότητα διαχείρισης από το Δήμου. Ως

εκ τούτου δεδομένων των ως άνω πρέπει να κατατεθεί αίτηση αλλαγής σκοπού της διαθήκης βάσει των ως άνω διατάξεων ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Για την άσκηση της ως άνω αιτήσεως πρέπει να ληφθεί απόφαση από τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης που σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 39726/21.5.2019 εγκύκλιο είναι η Οικονομική Επιτροπή (νυν Δημοτική Επιτροπή) που είναι αρμόδια «για την παρακολούθηση και τον έλεγχο της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και αποφασίζει για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων. Παρακαλούμε για τις ενέργειες σας.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) τις διατάξεις της παρ. 2 & 3 του άρθρου 50 του Ν. 4182/2013,

δ) την υπ' αριθμ. 4260/09-07-1953 δημόσια διαθήκη του κ. Γεωργίου Σιταρά,

ε) το υπ' αριθμ. πρωτ. 18602/03-07-2024 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινοφελών Περιουσιών της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου,

στ) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 109 του Συντάγματος,

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 26334/07-08-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Μαρίας Ταμτάμη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει ομόφωνα

Την άσκηση αίτησης αλλαγής σκοπού της διαθήκης του Κληροδοτήματος Γεωργίου Σιταρά ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 26334/07-08-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Μαρίας Ταμτάμη.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας

σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφοτόυ έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη