

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 795/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 38^{ης}/24-09-2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Έγκριση 1^{ου} πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού (αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης προσφορών) της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΡΣΗΣ ΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΔΕ ΓΕΡΑΣ, ΕΥΕΡΓΕΤΟΥΛΑ ΚΑΙ ΠΛΩΜΑΡΙΟΥ».

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 24 Σεπτεμβρίου 2024** και ώρα **12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **31922/20-09-2024** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα οκτώ (8), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 5.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 8.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος	1.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης Ανδρέας Παπαχριστοφόρου και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Μυτιλήνης Εμμανουήλ Ευσταθίου.

Σχετικά με το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/31783/19-09-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, με συνημμένο το από 19-09-2024 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΑΡΣΗΣ ΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΔΕ ΓΕΡΑΣ, ΕΥΕΡΓΕΤΟΥΛΑ ΚΑΙ ΠΛΩΜΑΡΙΟΥ»**, προϋπολογισμού **149.892,85 €** με ΦΠΑ 24%, που αφορά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των προσφορών, το οποίο έχει ως κάτωθι:

«1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
(ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ
ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ)

Στη Μυτιλήνη, στις **10/09/2024**, ημέρα **Τρίτη**, και ώρα **10:00 π.μ.**, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. **670/2024** Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, προκειμένου να ασκήσει τις αρμοδιότητές της για τη διενέργεια του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού επιλογής αναδόχου εκπόνησης της μελέτης **«ΜΕΛΕΤΗ ΑΡΣΗΣ ΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΔΕ ΓΕΡΑΣ, ΕΥΕΡΓΕΤΟΥΛΑ ΚΑΙ ΠΛΩΜΑΡΙΟΥ»**. Η διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης **«την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής»**, με αξιολόγηση των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των προσφερόντων με βάση τα κριτήρια και υποκριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμιση τους, του άρθρου 21 της με αρ. πρωτ. 25779/31-07-2024 διακήρυξης (24PROC015219482).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποτελείται από τους:

1. Μαρία Πιαλλέ, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ, Υπάλληλο του Δήμου Μυτιλήνης, Πρόεδρο,
2. Γεωργία Χάφτα, Τοπογράφο Μηχανικό ΤΕ, Υπάλληλο του Δήμου Μυτιλήνης, Τακτικό μέλος,
3. Ευστράτιο Μανωλακέλλη, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ, εκπρόσωπο του ΤΕΕ, Τακτικό μέλος,

1. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η διαδικασία διεξάγεται σύμφωνα με :

- α) τις διατάξεις του Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,
- β) τους όρους της σχετικής Διακήρυξης, οι οποίοι εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 608/2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης.

Όσον αφορά στη διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας, λαμβάνονται υπόψη τα εξής :

- α) Η σύμφωνη με το νόμο δημοσίευση της σχετικής Διακήρυξης και Προκήρυξης, ως εξής :
 - 1) Καταχώρηση της διακήρυξης και της προκήρυξης στο **ΚΗΜΔΗΣ** την 15-12-2023 με ΑΔΑΜ : 24PROC015219482 και 24PROC015222305, αντίστοιχα.
 - 2) Καταχώρηση της προκήρυξης στο **πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»** με ΑΔΑ : 94Π646ΜΓΘΓ-ΤΘΛ,
 - 3) Δημοσίευση της προκήρυξης:

- στο αριθμ.3376/01-08-2024 φύλλο της εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ ΤΗΣ ΛΕΣΒΟΥ» και
- στο αριθμ.288/03-08-2024 φύλλο της εφημερίδας «ΕΜΠΡΟΣ»
- στο αριθμ.19053/01-08-2024 φύλλο της εφημερίδας «ΔΗΜΟΚΡΑΤΗΣ»
- στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ στις 31-07-2024

β) Η δημοσιοποίηση του διαγωνισμού (συμπεριλαμβανομένου των σχετικών τευχών του) στο σχετικό χώρο της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ την 31-07-2024, με συστημικό αριθμό 208918.

γ) Ο σχετικός φάκελος δημόσιας σύμβασης που αφορά στην εν λόγω μελέτη, με όλα τα απαραίτητα στοιχεία για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού.

δ) Το γεγονός ότι ως ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 09-09-2024, ημέρα Δευτέρα, και ώρα 15.00 και ως ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 10-09-2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ..

2. ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και πριν την ηλεκτρονική τους αποσφράγιση, ο αρμόδιος πιστοποιημένος χρήστης της Αναθέτουσας Αρχής - Χειριστής του υποσυστήματος του ΕΣΗΔΗΣ «Δημόσια Έργα» μεταβίβασε την **αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στην Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού**, η οποία, στη συνέχεια, απέκλεισε την πρόσβαση του ανωτέρω Χειριστή από τον Διαγωνισμό, έως την αποστολή του παρόντος πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού στην Αναθέτουσα Αρχή.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων.

Στη συνέχεια, η Ε.Δ. ανήρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», με δικαίωμα πρόσβασης μόνο από τους προσφέροντες, τον παρακάτω **κατάλογο συμμετεχόντων**, όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

α/α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	SEEMAN ENVIRONMENTAL ? ΑΔΑΜΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	05/09/2024 19:06:03
2	1. «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 2. «ΠΑΠΑΧΡΥΣΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ», 3. ΦΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, 4. ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, 5. ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ»	09/09/2024 12:42:33
3	Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του	09/09/2024 12:55:58

ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ»	
---	--

Ακολούθησε ο έλεγχος προσκόμισης των απαιτούμενων πρωτότυπων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Από τον παραπάνω έλεγχο προέκυψε ότι όλοι οι συμμετέχοντες προσκόμισαν εγγυητικές επιστολές συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, ξεκινώντας από τη διαδικασία ελέγχου της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών και διαπίστωσε ότι όλες οι κατατεθείσες εγγυητικές επιστολές είναι έγκυρες. Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψε ότι όλοι οι προσφέροντες είχαν πλήρη τα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και συνεχίζουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) αποφάσισε να διακόψει τη συνεδρίαση και να συνεχίσει σε επόμενη μέρα και ώρα για την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων.

Σε νέα συνεδρίαση στις 12/09/2024 αλλά και μετά από άλλες, τακτές και κλειστές συνεδριάσεις, η Ε.Δ. προέβη στον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση του (υπο)φακέλου των τεχνικών προσφορών όλων των προσφερόντων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2. της διακήρυξης.

Η Ε.Δ. μετά τον έλεγχο των στοιχείων των (υπο)φακέλων «Τεχνική Προσφορά» κάνει δεκτούς όλους τους συμμετέχοντες, καθώς βρίσκει τους φακέλους τεχνικής προσφοράς που κατατέθηκαν, πλήρεις και σύμφωνους με τις απαιτήσεις της παρ.20.3 της διακήρυξης.

Σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, τα κριτήρια αξιολόγησης και οι συντελεστές βαρύτητας τους είναι τα ακόλουθα:

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς $\sigma 1=35\%$

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς $\sigma 2=40\%$

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς $\sigma 3=25\%$

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με το τύπο:

$$U\ T\P=\sigma 1\ *K1+\sigma 2\ *K2+\sigma 3\ *K3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Στην συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε αναλυτικά τα στοιχεία των φακέλων των τεχνικών προσφορών και προχώρησε στη αξιολόγηση και βαθμολόγηση τους, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 21 της Διακήρυξης.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω:

A/A 1:

SEEMAN ENVIRONMENTAL - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΔΑΜΑΚΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ

- Πολύ καλή τεχνική έκθεση. Πολύ καλός σχολιασμός και επισημάνσεις του φακέλου έργου και πολύ καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας και με υψηλή επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Πολύ καλή οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Πολύ καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πολλές πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

A/A 2:

«1. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 2. ΠΑΠΑΧΡΥΣΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, 3. ΦΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, 4. ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, 5. ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ»

- Πολύ καλή τεχνική έκθεση. Πολύ καλός σχολιασμός και επισημάνσεις του φακέλου έργου και πολύ καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας και με υψηλή επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Πολύ καλή οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Πολύ καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πολλές πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

A/A 3:

«ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»

- Καλή τεχνική έκθεση, η οποία όμως είναι σε πολλά σημεία της γενικόλογη. Καλός σχολιασμός και καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Καλή έκθεση μεθοδολογίας, αλλά γενικόλογη σε ορισμένα σημεία και αναφορές που δεν σχετίζονται με την παρούσα μελέτη. Επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Πολύ καλή οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Πολύ καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πολλές πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

Η βαθμολόγηση των διαγωνιζόμενων σχημάτων φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

A/A	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1° K1	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2° K2	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3° K3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΥΤΠ=35%*K1+40%* K2 +25%*K3
1	SEEMAN ENVIRONMENTAL ? ΑΔΑΜΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	90	89	88	89,10
2	1. «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 2. «ΠΑΠΑΧΡΥΣΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ», 3. ΦΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, 4. ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, 5. ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ»	90	86	88	87,90
3	Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟ Υ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»	75	79	88	79,85

Η Ε.Δ. μετά τον έλεγχο των στοιχείων κάνει δεκτούς όλους τους συμμετέχοντες, που συνεχίζουν στη διαδικασία, καθώς βρίσκει τους φακέλους τεχνικής προσφοράς πλήρεις και σύμφωνους με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

3. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Βάσει όλων των προαναφερθέντων:

1. Όλες οι προσφορές γίνονται δεκτές σε όλα τα στάδια της μέχρι τώρα διαδικασίας, καθώς βρέθηκαν πλήρεις και σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.
2. Οι προσφέροντες έλαβαν συνολική βαθμολογία ΥΤΠ ως εξής:
 - **α/α 1** SEEMAN ENVIRONMENTAL - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΔΑΜΑΚΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ **ΥΤΠ= 89,10**
 - **α/α 2** «1. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 2. ΠΑΠΑΧΡΥΣΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, 3. ΦΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, 4. ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, 5. ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» **ΥΠ= 87,90**

- **α/α 3** Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ» **ΥΠ= 79,85**

Μετά την έκδοση της απόφασης έγκρισης του παρόντος πρακτικού, η Ε.Δ. θα προβεί στην αποσφράγιση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διακήρυξη.

Το παρόν πρακτικό ολοκληρώθηκε την **19-09-2024** και διαβιβάζεται αρμοδίως.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) τις διατάξεις του Ν. 4412/2016,

δ) την υπ' αριθμ. 399/2023 (ΑΔΑ: ΨΦΣΝ46ΜΓΘΓ-ΓΙΑ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία αποφασίστηκε η ανάθεση της μελέτης σε ιδιώτες μελετητές και ιδιωτικά γραφεία μελετών,

ε) την υπ' αριθμ. 608/2024 (ΑΔΑ: 9Ο8Ψ46ΜΓΘΓ-ΓΞΜ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης περί έγκρισης και παραλαβής σταδίου αναγνωριστικής μελέτης,

στ) τον με αριθμ. μελέτης 95/2024 Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης Μελέτης,

ζ) την υπ' αριθμ. ΑΑΥ 704/29-07-2024 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης με ΑΔΑ: ΨΗΡΩ46ΜΓΘΓ-6Γ8 και ΑΔΑΜ: 24REQ015209410,

η) την υπ' αριθμ. 621/2024 (ΑΔΑ: ΨΞΘ846ΜΓΘΓ-9ΣΨ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία εγκρίθηκε και παρελήφθη ο φάκελος δημόσιας σύμβασης της μελέτης, εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης και οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης,

θ) την υπ' αριθμ. 670/2024 (ΑΔΑ: 9Κ6446ΜΓΘΓ-ΒΚΟ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης,

ι) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/31783/19-09-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, με συνημμένο το από 19-09-2024 1^ο Πρακτικό του Διαγωνισμού, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει ομόφωνα

A.- Εγκρίνει το από 19-09-2024 1^ο Πρακτικό Επιτροπής του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου Μυτιλήνης που αφορά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των προσφορών για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΑΡΣΗΣ ΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΙΣ ΔΕ ΓΕΡΑΣ, ΕΥΕΡΓΕΤΟΥΛΑ ΚΑΙ ΠΛΩΜΑΡΙΟΥ»**, προϋπολογισμού **149.892,85 €** (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), όπως συντάχθηκε από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού.

B.- Όλες οι προσφορές γίνονται δεκτές σε όλα τα στάδια της μέχρι τώρα διαδικασίας, καθώς βρέθηκαν πλήρεις και σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Γ.- Οι προσφέροντες έλαβαν συνολική βαθμολογία ΥΤΠ, ως εξής:

1. SEEMAN ENVIRONMENTAL - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΔΑΜΑΚΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΥΤΠ= 89,10.

2. «1. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 2. ΠΑΠΑΧΡΥΣΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, 3. ΦΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, 4. ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, 5. ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» ΥΤΠ= 87,90.

3. Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ» ΥΤΠ= 79,85.

Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με το άρθρο 6 της σχετικής Διακήρυξης. Οι προθεσμίες σχετικά με την άσκηση ένδικων βοηθημάτων, που μπορούν να επιφέρουν αναστολή της σύναψης της εν λόγω σύμβασης, αναφέρονται αναλυτικά στο ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη