

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 849/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 40^{ης}/08-10-2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Έγκριση 1^{ου} πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού (αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης προσφορών) της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΜΑ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΣΑΝ ΣΜΑΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΕΣΒΟΥ».

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 8 Οκτωβρίου 2024 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **33734/27-09-2024** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα επτά (7), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 3.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 4.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος* 2.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος

* Ο κ. Κ. Φραγκόπουλος προσήλθε στη συνεδρίαση κατά την έναρξη της συζήτησης του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν: α) η Υποδιοικήτρια του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης Χρύσα Βακάλη, β) η Αναπληρώτρια του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης Δέσποινα Μακρή και γ) ο Αν. Προϊστάμενος

του Τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας και Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης Χρήστος Καλαφάτης.

Σχετικά με το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/33574/03-10-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, με συνημμένο το από 03-10-2024 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΜΑ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΣΑΝ ΣΜΑΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΕΣΒΟΥ»**, προϋπολογισμού **119.004,00 €** με ΦΠΑ 24%, που αφορά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των προσφορών, το οποίο έχει ως κάτωθι:

«1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
(ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ
ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ)

Στη Μυτιλήνη, στις **17/09/2024**, ημέρα **Τρίτη**, και ώρα **10:00 π.μ.**, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. **669/2024** Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, προκειμένου να ασκήσει τις αρμοδιότητές της για τη διενέργεια του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού επιλογής αναδόχου εκπόνησης της μελέτης **«ΜΕΛΕΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΜΑ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΣΑΝ ΣΜΑΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΕΣΒΟΥ»**. Η διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης **«την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής»**, με αξιολόγηση των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των προσφερόντων με βάση τα κριτήρια και υποκριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμιση τους, του άρθρου 21 της με αρ. πρωτ. 25773/31-07-2024 διακήρυξης (24PROC015219639).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποτελείται από τους:

1. Μαρία Πιαλλέ, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ, Υπάλληλο του Δήμου Μυτιλήνης, Πρόεδρο,
2. Γεωργία Χάφτα, Τοπογράφο Μηχανικό ΤΕ, Υπάλληλο του Δήμου Μυτιλήνης, Τακτικό μέλος,
3. Κωνσταντίνο Βατούση, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ, εκπρόσωπο του ΤΕΕ, Τακτικό μέλος,

1. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η διαδικασία διεξάγεται σύμφωνα με :

- α) τις διατάξεις του Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,
- β) τους όρους της σχετικής Διακήρυξης, οι οποίοι εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 620/2024 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης.

Όσον αφορά στη διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας, λαμβάνονται υπόψη τα εξής :

- α) Η σύμφωνη με το νόμο δημοσίευση της σχετικής Διακήρυξης και Προκήρυξης, ως εξής :
 - 1) Καταχώρηση της διακήρυξης και της προκήρυξης στο **ΚΗΜΔΗΣ** την 31-07-2024 με ΑΔΑΜ : 24PROC015219639 και 24PROC015224284, αντίστοιχα.

2) Καταχώρηση της προκήρυξης στο **πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»** με ΑΔΑ:6Θ7Σ46ΜΓΘΓ-8ΜΞ,

3) Δημοσίευση της προκήρυξης:

- στο αριθμ.3376/01-08-2024 **φύλλο της εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ ΤΗΣ ΛΕΣΒΟΥ»** και
- στο αριθμ.3110/04-08-2024 **φύλλο της εφημερίδας «ΠΟΛΙΤΙΚΑ»**
- στο αριθμ.19053/01-08-2024 **φύλλο της εφημερίδας «ΔΗΜΟΚΡΑΤΗΣ»**
- στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ στις 31-07-2024

β) Η δημοσιοποίηση του διαγωνισμού (συμπεριλαμβανομένου των σχετικών τευχών του) στο σχετικό χώρο της διαδικτυακής πύλης του **ΕΣΗΔΗΣ** την 31-07-2024, με συστημικό αριθμό 208929.

γ) Ο σχετικός φάκελος δημόσιας σύμβασης που αφορά στην εν λόγω μελέτη, με όλα τα απαραίτητα στοιχεία για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού.

δ) Το γεγονός ότι ως ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 16-09-2024, ημέρα Δευτέρα, και ώρα 15.00 και ως ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 17-09-2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ..

2. ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και πριν την ηλεκτρονική τους αποσφράγιση, ο αρμόδιος πιστοποιημένος χρήστης της Αναθέτουσας Αρχής - Χειριστής του υποσυστήματος του ΕΣΗΔΗΣ «Δημόσια Έργα» μεταβίβασε την **αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στην Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού**, η οποία, στη συνέχεια, απέκλεισε την πρόσβαση του ανωτέρω Χειριστή από τον Διαγωνισμό, έως την αποστολή του παρόντος πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού στην Αναθέτουσα Αρχή.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων.

Στη συνέχεια, η Ε.Δ. ανήρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», με δικαίωμα πρόσβασης μόνο από τους προσφέροντες, τον παρακάτω **κατάλογο συμμετεχόντων**, όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

α/α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	VM & A ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	13/09/2024 16:55:35
2	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : «Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ Ε.Π.Ε. (δ.τ. Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.)» - «ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ.: ΝΑΜΑ Α.Ε.)»	15/09/2024 23:49:44
3	Σύμπραξη Γραφείων Μελετών «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του	16/09/2024 12:01:18

	ΙΩΑΝΝΗ - ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»	
4	ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΚΑΖΑΛΤΖΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ - ΜΑΛΛΙΔΟΥ ΕΡΑΤΩ - ΜΗΧΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	16/09/2024 12:02:09
5	Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1.ΓΕΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΙΚΕ (δ.τ. GEON HELLAS ΙΚΕ), 2. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ - ΜΑΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. MAVRIDIS ENGINEERING & ASSOCIATES), 3. ΘΩΜΑΪΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΘΕΟΦΙΛΟΣ	16/09/2024 12:15:58
6	ΚΟΥΜΑΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΜΑΝΤΟΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ, ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ, ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΛΚΗΣΤΙΣ-ΣΕΛΗΝΗ	16/09/2024 13:24:37
7	«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	16/09/2024 13:37:34
8	1. «ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 2. «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 3. «ΒΑΒΑΛΙΑΡΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ», 4. «ΚΑΥΛΑΚΩΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ», 5. «ΧΑΤΖΗΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ του ΘΕΟΦΑΝΗ»	16/09/2024 14:02:09

Ακολούθησε ο έλεγχος προσκόμισης των απαιτούμενων πρωτότυπων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Από τον παραπάνω έλεγχο προέκυψε ότι όλοι οι συμμετέχοντες προσκόμισαν εγγυητικές επιστολές συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, ξεκινώντας από τη διαδικασία ελέγχου της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών και διαπίστωσε ότι όλες οι κατατεθείσες εγγυητικές επιστολές είναι έγκυρες.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψε ότι η ένωση οικονομικών φορέων με α/α 6: ΚΟΥΜΑΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΜΑΝΤΟΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ, ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ, ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΛΚΗΣΤΙΣ-ΣΕΛΗΝΗ κατέθεσε πλήρη φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής κατά την παρ. 20.2 της διακήρυξης, ωστόσο η προσφορά της δεν μπορεί να γίνει δεκτή, καθώς: α) η ένωση υποβάλει μεν κοινή προσφορά, υπογράφεται όμως από ένα μέλος της ένωσης (ΚΟΥΜΑΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ), το οποίο δεν προκύπτει να είναι νομίμως εξουσιοδοτημένο από όλα τα υπόλοιπα μέλη της ένωσης (στα ΕΕΕΣ δεν αναφέρεται εξουσιοδότηση και υπάρχουν μόνο 2 Υ.Δ. που αναφέρουν κύριο εκπρόσωπο) και β) στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ δεν έχει οριστεί εκπρόσωπος/συντονιστής της ένωσης (LE) (όλα τα μέλη της ένωσης αναφέρονται ως (GM)). Επομένως, για την ένωση αυτή δεν πληρούνται οι όροι της παρ. 3.1 της διακήρυξης και αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού. Οι υπόλοιποι προσφέροντες είχαν πλήρη τα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και συνεχίζουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) αποφάσισε να διακόψει τη συνεδρίαση και να συνεχίσει σε επόμενη μέρα και ώρα για την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων.

Σε νέα συνεδρίαση στις 23/09/2024 αλλά και μετά από άλλες, τακτές και κλειστές συνεδριάσεις, η Ε.Δ. προέβη στον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση του (υπο)φακέλου των τεχνικών προσφορών των οικονομικών φορέων που συνεχίζουν στον διαγωνισμό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2. της διακήρυξης.

Η Ε.Δ. μετά τον έλεγχο των στοιχείων των (υπο)φακέλων «Τεχνική Προσφορά» κάνει δεκτούς τους συμμετέχοντες που συνεχίζουν στον διαγωνισμό, καθώς βρίσκει τους φακέλους τεχνικής προσφοράς που κατατέθηκαν, πλήρεις και σύμφωνους με τις απαιτήσεις της παρ.20.3 της διακήρυξης.

Σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, τα κριτήρια αξιολόγησης και οι συντελεστές βαρύτητας τους είναι τα ακόλουθα:

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς $\sigma_1=35\%$

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς $\sigma_2=40\%$

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς $\sigma_3=25\%$

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με το τύπο:

*$U\ TΠ=\sigma_1 *K_1+ \sigma_2 *K_2+ \sigma_3 *K_3$*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Στην συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε αναλυτικά τα στοιχεία των φακέλων των τεχνικών προσφορών και προχώρησε στη αξιολόγηση και βαθμολόγηση τους, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 21 της Διακήρυξης.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω:

A/A 1:

VM & Α ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

- Άριστη τεχνική έκθεση. Πολύ καλός σχολιασμός και επισημάνσεις του φακέλου έργου και άριστη προσέγγιση του αντικείμενου της προς ανάθεση μελέτης.
- Άριστη έκθεση μεθοδολογίας με ανάλυση των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και πολύ καλή αναφορά σε αντίστοιχες συμβάσεις που εφαρμόστηκε επιτυχώς. Πολύ υψηλή επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων. Υψηλή επάρκεια των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Άριστη οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Άριστος βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, όπως τεκμαίρεται από πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης, που αποτελούν ενιαίο οικονομικό φορέα.

A/A 2:

ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : «Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ Ε.Π.Ε. (δ.τ. Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.)» - «NAMA

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ.: NAMA A.E.)»

- Πολύ καλή τεχνική έκθεση. Πολύ καλός σχολιασμός και επισημάνσεις του φακέλου έργου και πολύ καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας και με υψηλή επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Άριστη οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

A/A 3:

Σύμπραξη Γραφείων Μελετών «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ - ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»

- Καλή τεχνική έκθεση, η οποία όμως είναι σε πολλά σημεία της γενικόλογη. Καλός σχολιασμός και καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Καλή έκθεση μεθοδολογίας, αλλά γενικόλογη σε ορισμένα σημεία και αναφορές που δεν σχετίζονται με την παρούσα μελέτη. Επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Άριστη οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Πολύ καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πολλές πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

A/A 4:

ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΚΑΖΑΛΤΖΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ - ΜΑΛΛΙΔΟΥ ΕΡΑΤΩ – ΜΗΧΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ

- Καλή τεχνική έκθεση, η οποία όμως είναι σε πολλά σημεία της γενικόλογη. Καλός σχολιασμός και καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Αρκετά καλή έκθεση μεθοδολογίας. Καλή επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Άριστη οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

A/A 5:

Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. GEON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΙΚΕ (δ.τ. GEON HELLAS ΙΚΕ), 2. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ - ΜΑΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. MAVRIDIS ENGINEERING & ASSOCIATES), 3. ΘΩΜΑΪΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ- ΘΕΟΦΙΛΟΣ

- Καλή τεχνική έκθεση, η οποία όμως είναι σε πολλά σημεία της γενική αλλά εύστοχη. Καλός σχολιασμός και καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας. Καλή επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Άριστη οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

A/A 6:

ΚΟΥΜΑΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΜΑΝΤΟΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ, ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ, ΧΑΤΖΗΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΛΚΗΣΤΙΣ-ΣΕΛΗΝΗ ΔΕΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΕΙΤΑΙ

A/A 7:

«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»

- Πολύ καλή τεχνική έκθεση. Πολύ καλός σχολιασμός και επισημάνσεις του φακέλου έργου και άριστη προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Άριστη έκθεση μεθοδολογίας με ανάλυση των σταδίων εκπόνησης της μελέτης. Καλή επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Άριστη οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Άριστος βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, όπως τεκμαίρεται από πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης, που αποτελούν ενιαίο οικονομικό φορέα.

A/A 8:

1. «ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 2. «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 3. «ΒΑΒΑΛΙΑΡΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ», 4. «ΚΑΥΛΑΚΩΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ», 5. «ΧΑΤΖΗΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ του ΘΕΟΦΑΝΗ»

- Άριστη τεχνική έκθεση. Άριστος σχολιασμός και επισημάνσεις του φακέλου έργου και άριστη προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.

- Πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας και με υψηλή επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Άριστη οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Πολύ καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πολλές πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

Η βαθμολόγηση των διαγωνιζόμενων σχημάτων φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

A/A	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1° K1	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2° K2	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3° K3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ $ΥΠΗ=35\%*K1+40\%*K2$ $+25\%*K3$
1	VM & Α ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	90	92	92	91,30
2	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : «Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ Ε.Π.Ε. (δ.τ. Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.)» - «ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ.: ΝΑΜΑ Α.Ε.)»	85	90	88	87,75
3	Σύμπραξη Γραφείων Μελετών «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ - ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»	78	82	90	82,60
4	ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΚΑΖΑΛΤΖΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ - ΜΑΛΛΙΔΟΥ ΕΡΑΤΩ - ΜΗΧΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	83	87	88	85,85
5	Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1.ΓΕΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΙΚΕ (δ.τ. ΓΕΟΝ HELLAS ΙΚΕ), 2. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ - ΜΑΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. MAVRIDIS ENGINEERING & ASSOCIATES), 3. ΘΩΜΑΪΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ- ΘΕΟΦΙΛΟΣ	85	88	88	86,95
7	«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	87	90	92	89,45

8	1. «ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 2. «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 3. «ΒΑΒΑΛΙΑΡΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ», 4. «ΚΑΥΛΑΚΩΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ», 5. «ΧΑΤΖΗΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ του ΘΕΟΦΑΝΗ»	93	90	90	91,05
---	---	----	----	----	-------

Η Ε.Δ. μετά τον έλεγχο των στοιχείων κάνει δεκτούς τους συμμετέχοντες, που συνεχίζουν στη διαδικασία, καθώς βρίσκει τους φακέλους τεχνικής προσφοράς σύμφωνους με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

3. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Βάσει όλων των προαναφερθέντων:

1. Απορρίπτεται η προσφορά της ένωσης οικονομικών φορέων με α/α 6: ΚΟΥΜΑΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΜΑΝΤΟΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ, ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ, ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΛΚΗΣΤΙΣ-ΣΕΛΗΝΗ καθώς δεν πληρούνται οι όροι της παρ. 3.1 της διακήρυξης.
2. Οι υπόλοιπες προσφορές γίνονται δεκτές σε όλα τα στάδια της μέχρι τώρα διαδικασίας, καθώς βρέθηκαν πλήρεις και σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.
3. Οι προσφέροντες που συνεχίζουν στον διαγωνισμό, έλαβαν συνολική βαθμολογία **ΥΠΙ** ως εξής:
 - **α/α 1** VM & Α ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ: **ΥΠΙ= 91,30**
 - **α/α 2** ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : «Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ Ε.Π.Ε. (δ.τ. Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.)» - «ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ.: ΝΑΜΑ Α.Ε.)»: **ΥΠΙ= 87,75**
 - **α/α 3** Σύμπραξη Γραφείων Μελετών «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ - ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»: **ΥΠΙ= 82,60**
 - **α/α 4** ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΚΑΖΑΛΤΖΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ - ΜΑΛΛΙΔΟΥ ΕΡΑΤΩ – ΜΗΧΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ: **ΥΠΙ= 85,85**
 - **α/α 5** Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. GEON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΙΚΕ (δ.τ. GEON HELLAS ΙΚΕ), 2. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ - ΜΑΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. MAVRIDIS ENGINEERING & ASSOCIATES), 3. ΘΩΜΑΪΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ- ΘΕΟΦΙΛΟΣ: **ΥΠΙ= 86,95**
 - **α/α 7** «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»: **ΥΠΙ= 89,45**
 - **α/α 8** «ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 2. «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 3. «ΒΑΒΑΛΙΑΡΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ», 4. «ΚΑΥΛΑΚΩΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ», 5.

«ΧΑΤΖΗΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ του ΘΕΟΦΑΝΗ»: ΥΠΗ= 91,05

Μετά την έκδοση της απόφασης έγκρισης του παρόντος πρακτικού, η Ε.Δ. θα προβεί στην αποσφράγιση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διακήρυξη.

Το παρόν πρακτικό ολοκληρώθηκε την **03-10-2024** και διαβιβάζεται αρμοδίως.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) τις διατάξεις του Ν. 4412/2016,

δ) την υπ' αριθμ. 361/2024 (ΑΔΑ: 9ΜΜΡ46ΜΓΘΓ-ΓΨΓ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης για ανάθεση της μελέτης σε ιδιώτες μελετητές και ιδιωτικά γραφεία μελετών,

ε) τον με αριθμ. μελέτης 90/2024 Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης Μελέτης,

στ) την υπ' αριθμ. 591/2024 (ΑΔΑ: 96ΡΨ46ΜΓΘΓ-ΓΞΜ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης περί έγκρισης και παραλαβής του ως άνω Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης Μελέτης,

ζ) την υπ' αριθμ. ΑΑΥ 701/29-07-2024 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης με ΑΔΑ: ΨΨ2Γ46ΜΓΘΓ-9ΛΤ και ΑΔΑΜ: 24REQ015208086,

η) την υπ' αριθμ. 620/2024 (ΑΔΑ: Ψ92646ΜΓΘΓ-Δ6Λ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης και οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης,

θ) την υπ' αριθμ. 669/2024 (ΑΔΑ: 9ΨΠΖ46ΜΓΘΓ-Φ3Σ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης,

ι) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/25773/31-07-2024 Διακήρυξη, η οποία έλαβε αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 208929, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 24PROC015219639,

ια) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/33574/03-10-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, με συνημμένο το από 03-10-2024 1^ο Πρακτικό του Διαγωνισμού, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει ομόφωνα

Α.- Εγκρίνει το από 03-10-2024 1^ο Πρακτικό Επιτροπής του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου Μυτιλήνης που αφορά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των προσφορών για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΜΑ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΣΑΝ ΣΜΑΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΕΣΒΟΥ»**, προϋπολογισμού **119.004,00 €** (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), όπως συντάχθηκε από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού.

Β.- Εγκρίνει την **απόρριψη της προσφοράς** της ένωσης οικονομικών φορέων με **α/α 6:** ΚΟΥΜΑΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΜΑΝΤΟΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ, ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ, ΧΑΤΖΗΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΛΚΗΣΤΙΣ-ΣΕΛΗΝΗ, καθώς δεν πληρούνται οι όροι της παρ. 3.1 της διακήρυξης

Γ.- Οι υπόλοιπες προσφορές γίνονται δεκτές σε όλα τα στάδια της μέχρι τώρα διαδικασίας, καθώς βρέθηκαν πλήρεις και σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Δ.- Οι προσφέροντες που συνεχίζουν στον διαγωνισμό, έλαβαν συνολική βαθμολογία ΥΤΠ, ως εξής:

- **α/α 1** VM & Α ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ: **ΥΤΠ= 91,30**
- **α/α 2** ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : «Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ Ε.Π.Ε. (δ.τ. Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.)» - «ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ.: ΝΑΜΑ Α.Ε.)»: **ΥΤΠ= 87,75**
- **α/α 3** Σύμπραξη Γραφείων Μελετών «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ - ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»: **ΥΤΠ= 82,60**
- **α/α 4** ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΚΑΖΑΛΤΖΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ - ΜΑΛΛΙΔΟΥ ΕΡΑΤΩ – ΜΗΧΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ: **ΥΤΠ= 85,85**
- **α/α 5** Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1.ΓΕΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΙΚΕ (δ.τ. ΓΕΟΝ HELLAS ΙΚΕ), 2. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ - ΜΑΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. ΜΑΥΡΙΔΙΣ ENGINEERING & ASSOCIATES), 3. ΘΩΜΑΪΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ- ΘΕΟΦΙΛΟΣ: **ΥΤΠ= 86,95**
- **α/α 7** «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»: **ΥΤΠ= 89,45**
- **α/α 8** «ΜΑΝΔΥΛΑΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 2. «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ», 3. «ΒΑΒΑΛΙΑΡΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ», 4. «ΚΑΥΛΑΚΩΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ», 5. «ΧΑΤΖΗΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ του ΘΕΟΦΑΝΗ»: **ΥΤΠ= 91,05**

Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με το άρθρο 6 της σχετικής Διακήρυξης. Οι προθεσμίες σχετικά με την άσκηση ένδικων βοηθημάτων, που μπορούν να επιφέρουν αναστολή της σύναψης της εν λόγω σύμβασης, αναφέρονται αναλυτικά στο ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη