

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 913/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 43^{ης}/22-10-2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Μη άσκηση ένδικου μέσου της αιτήσεως αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμ. Α 1484/2024 απόφασης του Ζ' Τμήματος Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Μεταβατική Έδρα Μυτιλήνης).

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 22 Οκτωβρίου 2024** και ώρα **12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **35533/18-10-2024** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα εννέα (9), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος* 3.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 5.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 8.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	Ουδείς

* Ο κ. Κ. Φραγκόπουλος αποχώρησε από την συνεδρίαση έπειτα από την συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν: α) ο Διοικητής του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης κ. Γεώργιος Λιάκος για τα κυκλοφοριακά θέματα της πρώην Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, β)

ο Αντιδήμαρχος Τουρισμού και Επιχειρηματικότητας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Νικόλαος Γιαννάκας, γ) ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Μυτιλήνης κ. Εμμανουήλ Ευσταθίου, δ) η Αν. Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ζωή Ανατολίτη, ε) ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου και στ) ο Αν. Προϊστάμενος του Τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας και Εγκαταστάσεων του Δήμου Μυτιλήνης κ. Χρήστος Καλαφάτης.

Σχετικά με το 24ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 35370/17-10-2024 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Πόπης Λίβανου, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡ. Α 1484/2024 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ Ζ΄ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ (ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ)

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αρ. Α 1484/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Ζ΄ - Τριμελές-Μεταβατική Έδρα Μυτιλήνης) που δημοσιεύθηκε στις 13-9-2024 και κοινοποιήθηκε στο Δήμο στις 14-10-2024 (αρ. πρωτ. 34786/14-10-2024) από το Δικαστικό Επιμελητή του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης. Με την ως άνω απόφαση ο Δήμος Μυτιλήνης υποχρεούται να καταβάλει στο Δημήτριο Μπάτζαλη το ποσό των 8.307 ευρώ νομιμοτόκως από την πάροδο 60 ημερών από 20-12-2018 με το προβλεπόμενο επιτόκιο στην υποπαράγραφο Ζ5 της παραγράφου Ζ του άρθρου πρώτου του Ν.4152/2013,
2. Την διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 εδάφιο ι του Ν. 1406/1983, η οποία έχει ως εξής: «1. Υπάγονται στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων όλες οι διοικητικές διαφορές ουσίας που δεν έχουν μέχρι σήμερα υπαχθεί σε αυτή. 2. Στις διαφορές αυτές περιλαμβάνονται ιδίως αυτές που αναφύονται κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά: α) τη δημοτική και κοινοτική φορολογία γενικώς.... ι) τις διοικητικές συμβάσεις».
3. Την διάταξη του άρθρου 7 του Ν. 1406/1983 η οποία έχει ως εξής: « 1. Στις διαφορές της περίπτωσης ι της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του νόμου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 17 του Ν. 1266/1972 (ΦΕΚ 198), εκτός από την τελευταία περίοδό της. 2. Οι διαφορές δικάζονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, από το τριμελές διοικητικό εφετείο. 3. Κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο είναι εκείνο, στην περιφέρεια του οποίου καταρτίστηκε η σύμβαση».

4. Την διάταξη του άρθρου 53 παρ.4 του Π.Δ. 18/1989, η οποία έχει ως εξής: «Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της. Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, το όριο αυτό ορίζεται στις διακόσιες χιλιάδες ευρώ. Τα ποσά αυτά μπορεί να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας».

Επειδή από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται ότι στην αρμοδιότητα του Διοικητικού Εφετείου υπήχθη η εκδίκαση όλων των διαφορών που αναφύονται από την εφαρμογή της νομοθεσίας περί διοικητικών συμβάσεων, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, ανεξάρτητα από τη νομική τους βάση. Συνεπώς δεν δύναται να ασκηθεί έφεση εναντίον της ως άνω απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, αφού αυτή είναι τελεσίδικη και αποτελεί τίτλο εκτελεστό (άρθρα 6 παρ.2^α και 199 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας). Επειδή από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις είναι άνω του ορίου των διακοσίων χιλιάδων ευρώ. Στην προκειμένη δε περίπτωση το συνολικό ποσό που υποχρεούται να καταβάλει ο Δήμος είναι το ποσό των 8.307 ευρώ νομιμοτόκως από την πάροδο 60 ημερών από 20-12-2018 με το προβλεπόμενο επιτόκιο στην υποπαράγραφο Ζ5 της παραγράφου Ζ του άρθρου πρώτου του Ν.4152/2013. Ως εκ τούτου δε χωρεί αναίρεση κατά της παραπάνω απόφασης.

Εν όψει των ανωτέρω, ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι δεν δύναται να ασκηθεί το ένδικο μέσο της αιτήσεως αναιρέσεως κατά της απόφασης με αρ. Α 1484/2024 του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Ζ' -Τριμελές-Μεταβατική Έδρα Μυτιλήνης).

Παρακαλώ να διαβιβαστεί η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής στη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών (Λογιστήριο).»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) την υπ' αριθμ. Α 1484/2024 απόφασης του Ζ' Τμήματος Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Μεταβατική Έδρα Μυτιλήνης),

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 35370/17-10-2024 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Μυτιλήνης κας Πόπης Λίβανου, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της αιτήσεως αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμ. Α 1484/2024 απόφασης του Ζ' Τμήματος Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Μεταβατική Έδρα Μυτιλήνης), για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 35370/17-10-2024 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Μυτιλήνης κας Πόπης Λίβανου.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη