

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 52/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 4^{ης}/28-01-2025 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Έγκριση 1^{ου} πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου με τίτλο: «ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΓΙΑΣΟΥ».

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 28 Ιανουαρίου 2025 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **2053/24-01-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα επτά (7), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 5.- Γιαννάκας Νικόλαος, αναπληρωματικό μέλος της κ. Εριφύλης Χιωτέλλη 6.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος	1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 2.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν ο Διοικητής του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης κ. Γεώργιος Λιάκος (αποχώρησε από την συνεδρίαση πριν τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης), ο Πρόεδρος της Διαδημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης – Αποχέτευσης Λέσβου κ. Παναγιώτης Βάλεσης, ο Αντιδήμαρχος της Δημοτικής Ενότητας Γέρας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Παναγιώτης Σεκερτζής, ο Πρόεδρος της Δημοτικής

Κοινότητας Μυτιλήνης κ. Εμμανουήλ Ευσταθίου και ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου.

Με πρόταση του Προέδρου και σύμφωνη γνώμη των παρόντων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Δημοτική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά προ ημερησίας, με αύξοντα αριθμό 2.

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/2130/27-01-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης για το έργο με τίτλο: «**ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΓΙΑΣΟΥ**», προϋπολογισμού **176.000,00 €** (με Φ.Π.Α. 17%), με συνημμένο το από 27-01-2025 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου εκτέλεσης του, το οποίο έχει ως κάτωθι:

«1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

(Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αποσφράγιση Οικονομικών Προσφορών για την ανάδειξη Προσωρινού Αναδόχου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού)

Στη Μυτιλήνη του Δήμου Μυτιλήνης, σήμερα, ημέρα **Τετάρτη 18-11-2024**, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού, που συστάθηκε με την υπ' αριθ. **821/2024 (ΑΔΑ: 9ΛΝΓ46ΜΓΘΓ-Ε97)** Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, με σκοπό την διενέργεια Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, που αφορά το έργο «**ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΓΙΑΣΟΥ**».

Η διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης «την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής» (χαμηλότερη τιμή), κατά το άρθρο 86 παρ. 1 του Ν.4412/16 και με σύστημα υποβολής οικονομικών προσφορών τα «επιμέρους ποσοστά έκπτωσης», κατά το άρθρο 95 παρ. 2.α του Ν. 4412/16.

Η επιτροπή διαγωνισμού απαρτίζεται από τους:

1. **Μακρή Δέσποινα**, Μηχανολόγο Μηχανικό ΠΕ του Δήμου Μυτιλήνης, που εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. **Τακτικό Γεώργιο**, Μηχανολόγο Μηχανικό ΤΕ του Δήμου Μυτιλήνης – τακτικό μέλος
3. **Τζιτζίνα Κωνσταντίνο**, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΤΕ του Δήμου Μυτιλήνης – τακτικό μέλος.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η διαδικασία διέπεται από τα οριζόμενα:

- Α) στο Ν.4412/16 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,
- Β) στη σχετική ισχύουσα νομοθεσία, όπως αυτή απαριθμείται στο άρθρο 7 της Διακήρυξης και
- Γ) στη Διακήρυξη του εν λόγω έργου, οι όροι της οποίας εγκρίθηκαν με την υπ' αριθ. **821/2024 (ΑΔΑ: 9ΛΝΓ46ΜΓΘΓ-Ε97)** Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης.

Για την πληρότητα και την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας του εν λόγω έργου, λαμβάνονται υπόψη:

- η δημοσιοποίηση της Διακήρυξης στο «**ΚΗΜΔΗΣ**», την 14-10-2024 με αριθμό ανάρτησης **24PROC015588334**,
- η δημοσιοποίηση της Περίληψης Διακήρυξης στο «**ΚΗΜΔΗΣ**», την 14-10-2024 με αριθμό ανάρτησης **24PROC015588570**,
- η δημοσιοποίηση της Περίληψης Διακήρυξης στην «**Διαύγεια**» με αριθμό διαδικτυακής ανάρτησης ΑΔΑ : **9ΡΝΞ46ΜΓΘΓ-Β0Ν**
- η δημοσιοποίηση της Περίληψης Διακήρυξης στην εφημερίδα **ΔΗΜΟΚΡΑΤΗΣ** στο αριθ. **19.097/15-10-2024** φύλλο της,
- η δημοσιοποίηση της Περίληψης Διακήρυξης στην εφημερίδα **ΤΑ ΝΕΑ ΤΗΣ ΛΕΣΒΟΥ** στο αριθ. **3419/15-10-2024** φύλλο της,
- η δημοσιοποίηση της Περίληψης Διακήρυξης στην εφημερίδα **ΠΟΛΙΤΙΚΑ** στο αριθ. **3119/20-10-2024** φύλλο της,
- η ανάρτηση των σχετικών τευχών στον ηλεκτρονικό ιστότοπο διαγωνισμών-**ΕΣΗΔΗΣ**, η οποία έλαβε χώρα στις **14-10-2024** και έλαβε συστημικό αριθμό **210163**,
- ο φάκελος του έργου με όλα τα στοιχεία διεξαγωγής της Δημοπρασίας αυτής και
- το γεγονός ότι ως **καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών** ορίσθηκε η **05-11-2024**, ημέρα Τρίτη και ώρα **3.00 μ.μ.** ενώ η **αποσφράγιση**, την **06-11-2024**, ημέρα Τετάρτη και ώρα **10:00 π.μ.**

ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Η επιτροπή διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, προέβη στην έναρξη της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Αφού παρήλθε η ανωτέρω προθεσμία υποβολής των προσφορών η χειρίστρια του Συστήματος, διαβίβασε ηλεκτρονικά τον φάκελο του έργου στην Πρόεδρο της Επιτροπής. Η πρόεδρος εισήλθε την **06-11-2024** και ώρα **10:00 π.μ.** στον ηλεκτρονικό ιστότοπο «<https://publicworks.eprocurement.gov.gr>» και προέβη στον απαιτούμενο αποκλεισμό της Χειρίστριας.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος, με τη παρουσία των μελών της Επιτροπής, προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Δικαιολογητικών και των Οικονομικών Προσφορών. Ακολούθως, εξήχθη από το σύστημα ο **Πίνακας Συμμετεχόντων**, ο οποίος αφού υπογράφηκε ψηφιακά κοινοποιήθηκε προσηκόντως στους συμμετέχοντες και έχει ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. – ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/ Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	04/11/2024 14:55:13
2	Γ. ΧΑΛΑΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	04/11/2024 21:04:52
3	ΠΡΑΞΙΣ Α.Τ.Ε.	05/11/2024 10:04:56
4	Ταξείδης Ευθύμιος	05/11/2024 11:01:52
5	ΑΡΠΕΔΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΙΚΕ	05/11/2024 11:08:14

6	ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε.	05/11/2024 11:40:51
7	ΕΛ ergo Ο.Ε.	05/11/2024 12:44:12
8	Β. ΛΑΜΠΡΙΝΙΔΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ ΔΤ "ΜΕΛΑΣΩΝ"	05/11/2024 12:46:38
9	Μ&Ι ΜΙΧΑΛΑΚΕΛΛΗΣ-Ε.ΤΣΟΚΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ-ΔΤ ΕΡΓΟΤΕΧΝΙΚΗ ΛΕΣΒΟΥ ΕΕ	05/11/2024 12:46:58

Α. Έλεγχος εγγυητικών επιστολών

Η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο προσκόμισης των απαιτούμενων Πρωτότυπων Εγγυητικών Επιστολών Συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 4.1 περ. γ' του άρθρου 4 της Διακήρυξης, από τον οποίο προέκυψε ότι όλοι οι συμμετέχοντες έχουν προσκομίσει τις απαιτούμενες εγγυητικές επιστολές, οι οποίες έχουν ως τον ακόλουθο πίνακα 2:

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ

Α/Α	Α/Α Κατάθεση	Επωνυμία προσφέροντα	Εκδότης	Ποσό	Αρ. Εγγυητικής
1.	329666	ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	ΤΜΕΔΕ	3.008,55	e - 212216/ 23-10-2024
2.	329704	ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε.	ΤΜΕΔΕ	3.050,00	e - 212903/ 04-11-2024
3.	329703	ΠΡΑΞΙΣ Α.Τ.Ε.	ΤΜΕΔΕ	3.010,00	e - 212431/ 25-10-2024
4.	329712	ΕΛ ergo Ο.Ε.	ΤΜΕΔΕ	3.010,00	e - 212560/ 30-10-2024
5.	329601	Μ&Ι ΜΙΧΑΛΑΚΕΛΛΗΣ- Ε.ΤΣΟΚΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ-ΔΤ ΕΡΓΟΤΕΧΝΙΚΗ ΛΕΣΒΟΥ ΕΕ	ΤΜΕΔΕ	3.009,00	e - 212849/ 01-11-2024
6.	329697	Γ. ΧΑΛΑΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	ΤΜΕΔΕ	3.008,55	e - 212217/ 23-10-2024
7.	329380	Ταξείδης Ευθύμιος	ΤΜΕΔΕ	3.008,55	e - 212907/ 04-11-2024
8.	329602	ΑΡΠΕΔΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΙΚΕ	ΤΜΕΔΕ	3.008,55	e - 213010/ 05-11-2024
9.	328860	Β. ΛΑΜΠΡΙΝΙΔΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ ΔΤ "ΜΕΛΑΣΩΝ"	ΤΜΕΔΕ	3.008,55	e - 212922/ 04-11-2024

Από τον έλεγχο προέκυψε ότι όλες οι εγγυητικές επιστολές είναι έγκυρες και ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις του διαγωνισμού.

Β. Κατάλογος συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας

Ακολουθώς, εξήχθη από το σύστημα ο Πίνακας Συμμετεχόντων Κατά Σειρά Μειοδοσίας, ο οποίος αφού υπογράφηκε ψηφιακά κοινοποιήθηκε προσηκόντως στους συμμετέχοντες και έχει ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	329666	ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	42,00 %
2	329704	ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε.	32,00 %
3	329703	ΠΡΑΞΙΣ Α.Τ.Ε.	27,00 %
4	329712	ΕΛ ergo Ο.Ε.	26,00 %
5	329601	Μ&Ι ΜΙΧΑΛΑΚΕΛΛΗΣ-Ε.ΤΣΟΚΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ-ΔΤ ΕΡΓΟΤΕΧΝΙΚΗ ΛΕΣΒΟΥ ΕΕ	22,00 %
6	329697	Γ. ΧΑΛΑΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	21,00 %
7	329380	Ταξείδης Ευθύμιος	12,00 %
8	329602	ΑΡΠΕΔΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΙΚΕ	11,00 %
9	328860	Β. ΛΑΜΠΡΙΝΙΔΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ ΔΤ "ΜΕΛΑΣΩΝ"	1,00 %

Γ. Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές

Η επιτροπή προέβη στον έλεγχο για ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 και την παράγραφο 4.1.η της διακήρυξης του έργου και διαπίστωσε τα εξής:

Σύμφωνα με τον Πίνακα 3, η μέση έκπτωση του συνόλου των αποδεκτών προσφορών είναι **21,56 %** και προσαυξανόμενος με 10 ποσοστιαίες μονάδες φθάνει στο **31,56 %**. Επομένως προσφορές πάνω από αυτό το όριο θεωρούνται ως ασυνήθιστα χαμηλές.

Ως εκ τούτου, ζητήθηκε με το υπ. αριθ. **Δ.Τ.Υ./ 37600/06-11-2024** έγγραφο, από τους οικονομικούς φορείς:

1. ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ με ποσοστό έκπτωσης **42,00 %**
2. ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε. με ποσοστό έκπτωσης **32,00 %**

να εξηγήσουν την τιμή που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 20 ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης της Αναθέτουσας αρχής.

Οι οικονομικοί φορείς υπέβαλλαν εμπρόθεσμα, μέσω της επικοινωνίας της πλατφόρμας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, τις εξηγήσεις τους για τις προσφερόμενες τιμές ως κάτωθι:

1. ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ στις **25-11-2024 12:51:54**
2. ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε. στις **22-11-2024 16:46:00**

Μετά από έλεγχο των ανωτέρω εξηγήσεων και λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρο 4, παρ. 4.1, περ. η της Διακήρυξης του έργου "*Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, οι οποίες υποβάλλονται, ομοίως, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία», ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης*" η επιτροπή ζήτησε συμπληρωματικά δικαιολογητικά, με τα από **28-11-2024** και **29-11-2024** μηνύματα μέσω της επικοινωνίας της πλατφόρμας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού και έδινε προθεσμία 10 ημερών για την υποβολή τους, ήτοι έως και **9-12-2024**.

Οι οικονομικοί φορείς υπέβαλλαν τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά ως κάτωθι:

1. ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ στις **10-12-2024 10:27:36**
2. ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε. στις **09-12-2024 15:07:59**.

Κατά την εξέταση των εξηγήσεων, λήφθηκαν υπόψη οι διατάξεις των παρ. 1 έως 3 του άρθρου 88 του ν. 4412/16, όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 4782/21 και ισχύει σήμερα και προέκυψαν τα κάτωθι:

Ο Οικονομικός Φορέας, ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ υπέβαλλε τα ζητούμενα συμπληρωματικά δικαιολογητικά που του ζητήθηκαν μία ημέρα αργότερα από την τιθέμενη προθεσμία για την υποβολή τους. Λαμβάνοντας υπόψη ότι α) στις διατάξεις της διακήρυξης και του ν. 4412/16 δεν γίνεται πουθενά μνεία για τυχόν προσκόμιση των συμπληρωματικών εξηγήσεων ούτε για προθεσμία αυτής, παρά μόνο ότι οι παρεχόμενες πληροφορίες για τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές εξετάζονται σε συνεννόηση με τον προσφέροντα (παρ. 3, άρθρο 88 του ν 4412/16), οπότε η προθεσμία των 10 ημερών που τέθηκε ήταν ενδεικτική και όχι αποκλειστική β) ο διαγωνιζόμενος Οικονομικός Φορέας αρχικά υπέβαλλε εμπρόθεσμα τις παρεχόμενες εξηγήσεις για την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά του (παρ. 1-3, άρθρο 88 του ν 4412/16) γ) ότι οι παρεχόμενες εξηγήσεις είναι ικανοποιητικές και οι επιλεγείσες τεχνικές λύσεις πληρούν τις προδιαγραφές της μελέτης, κατά την κρίση της Επιτροπής, στα πλαίσια της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και για τη διασφάλιση του συμφέροντος του Δήμου Μυτιλήνης, η προσφορά του Οικονομικού Φορέα ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ γίνεται αποδεκτή.

Όσον αφορά στην προσφορά του Οικονομικού Φορέα ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε., οι επιλεγείσες τεχνικές λύσεις, ήτοι η παροχή των υλικών (προβολέων) που προτείνει ο ανάδοχος να ενσωματωθούν στο έργο, βάσει των οποίων εξηγεί το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, δεν γίνονται

αποδεκτές κατά την κρίση της Επιτροπής, καθώς παρουσιάζουν αποκλίσεις από τη μελέτη. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προβολέων που προσκόμισε ο διαγωνιζόμενος δεν πληρούν τις προδιαγραφές της μελέτης και συγκεκριμένα:

1. ΑΤ: 17 ΑΤΗΕ Κ9376.1 – ΑΤ:18 ΑΤΗΕ Κ9377.1 – ΑΤ:19 ΑΤΗΕ Κ9378.1 – ΑΤ:20 ΑΤΗΕ Κ9380.1

Στη μελέτη αναφέρεται:

Το φωτιστικό θα διαθέτει κατάλληλη διάταξη που θα αποτρέπει τη δημιουργία σταγονιδίων (συμπυκνωμάτων) στο εσωτερικό του, θα είναι κατάλληλο για λειτουργία σε θερμοκρασία περιβάλλοντος από -30°C τουλάχιστον έως +50°C τουλάχιστον.

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Στο υποβληθέν πιστοποιητικό ENEC CERTIFICATE της εταιρείας TECHLUMEN σειράς προβολέα FL-I-XX-XXX-XXXX-XX δηλώνεται ως ανώτατη θερμοκρασία ασφαλούς λειτουργίας τους 40⁰ C additional information – Ratings Ta=40⁰C, η οποία είναι μικρότερη της θερμοκρασίας +50⁰C των τεχνικών προδιαγραφών των προβολέων της μελέτης.

Τα ίδια χαρακτηριστικά του εύρους λειτουργίας σε θερμοκρασία περιβάλλοντος του προβολέα τύπου FL-I-12 αναφέρονται και στο τεχνικό φυλλάδιο (Ambient temperature -30⁰C - +40⁰C) Δεν προκύπτει από πουθενά ότι ο προβολέας διαθέτει κατάλληλη διάταξη που θα αποτρέπει τη δημιουργία σταγονιδίων (συμπυκνωμάτων) στο εσωτερικό του.

2. ΑΤ: 17 ΑΤΗΕ Κ9376.1 – ΑΤ:18 ΑΤΗΕ Κ9377.1 – ΑΤ:19 ΑΤΗΕ Κ9378.1 – ΑΤ:20 ΑΤΗΕ Κ9380.1

Στη μελέτη αναφέρεται:

Το κάλυμμα της φωτεινής πηγής (LED board) θα είναι από διαφανές πυρίμαχο γυαλί, πάχους τουλάχιστον 4mm με υψηλή μηχανική αντοχή. Θα φέρει LEDs με φακούς από PMMA για την επίτευξη της συγκεκριμένης δέσμης

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Στο τεχνικό φυλλάδιο του προβολέα FL-I-12 δεν αναφέρεται η ύπαρξη προστασίας της φωτεινής πηγής των led από διαφανές πυρίμαχο γυαλί πάχους τουλάχιστον 4mm, ούτε προκύπτει από φωτογραφίες καταλόγου του προβολέα.

Στο τεχνικό φυλλάδιο του προβολέα αναφέρεται ότι ο φακοί των LEDs είναι από υλικό PC και όχι από PMMA

3. ΑΤ: 17 ΑΤΗΕ Κ9376.1 – ΑΤ:18 ΑΤΗΕ Κ9377.1 – ΑΤ:19 ΑΤΗΕ Κ9378.1 – ΑΤ:20 ΑΤΗΕ Κ9380.1

Στο ΑΤ17 : Προβολέας τύπου LED symmetric wide - W (συμμετρική γωνία άξονα περίπου 50°) Ισχύς (LED+Driver)< από 600W ≥81.500lm - 4000K

Στη μελέτη αναφέρεται:

Το φωτιστικό θα πρέπει να είναι έτσι σχεδιασμένο ώστε να εξασφαλίζει την ελάχιστη δυνατή έκθεση – αντίσταση στην ανεμοπίεση και το ελάχιστο δυνατό βάρος (maximum 20kgrs).

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Στο τεχνικό φυλλάδιο του προβολέα FL-I-12 αναφέρεται weight (βάρος προβολέα 26,3Kg) για όλη την σειρά του προβολέα ανεξαρτήτου δέσμης, το οποίο είναι αρκετά μεγαλύτερο από το ελάχιστο δυνατό βάρος (maximum 20kgrs) του τιμολογίου της μελέτης.

Στο AT18: Προβολέας τύπου LED symmetric - XW (συμμετρική πολύ ευρείας δέσμης περίπου 90°) Ισχύς (LED+Driver)< από 600W ≥77.000lm - 4000K

Στη μελέτη αναφέρεται:

Το φωτιστικό θα πρέπει να είναι έτσι σχεδιασμένο ώστε να εξασφαλίζει το ελάχιστο δυνατό βάρος (maximum 17kgrs).

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Στο τεχνικό φυλλάδιο του προβολέα FL-I-12 αναφέρεται weight (βάρος προβολέα 26,3Kg) για όλη την σειρά του προβολέα ανεξαρτήτου δέσμης, το οποίο είναι αρκετά μεγαλύτερο από το ελάχιστο δυνατό βάρος (maximum 17kgrs) του τιμολογίου της μελέτης

Στο AT19: Προβολέας τύπου LED symmetric MS (συμμετρική medium δέσμης - περίπου 25°) Ισχύς (LED+Driver)< από 600W ≥82.000lm - 4000K

Στη μελέτη αναφέρεται:

Το φωτιστικό θα πρέπει να είναι έτσι σχεδιασμένο ώστε να εξασφαλίζει το ελάχιστο δυνατό βάρος (maximum 19kgrs).

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Στο τεχνικό φυλλάδιο του προβολέα FL-I-12 αναφέρεται weight (βάρος προβολέα 26,3Kg) για όλη την σειρά του προβολέα ανεξαρτήτου δέσμης, το οποίο είναι αρκετά μεγαλύτερο από το ελάχιστο δυνατό βάρος (maximum 19kgrs) του τιμολογίου της μελέτης

AT20: Προβολέας τύπου LED symmetric - M (συμμετρική medium δέσμης - περίπου 40°) Ισχύς (LED+Driver)< από 600W ≥82.000lm - 4000K

Στη μελέτη αναφέρεται:

Το φωτιστικό θα πρέπει να είναι έτσι σχεδιασμένο ώστε να εξασφαλίζει το ελάχιστο δυνατό βάρος (maximum 19kgrs).

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Στο τεχνικό φυλλάδιο του προβολέα FL-I-12 αναφέρεται weight (βάρος προβολέα 26,3Kg) για όλη την σειρά του προβολέα ανεξαρτήτου δέσμης, το οποίο είναι αρκετά μεγαλύτερο από το ελάχιστο δυνατό βάρος (maximum 19kgrs) του τιμολογίου της μελέτης.

Αθροίζοντας συνολικά όλα τα επιπλέον βάρη των προβολέων που προσφέρει ο μειοδότης ανά ιστό προκύπτει σημαντική επιβάρυνση (επιπλέον 50Kgr) στη μελέτη στατικότητας του ιστού και της τραβέρσας ανάρτησης των προβολέων. Στην περίπτωση που αυξηθεί το βάρος των προβολέων θα πρέπει να επανεξεταστεί και να επαναυπολογιστεί η στατικότητα του ιστού όπως (πάχος χοάνης, βάση αγκύρωσης, πάχος ελασμάτων κ.λ.π)

Η στατικότητα του ιστού και της τραβέρσας ανάρτησης των προβολέων έχει υπολογιστεί στην μελέτη σύμφωνα με τα βάρη και τις διαστάσεις των προβολέων της μελέτης φωτισμού που προτείνει ενδεικτικά η υπηρεσία μας.

4. Στο τεύχος ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Η-Μ ΕΡΓΑΣΙΩΝ και της παραγράφου ΠΡΟΒΟΛΕΙΣ-ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ

Στη μελέτη αναφέρεται:

Στον ιστό θα τοποθετηθούν σκάλα με προστατευτικά στεφάνια, 2 τραβέρσες προβολέων 4+2 για τους προβολείς της μελέτης ενδεικτικών διαστάσεων ύψος 865mm πλάτος 539mm χβάθος 79mm.

Στο ίδιο τεύχος και στα σχέδια της μελέτης φωτισμού υπάρχει σκαρίφημα του ενδεικτικού προβολέα, όπου διακρίνονται οι παραπάνω επιθυμητές διαστάσεις.

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Στο τεχνικό φυλλάδιο του προβολέα FL-I-12 αναφέρεται dimensions 902mm x 453mm x 351mm μόνο του φωτιστικού χωρίς να έχει υπολογιστεί ο βραχίονας στήριξης. Συνολικό μήκος προβολέα με βραχίονα στο ίδιο τεύχος της εταιρείας του φωτιστικού αναφέρεται σε σκαρίφημα 1012mm x 453mm x 571mm.

Οι διαστάσεις των προτεινόμενων προβολέων του μειοδότη είναι κατά πολύ μεγαλύτερες των επιθυμητών διαστάσεων των προβολέων της μελέτης φωτισμού της υπηρεσίας μας. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την αύξηση των διαστάσεων της προτεινόμενης από την μελέτη τραβέρσας όπου είναι αναρτημένοι οι προβολείς.

Λόγω των τοπικών συνθηκών του έργου είναι εξαιρετικά δύσκολο έως και αδύνατο να τοποθετηθεί ειδικά ο ένας εκ των τεσσάρων ιστών στις προτεινόμενες θέσεις από την μελέτη φωτισμού.

5. ΑΤ: 17 ΑΤΗΕ Κ9376.1 – ΑΤ:18 ΑΤΗΕ Κ9377.1 – ΑΤ:19 ΑΤΗΕ Κ9378.1 – ΑΤ:20 ΑΤΗΕ Κ9380.1 – ΑΤ:21 ΑΤΗΕ Κ9381.1

Στη μελέτη αναφέρεται:

Έγγραφο του κατασκευαστή των στοιχείων LED, αναφορικά με την διάρκεια ζωής των LEDs εντός του φωτιστικού σώματος, για L80B10.

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Δεν έχει κατατεθεί Έγγραφο του κατασκευαστή των στοιχείων LEDs, αναφορικά με την διάρκεια ζωής των LEDs εντός του φωτιστικού σώματος.

Υπάρχει TEST REPORT-SMD5050 According to ANSI/IES LM-80-15 των led, για συνθήκες εκτός φωτιστικού, και όχι εντός του φωτιστικού όπως είναι η απαίτηση της μελέτης.

6. ΑΤ: 17 ΑΤΗΕ Κ9376.1 – ΑΤ:18 ΑΤΗΕ Κ9377.1 – ΑΤ:19 ΑΤΗΕ Κ9378.1 – ΑΤ:20 ΑΤΗΕ Κ9380.1

Στη μελέτη αναφέρεται:

Θα διαθέτει πιστοποιητικό ENEC από διαπιστευμένο εργαστήριο δοκιμών με το οποίο θα προκύπτει συμμόρφωση με τα πρότυπα χαμηλής τάσης (LVD) EN60598-1 και EN60598-2-5, και φωτοβιολογικής ασφάλειας EN62778 (blue light hazard).

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Έχει κατατεθεί TEST REPORT IEC TR 62278 STANDARD TR 62778: 2024 SECONT EDITION το οποίο όμως αφορά άλλο προβολέα της σειράς και συγκεκριμένα τον τύπο FL-I-740-128-R62 και όχι του FL-I-12 που προσφέρει ο μειοδότης.

7. ΑΤ: 17 ΑΤΗΕ Κ9376.1 – ΑΤ:18 ΑΤΗΕ Κ9377.1 – ΑΤ:19 ΑΤΗΕ Κ9378.1 – ΑΤ:20 ΑΤΗΕ Κ9380.1**Στη μελέτη αναφέρεται:**

Έκθεση ελέγχου (test report) κατά το πρότυπο LM79 ή EN13032-4:2015, από διαπιστευμένο/αναγνωρισμένο εργαστήριο στην οποία θα αναγράφονται τα ηλεκτρικά χαρακτηριστικά του φωτιστικού και κατ' ελάχιστον η συνολική ισχύς (W) καθώς και τα φωτομετρικά χαρακτηριστικά του φωτιστικού και κατ' ελάχιστον η φωτεινή εκροή (lm), η θερμοκρασία χρώματος (CCT), ο δείκτης χρωματικής απόδοσης (CRI) και ο βαθμός απόδοσης (lm/W). Επίσης θα πρέπει να κατατεθεί και η διαπίστευση/αναγνώριση του εργαστηρίου.

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Δεν έχει προσκομιστεί LM79 test report (από αναγνωρισμένο/διαπιστευμένο εργαστήριο) για επιβεβαίωση των φωτομετρικών χαρακτηριστικών του προβολέα.

8. ΑΤ: 17 ΑΤΗΕ Κ9376.1 – ΑΤ:18 ΑΤΗΕ Κ9377.1 – ΑΤ:19 ΑΤΗΕ Κ9378.1 – ΑΤ:20 ΑΤΗΕ Κ9380.1**Στη μελέτη αναφέρεται:**

Έκθεση ελέγχου (test report) από ανεξάρτητο - διαπιστευμένο εργαστήριο κατά τα πρότυπα EMC (ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας).

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Η δοκιμή αντοχής EMC που έχει κατατεθεί δεν αφορά τον προβολέα που προσέφερε ο οικονομικός φορέας στο παρόν έργο ήτοι ο FL-I-12. Η υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή που υποβλήθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ δεν έχει καμία ισχύ, καθώς στο υποβληθέν EMC test report αναφέρονται οι τύποι των φωτιστικών που αφορά και δεν περιέχεται στη λίστα ο προβολέας FL-I-12.

Συγκεκριμένα στο test report EMC που υποβλήθει από τον μειοδότη αναφέρονται οι παρακάτω τύποι προβολέων.

Models: FL-I-2-740-64-R62-ND

FL-I-4-740-128-R62-ND

FL-I-6-740-264-R62-ND

9. ΑΤ: 17: ΑΤΗΕ Κ9376.1 – ΑΤ:18 ΑΤΗΕ Κ9377.1 – ΑΤ:19 ΑΤΗΕ Κ9378.1 – ΑΤ:20 ΑΤΗΕ Κ9380.1**Στη μελέτη αναφέρεται:**

Το προσφερόμενο φωτιστικό σώμα θα πρέπει να δέχεται προαιρετικά πρόσθετα εξαρτήματα (για προστασία κατά βανδαλισμών & θάμβωσης) που θα πρέπει να είναι «βιομηχανοποιημένα» αξεσουάρ του ίδιου κατασκευαστή.

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Δεν προκύπτει από πουθενά ούτε καν υπάρχει σε σκαρίφημα στο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας ότι ο προβολέας διαθέτει προαιρετικά πρόσθετα εξαρτήματα (για προστασία κατά

βανδαλισμών & θάμβωσης) που θα πρέπει να είναι «βιομηχανοποιημένα» αξεσουάρ του ίδιου κατασκευαστή.

10. ΑΤ.15: Χαλύβδινος ιστός στήριξης προβολέων κώνικης πολυγωνικής διατομής με πλάκα έδρασης, με σκάλα ανόδου και προστατευτικά στεφάνια και διπλή τραβέρσα στήριξης προβολέων (4+2) και σωλήνα στήριξης αντικεραυνικού Μήκους 14m

Στη μελέτη αναφέρεται:

Η βάση στήριξης των προβολέων θα αποτελείται από 2 γωνιακών τραβερσών για τοποθέτηση 6 θέσεων (4+2) προβολέων ισχύος έως 2000Watt, L75x6, μήκους 3000mm και διατομή χοάνης Φ120mm Υλικό: Γωνιακά χαλυβδοελάσματα ποιότητας S235JR/EN 10025 Προστασία: Γαλβάνισμα εν θερμώ βάσει Διεθνών Προτύπων EN ISO 1461 Πιστοποίηση CE. (Γωνία L75x6x3000 & χοάνη Φ120) Στον ιστό θα τοποθετηθούν 2 τραβέρσες προβολέων 4+2 για τούς προβολείς της μελέτης -Τραβέρσα BR/F-D3000/120/04-2/PL μήκος τραβέρσας: πάνω 2700mm , κάτω 1400mm για τις διατάσεις προβολέων.

Αριθμός προβολέων : έξι (6) Διάταξη προβολέων : 4 – 2 (πάνω – κάτω) διπλό στέλεχος (πάνω 2700mm , κάτω 1400mm για τις διατάσεις προβολέων) Διαστάσεις μορφοσιδηρού UPN : 100x50x2000mm Υλικό : S235JR / EN10025 Διατομή/ Πάχος χοάνης : Ø102mm/ 4mm

Στο τεύχος ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της μελέτης του έργου παρ. ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ο εξής περιορισμός, που προέκυψε βάσει των τοπικών συνθηκών του έργου, ήτοι:

Δεξιά της κεντρικής πύλης εισόδου του γηπέδου θα τοποθετηθεί ο νέος ιστός φωτισμού ύψους 14μ πολύ κοντά στην νέο-κατασκευασθείσα κερκίδα με ΠΡΟΣΟΧΗ διότι πλησίον της προτεινόμενης θέσης διέρχονται ηλεκτρικά καλώδια μέσης τάσης.

Η ελάχιστη απόσταση τοποθέτησης του ιστού από το δίκτυο Μ.Τ πρέπει να είναι 2-2,5μ σύμφωνα με την υπ. αριθμ. 467/2012 Απόφαση του Αρείου Πάγου.

Κατά το στάδιο σύνταξης της μελέτης φωτισμού λήφθηκε υπόψη η παραπάνω τοπική συνθήκη και η ελάχιστη απόσταση που πρέπει να τηρείται σαν όριο ασφαλείας από δίκτυο ΜΤ (467/2012 Απόφαση του Αρείου Πάγου) και γι αυτό προτάθηκε στο άρθρο ΑΤ 15 της μελέτης τραβέρσα στήριξης προβολέων με τις μικρότερες δυνατές διαστάσεις. Μήκος πάνω τραβέρσας 3μ και μήκος της κάτω τραβέρσας 1,5μ.

Από την εξέταση της προσφοράς διαπιστώθηκε ότι:

Από τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν από τον προσωρινό μειοδότη, μέσω ΕΣΗΔΗΣ και κατατέθηκαν από τον Οικονομικό Φορέα, προσφέρεται τραβέρσα στήριξης των προσφερόμενων προβολέων μήκους 3,00 μ πάνω και 3,00 μ κάτω, ήτοι αυξημένη κάτω κατά 1,5 μ και συνεπώς εκτός προδιαγραφών μελέτης. Η αύξηση αυτή προήλθε εξ αιτίας των κατά πολύ μεγαλύτερων διαστάσεων των προβολέων.

Επιπλέον βάσει των κανόνων στήριξης και ασφάλειας των προβολέων, καθώς και εύκολης τοποθέτησης και συντήρησης αυτών, απαιτείται να υπάρχει ικανή απόσταση μεταξύ τους, η οποία αυξάνει το συνολικό μήκος της τραβέρσας. Συνεπώς για τους προσφερόμενους προβολείς απαιτείται πολύ μεγαλύτερο μήκος τραβέρσας από 3,00 μ. που επικαλείται ο ανάδοχος στην προσφορά του.

Συμπερασματικά οι προσφερόμενοι προβολείς είναι εκτός προδιαγραφών μελέτης και επίσης προϋποθέτουν τραβέρσα εκτός προδιαγραφών. Η τοποθέτηση της εν λόγω τραβέρσας θέτει σε αμφισβήτηση την τήρηση των κανόνων ασφαλείας, που ορίζει η μελέτη φωτισμού και η Απόφαση 467/2012 του Αρείου Πάγου, καθώς τοποθετείται μεταλλικό στέλεχος (κάτω τμήμα τραβέρσας) σε απόσταση, από το δίκτυο μέσης τάσης του ΔΕΔΔΗΕ, μικρότερη σε σχέση με την απόσταση που τηρήθηκε κατά τους υπολογισμούς της μελέτης.

Βάσει όλων των ανωτέρω και καθόσον: α) "Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, οι οποίες υποβάλλονται, ομοίως, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία», ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν **δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης**", β) οι επιλεγείσες τεχνικές λύσεις, ήτοι η παροχή των υλικών (προβολέων) που προτείνει ο ανάδοχος να ενσωματωθούν στο έργο, βάσει των οποίων εξηγεί το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, παρουσιάζουν αποκλίσεις από τη μελέτη, οι παρεχόμενες εξηγήσεις δεν γίνονται αποδεκτές κατά την κρίση της Επιτροπής, και απορρίπτεται η προσφορά του Οικονομικού Φορέα ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε.

Δ. Έλεγχος οικονομικών προσφορών

Στη συνέχεια, έγινε ο απαιτούμενος έλεγχος των οικονομικών προσφορών. Διαπιστώθηκε ότι:

- όλες οι κατατεθείσες προσφορές είναι ομαλές.
- σε όλες τις προσφορές υπάρχει ολόγραφη και αριθμητική αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης.

Ε. Έλεγχος ΕΕΕΣ

Έγινε έλεγχος των ΕΕΕΣ, τα οποία βρέθηκαν σύμφωνα με τις απαιτήσεις του διαγωνισμού.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ

Με βάση τα ανωτέρω, στα πλαίσια της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και για τη διασφάλιση του συμφέροντος του Δήμου Μυτιλήνης:

1. **απορρίπτεται** η προσφορά του οικονομικού φορέα ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε. και επιστρέφεται η εγγυητική συμμετοχής που κατέθεσε.
2. γίνονται **αποδεκτές όλες οι υπόλοιπες προσφορές** και
3. προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται ο 1^{ος} Μειοδότης, ήτοι η Εργοληπτική Επιχείρηση «ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ» (ΑΦΜ: **055917940**) με ποσοστό έκπτωσης **42,00 %**

Το παρόν Πρακτικό ολοκληρώθηκε την **27-01-2025** και διαβιβάζεται αρμοδίως.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 201/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,

δ) την υπ' αριθμ. 117384/26-10-2017 Κοινή Υπουργική Απόφαση (3821 Β) «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών, και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών σχετικά με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,

ε) την υπ' αριθμ. 14/2024 μελέτη με τίτλο: «ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΓΙΑΣΟΥ»,

στ) την υπ' αριθμ. 321/2024 (ΑΔΑ: 6ΦΚΘ46ΜΓΘΓ-ΙΔΜ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, με την οποία εγκρίθηκε η 59^η Τροποποίηση Προϋπολογισμού του Δήμου Μυτιλήνης οικ. έτους 2024,

ζ) την υπ' αριθμ. 322/2024 (ΑΔΑ: 671Τ46ΜΓΘΓ-1ΣΓ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, με την οποία εγκρίθηκε η 30^η Τροποποίηση Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου Μυτιλήνης για το έτος 2024,

η) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΑΥ 790/26-09-2024 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης με ΑΔΑ: ΨΖ6346ΜΓΘΓ-1ΦΓ και ΑΔΑΜ: 24REQ015489379,

θ) την υπ' αριθμ. 821/2024 (ΑΔΑ: 9ΛΝΓ46ΜΓΘΓ-Ε97) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία έγινε η αποδοχή της μελέτης, εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης, οι όροι διακήρυξης και συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου,

ι) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/34755/14-10-2024 Διακήρυξη, η οποία έλαβε αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 210163, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 24PROC015588334,

ια) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/2130/27-01-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, με συνημμένο το από 27-01-2025 1^ο Πρακτικό του Διαγωνισμού, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει ομόφωνα

1.- Εγκρίνει το από 27-01-2025 1^ο Πρακτικό του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου Μυτιλήνης για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου με τίτλο: «**ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΓΙΑΣΟΥ**», προϋπολογισμού **176.000,00 €** (με Φ.Π.Α. 17%), όπως συντάχθηκε από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού.

2.- Εγκρίνει την **απόρριψη της προσφοράς** του οικονομικού φορέα «**ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΤΕΧΝΗ Α.Ε.**» και την επιστροφή της εγγυητικής συμμετοχής που κατέθεσε.

3.- Εγκρίνει την αποδοχή όλων των υπόλοιπων προσφορών των οικονομικών φορέων.

4.- Εγκρίνει την ανάδειξη του 1^{ου} μειοδότη, ήτοι της Εργοληπτικής Επιχείρησης **«ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ»** (ΑΦΜ 055917940) **ως Προσωρινού αναδόχου** για την ανάθεση της σύμβασης εκτέλεσης του ανωτέρω έργου, με ποσοστό έκπτωσης **42,00 %**.

Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με το άρθρο 4.3. της σχετικής Διακήρυξης. Οι προθεσμίες σχετικά με την άσκηση ένδικων βοηθημάτων που μπορούν να επιφέρουν αναστολή της σύναψης της εν λόγω σύμβασης αναφέρονται αναλυτικά στο ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη