

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 120/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 7^{ης}/18-02-2025 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Παραπομπή στο Δημοτικό Συμβούλιο Μυτιλήνης του θέματος της άσκησης αιτήσεως ανάκλησης της από 10-02-2025 Προσωρινής Διαταγής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την συνέχιση της απασχόλησης 8 συμβασιούχων στο Δήμο Μυτιλήνης, δυνάμει της από 27-01-2025 αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων (ΓΑΚ 19434/2025, ΕΑΚ 991/2025).

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 18 Φεβρουαρίου 2025 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **4219/14-02-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα εννέα (9), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 5.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 8.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 9.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	Ουδείς

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Μυτιλήνης του Δήμου Μυτιλήνης κ. Εμμανουήλ Ευσταθίου, ο Αντιδήμαρχος Τουρισμού και Επιχειρηματικότητας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Νικόλαος Γιαννάκας, ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου και ο Αν. Προϊστάμενος του Τμήματος Διαχείρισης, Συντήρησης Οχημάτων & Εξοπλισμού της Διεύθυνσης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης κ. Δημήτριος Καρπούζης.

Σχετικά με το 10α θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 4105/13-02-2025 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη αίτησης ανάκλησης της από 10.02.2025 προσωρινής διαταγής του δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που χορηγήθηκε δυνάμει της από 27.01.2025 αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων (ΓΑΚ 19434/2025, ΕΑΚ 991/2025)».

Την 10η.02.2025 συζητήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η Προσωρινή Διαταγή επί της από 27.01.2025 αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων (ΓΑΚ 19434/2025, ΕΑΚ 991/2025) των Κάσσου Ηρακλή και λοιπών 7 συμβασιούχων του Δήμου Μυτιλήνης. Το αίτημα των συμβασιούχων για χορήγηση προσωρινής διαταγής έγινε δεκτό (και μάλιστα κατόπιν αναβολής από τη δικάσιμο της 3^η/2/2025) την 10^η/2/2025 και έτσι ο Δήμος Μυτιλήνης, υποχρεώθηκε να απασχολεί τους εν λόγω συμβασιούχους μέχρι και την έκδοση της απόφασης επί της αιτήσεως των ασφαλιστικών μέτρων, η οποία προσδιορίστηκε προς συζήτηση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την **16^η.12.2025**.

Επειδή ο Δήμος Μυτιλήνης δεν εκλήθη προκειμένου να παρασταθεί κατά τη συζήτηση της ως άνω Προσωρινής Διαταγής, ούτε την 3^η/2/2025, ούτε στη μετ' αναβολή δικάσιμο της 10^{ης}/2/2025, ήτοι ο Δήμος Μυτιλήνης δεν έλαβε ποτέ γνώση αναφορικά με τη συζήτηση του ως άνω αιτήματος χορήγησης Προσωρινής Διαταγής, όπως προκύπτει και από το με αρ. Πρωτ. 4025/13.2.2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, κατά εξόφθαλμη παράβαση της σχετικής δικονομικής υποχρέωσης των αιτούντων για κοινοποίηση του σχετικού δικογράφου 48 ώρες πριν τη συζήτηση του ως άνω αιτήματος, **γεγονός που αδικαιολογήτως παρέβλεψε το Δικαστήριο, χορηγώντας μάλιστα και τη σχετική προσωρινή διαταγή κατά τα ανωτέρω.**

Επειδή, για όλα τα παραπάνω, ενημερωθήκαμε το πρώτον την 12^η/02/2025, οπότε και μας κοινοποιήθηκε αντίγραφο της από 27.01.2025 αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων (ΓΑΚ 19434/2025, ΕΑΚ 991/2025) και έλαβε Πρωτόκολλο του Δήμου 3892/12.2.2025 με την επ' αυτής χορηγηθείσα προσωρινή διαταγή, ήτοι σε χρονικό σημείο, κατά το οποίο δεν ήταν δυνατή η προβολή εκ μέρους του Δήμου Μυτιλήνης, των αντιρρήσεων του αναφορικά με το αίτημα χορήγησης προσωρινής δικαστικής προστασίας των αιτούντων.

Επειδή κατά τη γνώμη μας ο δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έσφαλλε με τη χορήγηση της ως άνω προσωρινής, πρωτίστως διότι δεν ήλεγξε το γεγονός της μη κλητεύσεως του Δήμου προκειμένου να παρασταθεί και να αναπτύξει τους ισχυρισμούς του.

Επειδή ήταν κρίσιμη η παράσταση του Δήμου Μυτιλήνης κατά την συζήτηση της ως άνω προσωρινής διαταγής, προκειμένου να αναπτύξει όλους εκείνους του νομικούς ισχυρισμούς, οι οποίοι κατά τη γνώμη μας ευσταθούν και οι οποίοι θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη του δικαστηρίου προ της χορηγήσεως ή μη της ως άνω προσωρινής διαταγής.

Επειδή ειδικότερα, πρόκειται για μία αίτηση η οποία έχει ασκηθεί προφανέστατα ενώπιον κατά τόπον αναρμοδίου δικαστηρίου, κατά παράβαση των άρθρων 22, 33 ΚΠολΔ, δεδομένου ότι όλοι οι αιτούντες είναι κάτοικοι Μυτιλήνης, οι δε συμβάσεις που είχαν συναφθεί με εκείνους καταρτίστηκαν στη Μυτιλήνη, όπου και παρείχαν τις υπηρεσίες τους και ως εκ τούτου η σχετική αίτηση θα έπρεπε να απορριφθεί λόγω αναρμοδιότητας του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Επειδή σε κάθε περίπτωση, πρόκειται για μία αίτηση νόμω αβάσιμη δεδομένου, ότι είναι πάγια πλέον η θέση της νομολογίας (και κυρίως σύμφωνη με τις συνταγματικές επιταγές και τα οριζόμενα στο ΠΔ 164/2004), σύμφωνα με την οποία δεν είναι δυνατή η μονιμοποίηση των απασχολούμενων με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου στο Δημόσιο, του Ο.Τ.Α και του λοιπούς φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, δια της μετατροπής των συμβάσεων αυτών σε συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, έστω και αν καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες και όχι πρόσκαιρες και απρόβλεπτες, ισχυρισμό τον οποίο θα είχαμε προβάλει ενώπιον του δικαστηρίου, εάν είχαμε νομοτύπως και εμπροθέσμως κληθεί κατά τη συζήτηση της ως άνω προσωρινής διαταγής.

Ενόψει όλων των ανωτέρω, γνωμοδοτούμε, ότι πρέπει να ληφθεί απόφαση για την άσκηση αιτήσεως ανάκλησης της από 10.02.2025 προσωρινής διαταγής του δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, δυνάμει την οποίας ο Δήμος Μυτιλήνης, υποχρεώθηκε να απασχολεί τους ως άνω συμβασιούχους μέχρι και την έκδοση της απόφασης επί της αιτήσεως των ασφαλιστικών μέτρων, η οποία προσδιορίστηκε προς συζήτηση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την **16^η.12.2025.**»

Μετά από ευρεία διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη συμφώνησαν να παραπεμφθεί το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο Μυτιλήνης, λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητας του.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του από το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023, σύμφωνα με την οποία «*Η Οικονομική Επιτροπή με ειδική απόφαση του λαμβάνει με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητας της στο Δημοτικό*

Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητα του»,

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 4105/13-02-2025 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει ομόφωνα

Παραπέμπει το θέμα της **άσκησης αιτήσεως ανάκλησης** της από 10-02-2025 Προσωρινής Διαταγής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την συνέχιση της απασχόλησης 8 συμβασιούχων στο Δήμο Μυτιλήνης έπειτα από την 27-01-2025 αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων (ΓΑΚ 19434/2025, ΕΑΚ 991/2025), **στο Δημοτικό Συμβούλιο Μυτιλήνης για τη λήψη απόφασης**, επειδή κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη