

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης: 159/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 8^{ης}/05-03-2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Έγκριση 1^{ου} πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού (αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης προσφορών) της μελέτης με τίτλο: «ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΛΑΜΠΟΥ ΜΥΛΩΝ».

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 5 Μαρτίου 2024 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **7128/01-03-2024** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα εννέα (9), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 5.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 8.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 9.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	Ουδείς

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε δημοτικός υπάλληλος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στην συνεδρίαση παραστάθηκε ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Μυτιλήνης κ. Εμμανουήλ Ευσταθίου.

Σχετικά με το 18^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/6926/29-02-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, με συνημμένο το από 28-02-2024 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «**ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΛΑΜΠΟΥ ΜΥΛΩΝ**», προϋπολογισμού **170.397,36 €** με ΦΠΑ 24%, που αφορά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των προσφορών, το οποίο έχει ως κάτωθι:

**«1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
(ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ
ΜΕΛΕΤΗΣ)**

Στη Μυτιλήνη, στις **07/02/2024**, ημέρα **Τετάρτη**, και ώρα **10:00 π.μ.**, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. **611/2023** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, προκειμένου να ασκήσει τις αρμοδιότητές της για τη διενέργεια του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού επιλογής αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «**ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΛΑΜΠΟΥ ΜΥΛΩΝ**». Η διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης «**την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής**», με αξιολόγηση των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των προσφερόντων με βάση τα κριτήρια και υποκριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμιση τους, του άρθρου 21 της με αρ. πρωτ. 44006/15-12-2023 διακήρυξης (23PROC013975499).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποτελείται από τους:

1. Μαρία Πιαλλέ, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ, Υπάλληλο του Δήμου Μυτιλήνης, Πρόεδρο,
2. Δέσποινα Μακρή, Μηχανολόγο Μηχανικό ΠΕ, Υπάλληλο του Δήμου Μυτιλήνης, Τακτικό μέλος,
3. Ευστράτιο Μανωλακέλλη, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ, εκπρόσωπο του ΤΕΕ, Τακτικό μέλος,
4. Μαρία Σαρόγλου, Αρχιτέκτονα Μηχανικό ΠΕ, Υπάλληλο του Δήμου Μυτιλήνης, Αναπληρωματικό μέλος,

1. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η διαδικασία διεξάγεται σύμφωνα με :

- α) τις διατάξεις του Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,
- β) τους όρους της σχετικής Διακήρυξης, οι οποίοι εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 608/2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης.

Όσον αφορά στη διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας, λαμβάνονται υπόψη τα εξής :

- α) Η σύμφωνη με το νόμο δημοσίευση της σχετικής Διακήρυξης και Προκήρυξης, ως εξής :

- 1) Καταχώρηση της διακήρυξης και της προκήρυξης στο **ΚΗΜΔΗΣ** την 15-12-2023 με ΑΔΑΜ : 23PROC013975499 και 23PROC013975658, αντίστοιχα.

- 2) Καταχώρηση της προκήρυξης στο **πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»** με ΑΔΑ : 9ΔΙΥ46ΜΓΘΓ-447,
- 3) Δημοσίευση της προκήρυξης:
 - στο αριθμ.3223/18-12-2023 **φύλλο της εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ ΤΗΣ ΛΕΣΒΟΥ»** και
 - στο αριθμ.3078-3079/24&31-12-2023 **φύλλο της εφημερίδας «ΠΟΛΙΤΙΚΑ»**
 - στο αριθμ.18900/16-12-2023 **φύλλο της εφημερίδας «ΔΗΜΟΚΡΑΤΗΣ»**
 - στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ στις 5-12-2023

β) Η δημοσιοποίηση του διαγωνισμού (συμπεριλαμβανομένου των σχετικών τευχών του) στο σχετικό χώρο της διαδικτυακής πύλης του **ΕΣΗΔΗΣ** την 15-12-2023, με συστημικό αριθμό 204888.

γ) Ο σχετικός φάκελος δημόσιας σύμβασης που αφορά στην εν λόγω μελέτη, με όλα τα απαραίτητα στοιχεία για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού.

δ) Το γεγονός ότι ως ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 05-02-2024, ημέρα Δευτέρα, και ώρα 15.00 και ως ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 07-02-2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ..

2. ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και πριν την ηλεκτρονική τους αποσφράγιση, ο αρμόδιος πιστοποιημένος χρήστης της Αναθέτουσας Αρχής - Χειριστής του υποσυστήματος του ΕΣΗΔΗΣ «Δημόσια Έργα» μεταβίβασε την **αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στην Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού**, η οποία, στη συνέχεια, απέκλεισε την πρόσβαση του ανωτέρω Χειριστή από τον Διαγωνισμό, έως την αποστολή του παρόντος πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού στην Αναθέτουσα Αρχή.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων. Κατά την ημέρα και ώρα της αποσφράγισης ήταν παρούσα η Μαρία Σαρόγλου, ως αναπληρώτρια του τακτικού μέλους Δέσποινας Μακρή.

Στη συνέχεια, η Ε.Δ. ανήρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», με δικαίωμα πρόσβασης μόνο από τους προσφέροντες, τον παρακάτω **κατάλογο συμμετεχόντων**, όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

α/α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε. -	02/02/2024 10:04:44

	ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ - ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΟΜΠΟΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ - ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ - ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ του ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ	
2	Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ? ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ? ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ ? ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ? ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ? ΚΑΤΣΩΤΑ ΜΑΡΙΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ»	05/02/2024 11:38:33
3	«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.» δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	05/02/2024 12:45:40

Ακολούθησε ο έλεγχος προσκόμισης των απαιτούμενων πρωτότυπων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Από τον παραπάνω έλεγχο προέκυψαν τα εξής:

1. Όλοι οι συμμετέχοντες προσκόμισαν εγγυητικές επιστολές συμμετοχής.
2. Το μέλος ΚΑΤΣΩΤΑ ΜΑΡΙΑ της σύμπραξης γραφείων μελετών «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ - ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ - ΚΑΤΣΩΤΑ ΜΑΡΙΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» υπέβαλε γραμμάτιο συστάσεως χρηματικής παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων. Η απαιτούμενη στην περίπτωση αυτή προσκόμιση της πρωτότυπης εγγύησης έγινε ταχυδρομικώς την 07/02/2024 και ώρα 12:22μ.μ., έλαβε δε αρ. πρωτ. 4084/07-02-2024. Αν και η προσκόμιση πραγματοποιήθηκε μετά την ώρα αποσφράγισης των προσφορών (10:00π.μ.), η επιτροπή κάνει δεκτή την προσφορά, διότι σύμφωνα με παρ. β του άρθρου 3.5 της διακήρυξης, ανήρτησε μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» το σχετικό αποδεικτικό κατάθεσης σε υπηρεσία ταχυμεταφορών την 05/02/2024 και ώρα 15:43, ήτοι εμπρόθεσμα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή ξεκίνησε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, ξεκινώντας από τη διαδικασία ελέγχου της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών και διαπίστωσε ότι όλες οι κατατεθείσες εγγυητικές επιστολές/γραμμάτιο είναι έγκυρες.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) αποφάσισε να διακόψει τη συνεδρίαση και να συνεχίσει σε επόμενη μέρα και ώρα για την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων.

Στις 18/02/2024 η Ε.Δ. συνεδρίασε εκ νέου, με αλλαγή στη σύνθεσή της και συμμετοχή σε αυτή του τακτικού μέλους Δέσποινας Μακρή. Στη συνεδρίαση αυτή η Ε.Δ. ολοκλήρωσε τον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψε ότι όλοι οι προσφέροντες είχαν πλήρη τα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και συνεχίζουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Στη συνέχεια, στην ίδια συνεδρίαση αλλά και μετά από άλλες, τακτές και κλειστές συνεδριάσεις, η Ε.Δ. (με την ίδια σύνθεση) προέβη στον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση του (υπο)φακέλου των τεχνικών προσφορών όλων των προσφερόντων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2. της διακήρυξης.

Η Ε.Δ. μετά τον έλεγχο των στοιχείων των (υπο)φακέλων «Τεχνική Προσφορά» κάνει δεκτούς όλους τους συμμετέχοντες, καθώς βρίσκει τους φακέλους τεχνικής προσφοράς που κατατέθηκαν, πλήρεις και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ.20.3 της διακήρυξης.

Κατά την αξιολόγηση των προσφορών η Ε.Δ. ζήτησε συμπληρωματικές πληροφορίες από το διαγωνιζόμενο σχήμα με α/α 1, με το από 27/02/2024 μήνυμα μέσω της λειτουργικότητας «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ» του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 7 της διακήρυξης. Οι συμπληρωματικές πληροφορίες υποβλήθηκαν αυθημερόν με μήνυμα του προσφέροντα μέσω της λειτουργικότητας «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ» του ΕΣΗΔΗΣ.

Σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, τα κριτήρια αξιολόγησης και οι συντελεστές βαρύτητας τους είναι τα ακόλουθα:

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς $\sigma_1=35\%$

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς $\sigma_2=40\%$

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς $\sigma_3=25\%$

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με το τύπο:

$U_{TP} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$

Ο προκύπτον βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο

Στην συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε αναλυτικά τα στοιχεία των φακέλων των τεχνικών προσφορών και προχώρησε στη αξιολόγηση και βαθμολόγηση τους, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 21 της Διακήρυξης.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω:

Α/Α 1:

ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε. – ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ – ΑΡΓΥΡΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ – ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΟΜΠΟΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ – ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ – ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ του ΕΥΣΤΑΡΤΙΟΥ

- Πολύ καλή τεχνική έκθεση. Πολύ καλός σχολιασμός και επισημάνσεις του φακέλου έργου και πολύ καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.

- Πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας με ανάλυση των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και με υψηλή επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται με σαφήνεια η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε πολύ καλό ποιοτικό επίπεδο.
- Πολύ καλή οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και μεγάλη επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Πολύ καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πολλές πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

Α/Α 2:

ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ – ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ – ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ – ΚΑΤΣΩΤΑ ΜΑΡΙΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ

- Καλή τεχνική έκθεση, η οποία όμως είναι σε πολλά σημεία της γενικόλογη. Επαρκής σχολιασμός και επισημάνσεις του φακέλου έργου και καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Καλή έκθεση μεθοδολογίας με ανάλυση των σταδίων εκπόνησης της μελέτης, αλλά γενικόλογη σε ορισμένα σημεία και αναφορές που δεν σχετίζονται με την παρούσα μελέτη. Επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.
- Πολύ καλή οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης που τεκμαίρεται από πρότερες συνεργασίες μεταξύ των στελεχών της ομάδας μελέτης.

Α/Α 3:

«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.» με δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»

- Καλή τεχνική έκθεση, σχολιασμός του φακέλου έργου και καλή προσέγγιση του αντικειμένου της προς ανάθεση μελέτης.
- Καλή έκθεση μεθοδολογίας με ανάλυση των σταδίων εκπόνησης της μελέτης, αλλά γενικόλογη σε ορισμένα σημεία. Επάρκεια των παρουσιαζόμενων δραστηριοτήτων και των εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης. Τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης. Τεκμαίρεται η επάρκεια των πόρων για την εκτέλεση της σύμβασης σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.
- Πολύ καλή οργάνωση του οικονομικού φορέα με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Πολύ καλός βαθμός συνοχής της

προτεινόμενης ομάδας, με δεδομένο ότι πρόκειται για έναν ενιαίο οικονομικό φορέα με μόνιμους συνεργάτες.

Η βαθμολόγηση των διαγωνιζόμενων σχημάτων φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

A/ A	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1 ^ο Κ1	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2 ^ο Κ2	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3 ^ο Κ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΥΤΠ=35%*Κ1+40%*Κ2 +25%*Κ3
1	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε. - ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥΓΡΗΓΟΡΙΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ - ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΟΜΠΟΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ - ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ - ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ του ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ	90	88	90	89,20
2	Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ? ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ? ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣΠΑΝΑ ΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ ? ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ? ΤΖΗΡΙΝΗΣΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ? ΚΑΤΣΩΤΑ ΜΑΡΙΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	70	77	87	77,05
3	«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙΑΝΑΠΤΥΞΙΑ ΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.»δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	75	78	90	79,95

Η Ε.Δ μετά τον έλεγχο των στοιχείων κάνει δεκτούς όλους τους συμμετέχοντες, που συνεχίζουν στη διαδικασία, καθώς βρίσκει τους φακέλους τεχνικής προσφοράς πλήρεις και σύμφωνους με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

3. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Βάσει όλων των προαναφερθέντων:

1. Όλες οι προσφορές γίνονται δεκτές σε όλα τα στάδια της μέχρι τώρα διαδικασίας, καθώς βρέθηκαν πλήρεις και σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.
2. Οι προσφέροντες έλαβαν συνολική βαθμολογία ΥΤΠ ως εξής:
 - **α/α 1** ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε. - ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥΓΡΗΓΟΡΙΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ - ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΟΜΠΟΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ - ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ - ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ του ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ **ΥΤΠ= 89,20**
 - **α/α 2** Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ? ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ? ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ ? ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ? ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ? ΚΑΤΣΩΤΑ ΜΑΡΙΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ **ΥΤΠ= 77,05**
 - **α/α 3** «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.»δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.» **ΥΤΠ= 79,95**

Μετά την έκδοση της απόφασης έγκρισης του παρόντος πρακτικού, η Ε.Δ. θα προβεί στην αποσφράγιση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διακήρυξη.

Το παρόν πρακτικό ολοκληρώθηκε την **28-02-2024** και διαβιβάζεται αρμοδίως.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της

Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) τις διατάξεις του Ν. 4412/2016,

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/34072/28-09-2023 βεβαίωση του Αν. Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία βεβαιώνεται η αδυναμία της για την εκπόνηση της μελέτης με ίδια μέσα,

ε) την υπ' αριθμ. 453/2023 (ΑΔΑ: Ψ8ΧΠ46ΜΓΘΓ-ΙΡΕ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης για ανάθεση της μελέτης σε ιδιώτες μελετητές και ιδιωτικά γραφεία μελετών,

στ) τον υπ' αριθμ. 114/2023 Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης Μελέτης όπως αυτός συντάχθηκε και θεωρήθηκε από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης,

ζ) την υπ' αριθμ. 7/08-12-2023 Απόφαση Έγκρισης Πολυετών Δαπανών (ΑΔΑ:ΨΞΕΗ46ΜΓΘΓ-9ΒΔ) και την υπ' αριθμ. πρωτ. 43162/08-12-2023 Βεβαίωση Π.Ο.Υ. (ΑΔΑ:9ΦΦ346ΜΓΘΓ-ΚΨ7) πολυετούς υποχρέωσης της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης,

η) την υπ' αριθμ. 608/2023 (ΑΔΑ: Ψ3ΥΓ46ΜΓΘΓ-ΦΜΙ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία έγινε η αποδοχή της μελέτης, εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης και οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης,

θ) την υπ' αριθμ. 611/2023 (ΑΔΑ: 9ΕΔΒ46ΜΓΘΓ-ΛΥΟ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης,

ι) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/6926/29-02-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, με συνημμένο το από 28-02-2024 1^ο Πρακτικό του Διαγωνισμού, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει

Α.- Εγκρίνει το από 28-02-2024 1^ο Πρακτικό Επιτροπής του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο **«ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΛΑΜΠΟΥ ΜΥΛΩΝ»**, προϋπολογισμού **170.397,36 €** (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), όπως συντάχθηκε από την αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού.

Β.- Όλες οι προσφορές γίνονται δεκτές σε όλα τα στάδια της μέχρι τώρα διαδικασίας, καθώς βρέθηκαν πλήρεις και σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Γ.- Οι προσφέροντες έλαβαν συνολική βαθμολογία ΥΤΠ, ως εξής:

1. ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε. - ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ - ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΟΜΠΟΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ - ΖΕΡΒΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ - ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΚΩΣΤΑΚΟΣ του ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ με συνολική βαθμολογία **ΥΤΠ= 89,20**.

2. Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, **ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ** του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ, **ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

του ΙΩΑΝΝΗ, ΛΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ, ΚΑΤΣΩΤΑ ΜΑΡΙΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ με συνολική βαθμολογία **ΥΤΠ= 77,05**.

3. «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.» δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.» με συνολική βαθμολογία **ΥΤΠ= 79,95**.

Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με το άρθρο 6 της σχετικής Διακήρυξης. Οι προθεσμίες σχετικά με την άσκηση ένδικων βοηθημάτων που μπορούν να επιφέρουν αναστολή της σύναψης της εν λόγω σύμβασης αναφέρονται αναλυτικά στο ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη