

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 108/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 13/27-4-2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης**

ΘΕΜΑ : Άσκηση ανακοπής κατά της από 03.02.2020 επιταγής προς πληρωμή της υπ' αριθμ. 22/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Καλλονής.

Στη Μυτιλήνη σήμερα Δευτέρα 27 Απριλίου 2020 με ώρα έναρξης 10:00 και λήξης 14:00, πραγματοποιήθηκε διά περιφοράς (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 184 του Ν. 4635/2019 και δυνάμει της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – ΦΕΚ 55/Α΄) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 11345/23-4-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν και τα εννιά (9), ήτοι :

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 5.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 6.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 7.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 8.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 9.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	Ουδείς

Τα πρακτικά της διά περιφοράς συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφαρής.

Σχετικά με το 5^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 10904/13-4-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλούς, που διαλαμβάνει τα εξής:

Θέμα: «Λήψη απόφασης σχετικά με την άσκηση η μη ανακοπής κατά της παρά πόδας του αντιγράφου από το πρώτο απόγραφο εκτελεστό της υπ' αριθμ. 22/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Καλλονής από 03.02.2020 επιταγής προς πληρωμή, που κοινοποιήθηκε την 25.02.2020»

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. 22/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Καλλονής, η οποία εκδόθηκε μετά τη συζήτηση της από 30.09.2018 και με αρ. κατ. 23.19.10.2018 αγωγής της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΒΑΝΟΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε».
2. Την υπ' αριθμ. 121/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας αποφασίσθηκε η μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της ως άνω αποφάσεως, καθώς δεν υπήρχαν νομικοί ή ουσιαστικοί λόγοι προς τούτο, δεδομένου μάλιστα ότι ο τ. Δήμος Λέσβου παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της ως αγωγής προβάλλοντας όλες τις νόμιμες ενστάσεις του.
3. Το επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 1/2020 πρώτου απογράφου εκτελεστού της υπ' αριθμ. 22/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Καλλονής με την παρά πόδας αυτού από 03.02.2020 επιταγή προς πληρωμή, που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 25.02.2020 (αρ. Πρωτ. 6312/2020), δυνάμει του οποίου ο Δήμος Μυτιλήνης επιτάσσετε να καταβάλλει στους αντιδίκους συνολικό ποσό 18.701 ευρώ νομιμοτόκως μέχρι την εξόφληση.
4. Τη διάταξη του άρθρου 912 ΚΠολΔ *«1. Αν ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή ερημοδικίας ή έφεση κατά της απόφασης που κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή σύμφωνα με τα άρθρα 908 ή 910 μπορεί έως τη συζήτηση στο ακροατήριο της ανακοπής ερημοδικίας ή της έφεσης να διαταχθεί, αν το ζητήσει ο διάδικος που νικήθηκε, και εφόσον πιθανολογείται η ευδοκίμηση της ανακοπής ερημοδικίας ή της έφεσης, να ανασταλεί ολικά ή εν μέρει, ώσπου να εκδοθεί οριστική απόφαση, με τον όρο να δοθεί εγγύηση, η οποία ορίζεται από την απόφαση που διατάσσει την αναστολή ή και χωρίς εγγύηση.»*
5. Τη διάταξη του άρθρου 934 ΚΠολΔ *«1. Ανακοπή σύμφωνα με το άρθρο 933 είναι παραδεκτή: α) Αν αφορά ελαττώματα από τη σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση μέχρι και τη δημοσίευση του αποσπάσματος της κατασχετήριας έκθεσης κατά τα άρθρα 955 και 995 ή την απαίτηση ή σε περίπτωση κατάσχεσης στα χέρια τρίτου μέχρι και την επίδοση του κατασχετήριου εγγράφου στον καθ' ου, μέσα σε σαράντα πέντε (45) ημέρες από την ημέρα της κατάσχεσης. Σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσης, η ανακοπή κατά της επιταγής προς εκτέλεση ασκείται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση της επιταγής.»*

- 6.** Τις με αριθμό: 1. Δ1α/ΓΠ.οικ. 17734/12-3-2020 (ΦΕΚ Β' 833/12-3-2020) ΚΥΑ και 2. Δ1α/ΓΠ.οικ.18176 (ΦΕΚ Β' 864/15-3-2020 «Επιβολή του μέτρου της προσωρινής **αναστολής λειτουργίας** όλων των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών στο σύνολο της Επικράτειας και της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, για το χρονικό διάστημα από **16.3.2020 έως και 27.3.2020**, η οποία παρατάθηκε εν συνεχεία μέχρι την 27 Απριλίου 2020. Δυνάμει της ως άνω υπουργικής απόφασης αναστέλλονται και όλες οι νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων .
- 7.** Τη διάταξη του άρθρου 4§2 Ν. 3068/2002 «2. Αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. επιτρέπεται μετά την παρέλευση εξήντα ημερών από την επίδοση της απόφασης στον Υπουργό που είναι αρμόδιος για την πληρωμή ή στον εκπρόσωπο του Ν.Π.Δ.Δ.»

Στην προκειμένη περίπτωση, πριν την επίδοση της από 03.02.2020 επιταγής προς πληρωμή, δεν είχε προηγηθεί η επίδοση της υπ' αριθμ. 22/2019 απόφασης στον Δήμαρχο Μυτιλήνης, που είναι ο νόμιμος εκπρόσωπος του ΝΠΔΔ σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, αλλά στο ίδιο το ΝΠΔΔ (αρ. Πρωτ. 8832/13.11.2019) και ως εκ τούτου συντρέχει λόγος άσκησης του ενδίκου βοηθήματος της ανακοπής κατά της από 03.02.2020 επιταγής προς πληρωμή.

Βέβαια, ανεξαρτήτως των ανωτέρω, που αφορούν αποκλειστικά στη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, πρέπει να σημειωθεί ότι πρόκειται για μία τελεσίδικη δικαστική απόφαση στην οποία ο Δήμος μας θα συμμορφωθεί, ως υποχρεούται βάσει της νομοθεσίας και των συνταγματικών επιταγών. Μάλιστα, επίκειται και η άμεση εξόφληση της ενάγουσας μέσω του προγράμματος ΑΚΣΙΑ, όπως βέβαια και πολλών άλλων τελεσίδικων απαιτήσεων.

Προκειμένου ωστόσο, να μην αιφνιδιαστεί ο Δήμος μας, από την τυχόν ολοκλήρωση της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης μέχρι την επίτευξη της ολοσχερούς εξοφλήσεως, άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι θα πρέπει να ληφθεί απόφαση για την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της ανακοπής κατά της από 03.02.2020 επιταγής προς πληρωμή, δοθείσης μάλιστα και της ύπαρξης βάσιμου λόγου κατά τα ανωτέρω. Σημειωτέον δε, ότι βάσει των ανωτέρω διατάξεων και της κατάργησης του άρθρου 937 ΚΠολΔ, δεν προβλέπεται η ταυτόχρονη άσκηση αιτήσεως αναστολής.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ακολούθησε ψηφοφορία, κατά την οποία όλα τα παρόντα μέλη τάχθηκαν υπέρ της αποδοχής της γνωμοδότησης.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19, σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) την από 03.02.2020 επιταγή προς πληρωμή της υπ' αριθμ. 22/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Καλλονής,

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 10904/13-4-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της ανακοπής κατά της παρά πόδας του αντιγράφου από το πρώτο απόγραφο εκτελεστό της υπ' αριθμ. 22/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Καλλονής από 03.02.2020 επιταγής προς πληρωμή, που κοινοποιήθηκε την 25.02.2020, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 10784/13-4-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)