

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 126/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 15/12-5-2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ : Εξέταση αιτήματος αποζημίωσης του κ. Δεληγιάννη Νικολάου.

Στη Μυτιλήνη σήμερα Τρίτη 12 Μαΐου 2020 με ώρα έναρξης 10:00 και λήξης 14:00, πραγματοποιήθηκε διά περιφοράς (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 184 του Ν. 4635/2019 και δυνάμει της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – ΦΕΚ 55/Α') τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 12419/8-5-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν και τα εννιά (9), ήτοι :

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 5.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 6.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 7.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 8.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 9.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	Ουδείς

Τα πρακτικά της διά περιφοράς συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφαρής.

Σχετικά με το 9^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 9001/17-3-2020 αίτηση του κ. Δεληγιάννη Νικολάου (και τη συμπληρωματική αυτής υπ' αρ. πρωτ. 9901/02.04.2020) προς το Δήμο Μυτιλήνης, με την οποία αιτείται την αποζημίωσή του για ζημία που υπέστη το αυτοκίνητό του, από κάδο ανακυκλώσιμων απορριμμάτων του Δήμου. Επισυνάπτονται φωτογραφίες και τεχνική έκθεση του Ιωάννη Κωστάκη (Εμπόριο ανταλλακτικών – φανοβαφές αυτοκινήτων) για επισκευή του αυτοκινήτου συνολικού ποσού 1.568,69 €.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή η υπ' αριθμ. πρωτ. 11948/30-4-2020 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, που αναφέρει τα εξής :

«Θέμα: «Λήψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης σχετικά με την αποζημίωση ή μη του κ. Δεληγιάννη Νικολάου, για ζημία που υπέστη το αυτοκίνητό του, από κάδο ανακυκλώσιμων απορριμμάτων του Δήμου μας»

Σχετ:

1. Η με αρ. Πρωτ. 9001/17.03.2020 αίτηση του κ. Δεληγιάννη Νικολάου και η συμπληρωματική αυτής υπ' αρ. Πρωτ. 9901/02.04.2020.
2. Η από 31.03.2020 τεχνική έκθεση του Ιωάννη Κωστάκη, την οποία προσκόμισε ο κ. Δεληγιάννης.
3. Φωτογραφίες που έθεσε υπόψη μας ο κ. Δεληγιάννης
4. Το με αρ. Πρωτ. 9229/20.03.20 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ σύμφωνα με το οποίο «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών.»
2. Τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 του άρθρου 5 Ν. 998/1979
3. Το άρθρο 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010 σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. **Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο..**»
4. Την ΕΓΚ. Υπ. Εσωτ. 45351/12.11.2013, από την οποία προκύπτει η δυνατότητα των ΟΤΑ, έπειτα από συμβιβασμό, ειδικά για τις περιπτώσεις όπου συντρέχουν οι όροι των άρθρων 105 και 106 ΑΚ, για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, χωρίς την ύπαρξη τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 105 του Εισ. Ν.Α.Κ., ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. ΝΑΚ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για να θεμελιωθεί ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από υλικές ενέργειες των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ.ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, **όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000)**. Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993).

Επομένως, ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, η οποιαδήποτε υλική ενέργεια ή η παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 του Εισ. ΝΑΚ. και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων

οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (πρβλ. Α.Π. 1721/1980).

Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει, ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης μπορεί να αποφασίσει τον εξώδικο συμβιβασμό για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας του αιτούντος, εφόσον υφίσταται αίτηση του ζημιωθέντος ιδιώτη για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, η οποία θα πρέπει να συνοδεύεται από όλα εκείνα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η επελθούσα ζημία, η τεκμηρίωση του γενεσιουργού περιστατικού της διαφοράς (πχ φωτογραφίες) καθώς επίσης και τα νόμιμα παραστατικά από τα οποία να προκύπτει το ακριβές ύψος της δαπάνης στην οποία υπεβλήθη ή πρέπει να υποβληθεί. Απαιτούνται δηλαδή όλα εκείνα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η ύπαρξη και η έκταση της ζημίας, οι συνθήκες πρόκλησης αυτής ως και η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης/ παράλειψης του Δήμου και της ζημίας

* Εάν ωστόσο δεν συντρέχουν οι ως άνω προϋποθέσεις, έχει κριθεί ότι θα πρέπει να πιστοποιείται με έγγραφο της τεχνικής ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης του δήμου και της επελθούσης ζημίας, με την έννοια ότι η ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή από μόνη της, χωρίς τη συνδρομή άλλων παραγόντων, να προκαλέσει το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Επίσης με την αυτή ως άνω έκθεση θα πρέπει να προσδιορίζεται και το ύψος της ζημίας (Γνωμ ΝΣΚ 162/2002, Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ 40662/2000, ΕΣ VII Τμ. 12/2005).

Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση των εγγράφων που τέθηκαν υπόψη της υπηρεσίας μας καταλήγουμε στα κάτωθι συμπεράσματα:

Σύμφωνα το με αρ. Πρωτ. 9229/20.03.20 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης, η ζημία στο αυτοκίνητο του κ. Δεληγιάννη προκλήθηκε από άδαιο κάδο απορριμμάτων, ο οποίος σύρθηκε και ανειράπη λόγω του δυνατού αέρα επί της οδού Μυτιλήνης – Κρατήγου την 16^η/03/2020. Έτσι, ο κάδος επέπεσε με σφοδρότητα στο εν κινήσει όχημα του κ. Δεληγιάννη προκαλώντας ζημίες στην εμπρόσθια δεξιά πλευρά του αυτοκινήτου, όπως αυτές εξειδικεύονται στην από 31.03.2020 τεχνική έκθεση που προσκομίζεται. Από τις γενικότερες συνθήκες τέλεσης του ατυχήματος, καθώς επίσης και από το είδος και την έκτασης της ζημίας προκύπτει κατά τη γνώμη μας η υπαιτιότητα του Δήμου Μυτιλήνης, δεδομένου ότι σύμφωνα με τα διδάγματα της

κοινής πείρας και λογικής, η μετακίνηση των κάδων (επί της ουσίας δε η αιφνίδια ανατροπή τους) ακόμη και υπό κακές καιρικές συνθήκες οι οποίες πράγματι συνέτρεχαν εν προκειμένω, είναι δυνατή όταν δεν έχει ενεργοποιηθεί ή δεν λειτουργεί για οποιοδήποτε λόγο ο μηχανισμός «φρένου», που όλοι οι κάδοι διαθέτουν. Ο τρόπος με τον οποίο προκλήθηκε η εν λόγω ζημία επομένως, κατατείνει στην αποδοχή της απόψεως, ότι δεν είχε τοποθετηθεί φρένο στον κάδο ή ότι αυτό ήταν ελαττωματικό. Περαιτέρω, έχει αποδειχθεί πλήρως η ζημία που υπέστη ο κ. Δεληγιάννης, το ύψος της οποίας μάλιστα είναι απολύτως εύλογο σε σχέση με τις συνθήκες και τον τρόπο τέλεσης του ατυχήματος. Υφίσταται δε κατά λογική ακολουθία με τα ανωτέρω και ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράλειψης του Δήμου και της επελθούσης ζημίας.

Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι ο κ. Δεληγιάννης προσκομίζει και τεχνική έκθεση από την οποία προκύπτει το ακριβές ύψος της ζημίας που υπέστη, άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 εδ ιδ Ν. 3852/2010, δύναται να αποφασίσει την καταβολή των αντίστοιχων χρηματικών ποσών για την αποκατάσταση των ζημιών που υπέστη ο αιτών.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να εγκρίνει το ανωτέρω αίτημα, σύμφωνα με την υποβληθείσα γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

Ακολούθησε ψηφοφορία, κατά την οποία ο κ. Μ. Μαμάκος δήλωσε ότι ψηφίζει «παρόν», ενώ τα υπόλοιπα συμμετέχοντα μέλη τάχθηκαν υπέρ της εισήγησης.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τις διατάξεις της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – ΦΕΚ 55/Α' και της παρ. 5 του άρθρου 67 του Ν.3852/10, όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 184 του Ν. 4635/19,

δ) ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19, σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο»,

ε) την υπ' αριθμ. πρωτ. 9001/17-3-2020 αίτηση του κ. Δεληγιάννη Νικολάου (και τη συμπληρωματική αυτής υπ' αρ. πρωτ. 9901/02.04.2020), με συνημμένη τεχνική έκθεση του Ιωάννη Κωστάκη (Εμπόριο ανταλλακτικών – φανοβαφές αυτοκινήτων) και φωτογραφίες,

στ) το με αρ. πρωτ. 9229/20.03.20 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης,

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 11948/30-4-2020 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού

Αποφασίζει

Εγκρίνει τον εξώδικο συμβιβασμό μεταξύ του Δήμου Μυτιλήνης και του **κ. Δεληγιάννη Νικολάου του Ευστρατίου** και την καταβολή σ' αυτόν του ποσού των **1.568,69 €** για την αποκατάσταση της ζημιάς που υπέστη το αυτοκίνητό του με αριθμό κυκλοφορίας ΜΥΗ 4486 επί της οδού Μυτιλήνης – Κρατήγου την 16-3-2020 από άδαιο κάδο απορριμμάτων του Δήμου, ο οποίος σύρθηκε και ανετράπη λόγω του δυνατού αέρα.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)