

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 246/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 16/23-4-2021 έκτακτης συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ : Εξέταση ένστασης της εταιρείας με την επωνυμία «ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά της αριθμ. πρωτ. 11403/13-04-2021 διακήρυξης του Δήμου για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας με τίτλο: «Μίσθωση φωτοτυπικών μηχανημάτων Δήμου Μυτιλήνης», συνολικού προϋπολογισμού 60.000,00 χωρίς ΦΠΑ.

Στη Μυτιλήνη σήμερα Παρασκευή 23 Απριλίου 2021 και ώρα 10:30 πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) **έκτακτη** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **12783/22-4-2021** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν επτά (7), ήτοι :

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος 5.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος	1.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 2.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος <u>(Δήλωσε ότι απέχει λόγω καταψήφισης στη Μίσθωση φωτοτυπικών μηχανημάτων Δήμου Μυτιλήνης σε προηγούμενη συνεδρίαση)</u>

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 12713/22-4-2021 εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του Δήμου Μυτιλήνης, με συνημμένο το από 21/4/2021 πρακτικό της, το οποίο έχει ως κάτωθι:

«Στην Μυτιλήνη σήμερα την 21^η Απριλίου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11.00 π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημαρχείο Μυτιλήνης η επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 56/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση της αριθμ. πρωτ. 12307/19-04-2021 ένστασης της εταιρίας με επωνυμία «ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», κατά της αριθμ. πρωτ. 11403/13-04-2021 διακήρυξης του Δήμου για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας με

τίτλο: «Μίσθωση φωτοτυπικών μηχανημάτων Δήμου Μυτιλήνης», συνολικού προϋπολογισμού 60.000,00 χωρίς ΦΠΑ. Η ένσταση και το απαιτούμενο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 3.4 της διακήρυξης, κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στο πρωτόκολλο του Δήμου.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Μουτσογιάννης Γεώργιος, πρόεδρος
- 2) Αράμβογλου Πελαγία
- 3) Χτενέλλης Μιχάλης

Η επιτροπή μελετώντας τα έγγραφα της σύμβασης, διαπίστωσε ότι η ανωτέρω διακήρυξη του συνοπτικού διαγωνισμού δημοσιεύθηκε αρμοδίως, βάση της σχετικής μελέτης της Δ/σης Ανάπτυξης και Προγραμματισμού και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 13/04/2021, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 21PROC008452975, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών **την 26^η/04/2021**. Επίσης, οι τεχνικές προδιαγραφές και η διακήρυξη που εγκρίθηκαν με την αριθμ. 187/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συγκροτήθηκαν βάση της ισχύουσας νομοθεσίας και κυρίως των διατάξεων του Ν. 4270/2014 περί δημόσιου λογιστικού και των αρχών δημοσιονομικής διαχείρισης, του Ν. 2690/99 και του Ν. 4412/16, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

Με το από 21/04/2021 υπηρεσιακό σημείωμά της η αρμόδια Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προγραμματισμού, απάντησε σε καθένα από τα θέματα που θίγει η ανωτέρω ένσταση, όσον αφορά στη σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις απόψεις της υπηρεσίας:

«Οι τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης συντάχθηκαν από τους μελετητές και εγκρίθηκαν από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, με βασικό κριτήριο την απρόσκοπτη λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου και την πλήρη κάλυψη των αναγκών αυτών. Ανάγκες οι οποίες έχουν εντοπιστεί μετά από πολυετή εμπειρία. Σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί προτεραιότητα η κάλυψη των απαιτήσεων κανενός υποψήφιου αναδόχου.

Ερώτημα 3

Πρωτεύον μέλημα της αναθέτουσας αρχής είναι η ομαλή λειτουργία του Δήμου και η απρόσκοπτη εξυπηρέτηση των πολιτών. Δεν υπάρχει η δυνατότητα να παραμείνουν οι υπηρεσίες του Δήμου χωρίς τη δυνατότητα χρήσης εκτυπωτικών και αντιγραφικών μηχανημάτων για μεγάλο χρονικό διάστημα. Το παραμικρό χρονικό διάστημα που κρίσιμες υπηρεσίες (ΚΕΠ, Ληξιαρχεία, Δημοτολόγια, Πολιτική Προστασία, Γραφείο Δημάρχου κ.α.) παραμένουν χωρίς τη δυνατότητα χρήσης εκτυπωτικών και φωτοαντιγραφικών μηχανημάτων, προκαλούν πολύ μεγάλο πρόβλημα στη λειτουργία τους και στην εξυπηρέτηση του κοινού. Ως εκ τούτου το χρονικό διάστημα της μιας εβδομάδας από την υπογραφή της σύμβασης που δίνεται στον ανάδοχο για την εγκατάσταση όλων των μηχανημάτων, κρίνεται επαρκές με βάση τις ανάγκες του Δήμου.

Ερώτημα 4

Σύμφωνα με το άρθρο 82 του ν. 4412/2016, είναι στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής να θέσει ή όχι πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Η εγγραφή στο Ε.Μ.ΠΑ. (Εθνικό Μητρώο Παραγωγών) δεν σχετίζεται με τα ανωτέρω πρότυπα.

Ερώτημα 5

Στον πίνακα Λοιπές Δημοτικές Κοινότητες εκ παραδρομής έχει εγγραφεί λάθος ποσό στο συνολικό ποσό των παγίων. Το σωστό είναι Σύνολο Παγίων 3.000,00€. Το τελικό ποσό δεν αλλάζει καθώς έχει υπολογιστεί σωστά.

Έχει ήδη βγει σχετική διευκρίνιση στη σχετική δημοσίευση στην ιστοσελίδα του Δήμου.

Ερώτημα 6

Σχετικά με τις παρατηρήσεις 6. Τμήμα Α παρ. α , Τμήμα Β παρ. α, και Τμήμα Γ παρ. α αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Παρόλο που από 01/01/2021 καταργείται η διακίνηση εγγράφων με τη χρήση Fax, διοικητικών και μη, μεταξύ φυσικών ή νομικών προσώπων ή νομικών οντοτήτων και των υπηρεσιών του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ ως μέσω επίσημης επικοινωνίας, καθώς και μεταξύ των υπηρεσιών του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ, η Αναθέτουσα αρχή έκρινε σκόπιμο ότι για ένα μεταβατικό διάστημα, για την εσωτερική της επικοινωνία με τις απομακρυσμένες ειδικά υπηρεσίες (γραφεία Τοπικών Κοινοτήτων), να υπάρχει η δυνατότητα χρήσης και του Fax .

Σχετικά με τις παρατηρήσεις 6. Τμήμα Α παρ. στ , αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Ως μονάδα μέτρησης στα μηχανήματα σχεδίου λογίζεται το τετραγωνικό μέτρο. Έχει γίνει αναγωγή σε σελίδες Α4. Προεκτιμώμενη ποσότητα: 6 ρολά για plotter διαστάσεων 0,61x50m (Α1) και 6 ρολά για plotter διαστάσεων 0,914x45,7m (Α0). Κατά προσέγγιση 7.000 σελίδες Α4.

Έχει ήδη βγει σχετική διευκρίνιση στη σχετική δημοσίευση στην ιστοσελίδα του Δήμου.

Σχετικά με τις παρατηρήσεις 6. Τμήμα Α παρ. β,γ,δ,ε , Τμήμα Β παρ. β,γ,δ, και Τμήμα Γ παρ. β αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Η Αναθέτουσα Αρχή με τις τεχνικές προδιαγραφές που έθεσε για τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μηχανημάτων, προσπάθησε να εξασφαλίσει προς όφελος του Δήμου, τα καλύτερα δυνατά μηχανήματα (υπερκάλυψη των απαιτήσεων), χωρίς αύξηση του συνολικού προϋπολογισμού. Με βάση την εμπειρία των τελευταίων ετών, κρίθηκε σκόπιμη η αναβάθμιση των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης, για την επίλυση διαφόρων δυσλειτουργιών που προέκυπταν κάνοντας χρήση μηχανημάτων που κάλυπταν οριακά τις απαιτήσεις της μελέτης των προηγούμενων ετών.

Ερώτημα 7

Η εμπειρία μας από τα προηγούμενα έτη, έχει αποδείξει ότι ο συγκεκριμένος τρόπος τιμολόγησης δεν επέφερε ζημία σε κανένα από τα συμβαλλόμενα μέρη. Σε κάθε περίπτωση στο στάδιο σύνταξης της μελέτης, οι αναγραφόμενες ποσότητες σελίδων είναι ενδεικτικές, βασιζόμενες στην εμπειρία των προηγούμενων χρήσεων.

Ερώτημα 8

Το ποσό του παγίου που αναφέρεται στην τιμολόγηση είναι το ποσό του παγίου ανά μηχανήμα που αναφέρεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό.

Η καταμέτρηση των αντιγράφων θα γίνεται από τον ανάδοχο σε συνεργασία με τις υπηρεσίες του Δήμου, οι οποίες και θα πιστοποιούν την ορθότητα αυτής.

Ερώτημα 9

Εκ παραδρομής έχει εγγραφεί στο Παράρτημα Α ως σύνολο μηχανημάτων, Σύνολο Μηχανημάτων 97 αντί του σωστού 98.

Έχει ήδη βγει σχετική διευκρίνιση στη σχετική δημοσίευση στην ιστοσελίδα του Δήμου».

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω και το περιεχόμενο της ένστασης, η Επιτροπή διαπίστωσε τα παρακάτω:

Όσον αφορά στο ερώτημα 1 της ένστασης, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, οι μισθώσεις κινητών πραγμάτων διεξάγονται με τη διαδικασία περί προμηθειών και επομένως, η ανάθεση σύμβασης μίσθωσης μηχανημάτων αποτελεί προμήθεια και όχι υπηρεσία. Επίσης, η ανάθεση της σύμβασης γίνεται πάντα με βάση την καθαρή αξία, ενώ ο ισχύων ΦΠΑ για την παρούσα

περιοχή είναι 17% αντί 24%. Επομένως, δεν τίθεται θέμα αποκλεισμού μιας εταιρίας με αφορμή τον ΦΠΑ.

Όσον αφορά στο ερώτημα 2 της ένστασης περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, η αναθέτουσα αρχή δύναται να απαιτεί τα ποιοτικά κριτήρια εκείνα που θεωρεί ότι διασφαλίζουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο την φερεγγυότητα και τεχνική ικανότητα ενός οικονομικού φορέα.

-Σε κάθε περίπτωση, η απαίτηση της σύναψης δύο τουλάχιστον συμβάσεων με φορέα του δημοσίου κατά τα τρία τελευταία έτη, δεν αποτελεί «φωτογραφικό στοιχείο», λαμβάνοντας υπόψη τον τεράστιο όγκο των προϊόντων των φωτοτυπικών μηχανημάτων που παράγουν καθημερινά και ανελλιπώς οι πολυάριθμες και ευρέως διασκορπισμένες υπηρεσίες του Δήμου, τα οποία είναι **λειτουργικά, κρίσιμα και άμεσα απαιτητά**, εφόσον αφορούν στην εξυπηρέτηση του πολίτη, στην διαχείριση των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων και στο δημόσιο συμφέρον (ΚΕΠ, Νομική υπηρεσία, Τεχνική υπηρεσία, Πολεοδομία, Οικονομική υπηρεσία, Δημοτολόγια, Ληξιαρχείο, Διοικητικές υπηρεσίες, Πρόνοια, Υπηρεσίες Πολιτισμού, Καθαριότητα, Πολιτική προστασία, Βοήθεια στο σπίτι, τοπικά γραφεία ΔΟΥ, κοινοτικά γραφεία, κτλ).

Όσον αφορά στο ερώτημα 4 περί μη απαίτησης από την υπηρεσία προτύπων διασφάλισης ποιότητας, μελετώντας τις τεχνικές προδιαγραφές της ανωτέρω διακήρυξης, περί του απαιτούμενου όγκου παραγόμενου προϊόντος, η επιτροπή διαπίστωσε ότι αυτές αναφέρονται αποκλειστικά σε μηχανήματα υψηλών προδιαγραφών. Επίσης, τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα της διακήρυξης, είναι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τις ανάγκες του δήμου.

Τέλος, σύμφωνα με το από 21-04-2021 έγγραφο της Δ/σης Ανάπτυξης και Προγραμματισμού, που όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, αναρτήθηκε ήδη αρμοδίως στην ιστοσελίδα του Δήμου, γίνεται διευκρίνιση προς κάθε υποψήφιο φορέα, επί των τριών σημείων της διακήρυξης, τα οποία επισημαίνονται στην εν λόγω ένσταση και κρίθηκε σκόπιμη η παροχή διευκρίνησης από την υπηρεσία, καθώς πρόκειται για επιμέρους, εκ παραδρομής λανθασμένα στοιχεία της μελέτης. Τα στοιχεία αυτά δεν επιφέρουν καμία αλλαγή στην τρέχουσα διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού ή στον ανταγωνισμό και στην συμμετοχή των οικονομικών φορέων και για το λόγο αυτό κρίνεται απαραίτητη και έγκυρη η έγκαιρη δημοσίευση της ανωτέρω διευκρίνησης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η επιτροπή προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή:

1. Την απόρριψη της αριθμ. πρωτ. 12307/19-04-2021 ένστασης της εταιρίας με επωνυμία «ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και μη επιστροφή του σχετικού παραβόλου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4. της διακήρυξης, καθώς κρίνει ότι η όλη διαδικασία ανάθεσης της ανωτέρω σύμβασης προμήθειας, διεξάγεται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων, τις εγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού, τα συγκριτικά στοιχεία της αγοράς και τις πάγιες ανάγκες των υπηρεσιών του Δήμου, τηρώντας τις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος και της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων.

Για διαπίστωση των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.»

Στην συζήτηση του θέματος συμμετείχε ο κ Ζησόπουλος Αλέξης, εκπρόσωπος της εταιρείας που κατέθεσε την ένσταση, ο οποίος εξέθεσε και προφορικά τα επιχειρήματα της εταιρείας και ζήτησε την αποδοχή της ένστασης, τη διόρθωση της μελέτης και της διακήρυξης και την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού.

Συμμετείχαν επίσης οι υπάλληλοι του Δήμου Μυτιλήνης κα Πανσεληνά Όλγα, μελετήτρια της προμήθειας και ο κ Χτενέλλης Μιχάλης, μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, οι οποίοι απάντησαν σε ερωτήσεις και έδωσαν τις σχετικές διευκρινίσεις.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων.

Ακολούθησε ευρεία διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, μετά το πέρας της οποίας όλα τα συμμετέχοντα μέλη συμφώνησαν με την εισήγηση της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων να απορριφθεί η ένσταση και να προχωρήσει κανονικά η διαδικασία του διαγωνισμού.

Η κα Χιωτέλλη ζήτησε να σημειωθεί ότι συμφωνεί με την Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων, με την επιφύλαξη ωστόσο ότι στο σημείο της ένστασης που αφορά την πρόβλεψη στη μελέτη φωτοτυπικών μηχανημάτων που μπορούν να εκτυπώνουν πολύ περισσότερες σελίδες από αυτές που σύμφωνα με τη μελέτη χρειάζεται η υπηρεσία, δεν απαντήθηκε επαρκώς.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) την αριθμ. πρωτ. 11403/13-04-2021 διακήρυξη του Δήμου για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας με τίτλο: «Μίσθωση φωτοτυπικών μηχανημάτων Δήμου Μυτιλήνης», συνολικού προϋπολογισμού 60.000,00 χωρίς ΦΠΑ,

ε) την αριθμ. πρωτ. 12307/19-04-2021 ένσταση της εταιρίας με επωνυμία «ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»,

στ) την από 21-4-2021 απάντηση της επιτροπής ενστάσεων επί της ένστασης της εταιρίας με επωνυμία «ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»,

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 12713/22-4-2021 εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του Δήμου Μυτιλήνης, με συνημμένο το από 21/4/2021 πρακτικό της παραπάνω Επιτροπής, αντίγραφο των οποίων επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει

1. Εγκρίνει το από 21/04/2021 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων του συνοπτικού διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας με τίτλο: «Μίσθωση φωτοτυπικών μηχανημάτων Δήμου Μυτιλήνης», συνολικού προϋπολογισμού 60.000,00 χωρίς ΦΠΑ, σχετικά με την αριθμ. πρωτ. 12307/19-04-2021 ένσταση της εταιρίας με επωνυμία «ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που κατατέθηκε εμπρόθεσμα στο πρωτόκολλο του Δήμου.

2. Απορρίπτει την ανωτέρω ένσταση για τους λόγους που αναφέρονται στο Πρακτικό της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων και ορίζει την κατάπτωση του σχετικού παραβόλου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4. της διακήρυξης.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη