

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός απόφασης : 184/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 18/12-3-2018 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 53/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία).

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Δευτέρα 12 Μαρτίου 2018 και ώρα 09:30 π.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λέσβου, μετά από την υπ' αριθμ. 11032/08-03-2018 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν επτά (7), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Τσουπής Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Κατσαρός Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος 3.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 4.- Στεργίου Θεόδωρος, τακτικό μέλος 5.- Ιωσηφέλλη Αθηνά, τακτικό μέλος 6.- Καραγεωργίου Ευστράτιος, τακτικό μέλος 7.- Καρασάββας Νικόλαος, αναπληρωματικό μέλος του κου Αστυρακάκη Κωνσταντίνου.	1.- Κυρατζής-Χρυσοστόμου Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος, 2.- Κουμαράς Αντώνιος, τακτικό μέλος.

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε η δημοτική υπάλληλος Δεληγεωργίου Ιωάννα.

Με πρόταση του Προέδρου και σύμφωνη γνώμη των υπολοίπων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά προ ημερησίας, με αύξοντα αριθμό 5.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Καταγραφής και Διερεύνησης Αξιοποίησης Περιουσίας θέτει υπόψη του Σώματος το υπ' αριθμ. πρωτ. 11448/12-03-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου με το οποίο διαβιβάζεται η από 09-03-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Βαθρακούλη Ραφαέλλας - Αγγελικής, και η οποία διαλαμβάνει τα εξής :

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Σχετικά με την άσκηση εφέσεως ή μη κατά της υπ' αριθμόν 53/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης , με την οποία υποχρεώθηκε ο Δήμος να καταβάλλει στον ενάγοντα , Ζαφείριο Λούπο , το ποσό των έξι χιλιάδων εξακοσίων ευρώ (6.600 ευρώ) νομιμότοκα με το

ισχύουν για τους ΟΤΑ επιτόκιο 6 % από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής μέχρι και την εξόφληση .

Σχετικά : 1) Η με αριθμό κατάθεσης 140/2015 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης

2) Η υπ' αριθμόν 53/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης

3) Η με αριθμό κατάθεσης 165/2012 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης

4) Η υπ' αριθμόν 66/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης

5) Η υπ' αριθμόν 343/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (ως εφετείου)

Ο ενάγων βάσει του τιμολογίου , που προσκόμισε , απαιτούσε την καταβολή 6.600 ευρώ νομιμότοκα για την εκτέλεση του έργου «τσιμεντόστρωση δημοτικού δρόμου προς το Κέντρο Υγείας Πολιχνίτου » , που πραγματοποίησε για λογαριασμό του άλλοτε Δήμου Πολιχνίτου το 2010 . Το έργο του ανατέθηκε με την υπ' αριθμόν 96/2010 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Πολιχνίτου .

Επειδή δεν προτάθηκε πρωτοδίκως κάποια ένσταση από την πλευρά του Δήμου Λέσβου (πχ εξόφλησης ή μη πραγματοποίησης των εργασιών) , η οποία να μπορεί να προταθεί και σε δεύτερο βαθμό και της οποίας να πιθανολογείται η ευδοκίμηση , ούτε εξετάστηκε κάποιος μάρτυρας, που να μπορεί να βεβαιώσει ότι δεν πραγματοποιήθηκαν οι εργασίες από τον ενάγοντα ή οποιοδήποτε άλλο πραγματικό γεγονός .

Επειδή δεν μπορεί να αμφισβητηθεί ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού κατ' άρθρο 904 ΑΚ καθώς ο άλλοτε Δήμος Πολιχνίτου παρέλαβε το επίδικο έργο , γεγονός που δεν αμφισβητήθηκε πρωτοδίκως από τον καθολικό του διάδοχο , Δήμο Λέσβου , χωρίς να πληρώσει το αντίτιμο αυτού , καθιστώντας έτσι εαυτόν πλουσιότερο κατά το ποσό των 6.600 ευρώ , χωρίς νόμιμη αιτία , διότι στη δαπάνη του ανωτέρω ποσού θα προέβαινε σε κάθε περίπτωση για την κάλυψη των αναγκών του και ο πλουτισμός αυτός έγινε με αντίστοιχη ζημία του ενάγοντος .

Ως εκ τούτου από τα παραπάνω προκύπτει ότι η απόφαση του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου ορθά έκρινε και έκανε δεκτή την αγωγή του αντιδίκου αφού οι αξιώσεις του κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού δεν είχαν υποπέσει σε παραγραφή (καθώς αυτή είδε διακοπή με την με αριθμό κατάθεσης 165/2012 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης) και το επιδικασθέν ποσό οφείλεται στο σύνολο του .

Επειδή η αγωγή του αντιδίκου δεν πάσχει ούτε τυπικά , ήτοι έχει ασκηθεί στο καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο και έχει καταβληθεί το αναλογούν δικαστικό ένσημο .

Γνωμοδοτώ, ότι κατά της υπ' αριθμόν 53/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία), δεν κρίνεται σκόπιμη η άσκηση έφεσης καθώς πιθανολογώ ότι δεν θα ευδοκιμήσει . Αντίθετα προτείνω την ταχύτερη δυνατή αποπληρωμή του οφειλόμενου προς τον αντίδικο ποσό ώστε αφενός να περιοριστούν οι τόκοι υπερημερίας και αφετέρου να αποκλειστεί το ενδεχόμενο αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του Δήμου .»

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Μετά από διαλογική συζήτηση κι ανταλλαγή απόψεων,

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής,

β) το υπ' αριθμ. πρωτ. 11448/12-03-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου με το οποίο διαβιβάζεται η από 09-03-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Βαθρακούλη Ραφαέλλας - Αγγελικής, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα,

Αποφασίζει ομόφωνα

Αποδέχεται την από 09-03-2018 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου, κας Βαθρακούλη Ραφαέλλας - Αγγελικής, για την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 53/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία), για τους λόγους που εκτίθενται στην προπαρατεθείσα γνωμοδότηση.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)