

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης: 214/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 19^{ης}/23-05-2023 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Εξέταση αιτήματος αποζημίωσης της κ. Βασιλικής Μπαρμπατιώτη.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 23 Μαΐου 2023 και ώρα 13:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημαρχιακό Κατάστημα Ελ. Βενιζέλου 13-17 στη Μυτιλήνη η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **16607/19-05-2023** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν πέντε (5), ήτοι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Βουνατσής Θεόδωρος, αναπληρωματικό μέλος του κ. Μαμάκου Μιχαήλ 4.- Φραντζέσκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 5.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 2.- Ανδριώτης Κωνστάντιος - Παναγιώτης, τακτικό μέλος 3.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 4.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Σχετικά με το 13α θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος τις υπ' αριθμ. πρωτ. 29236/02-09-2022 & 37952/14-11-2022 αιτήσεις της κ. Βασιλικής Μπαρμπατιώτη προς το Δήμο Μυτιλήνης, με τις οποίες αιτείται την αποζημίωσή της για την καταστροφή που υπέστησαν κούτες με βιβλία της επιχείρησής της “Βιβλιοπωλείο BOOK AND ART” από τη λειτουργία του αυτόματου ποτιστικού συστήματος του χλοοτάπητα στον Δημοτικό Κήπο Μυτιλήνης, τα οποία είχαν μεταφερθεί στον χώρο κατά το στήσιμο της 1^{ης} Έκθεσης Βιβλίου Στρατή Μυριβήλη.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή η υπ' αριθμ. πρωτ. 15898/16-05-2023 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, η οποία αναφέρει τα εξής:

«Θέμα: «Λήψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης σχετικά με το αίτημα της κυρίας Βασιλικής Μπαρμπατιώτη για αποζημίωση λόγω καταστροφής βιβλίων».

Σχετ.: Η υπ' αριθμόν πρωτ. 29236/2.9.2022 αίτηση της κυρίας Βασιλικής Μπαρμπατιώτη.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τη με αρ. υπ' αριθμόν πρωτ. 29236/2.9.2022 αίτηση της κυρίας Βασιλικής Μπαρμπατιώτη.
2. Την με αρ. πρωτ. 37952/14.11.2022 αίτηση της κυρίας Βασιλικής Μπαρμπατιώτη.
3. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 31300/20.9.2022 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου Μυτιλήνης σύμφωνα με το οποίο στο πλαίσιο εργασιών ποτίσματος χλοοτάπητα στον Δημοτικό Κήπο Μυτιλήνης υπέστησαν ζημιά κούτες με βιβλία που υπήρχαν στο χώρο.
4. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 35667/21.10.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας Παιδεία και Πολιτισμού σύμφωνα με το οποίο επιβεβαιώνεται ότι αρμόδιοι του Δήμου δεν φρόντισαν να κλείσουν το αυτόματο πότισμα στο Δημοτικό Κήπο με αποτέλεσμα τη ζημιά κάποιων κουτών βιβλίων και καταστροφή αυτών, τα οποία προορίζονταν για την Έκθεση.
5. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 13774/28.4.2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας Παιδεία και Πολιτισμού σύμφωνα με το οποίο επιβεβαιώνεται ότι τα καταστραφέντα βιβλία είναι αυτά που αναγράφονται στη λίστα που απέστειλε η αιτούσα.
6. Φωτογραφίες των κατεστραμμένων βιβλίων.
7. Λίστα κατεστραμμένων βιβλίων με την αξία αυτών, υπολογιζόμενης στη λιανική τιμή.
8. Έγγραφα από ιστοσελίδες βιβλιοπωλείων σχετικά με την τιμή έκδοσης των βιβλίων που περιλαμβάνονται στη λίστα της κυρίας Μπαρμπατιώτη.
9. Το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ σύμφωνα με το οποίο «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών».
10. Το άρθρο 72 εδάφιο 1.ι Ν.3852/2010 σύμφωνα με το οποίο η Οικονομική Επιτροπή «... Επίσης, **αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ.** Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. **Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.** Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

11. Την εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με αρ. πρωτ.:οικ.45351/12.11.2013 από την οποία προκύπτει η δυνατότητα των ΟΤΑ, έπειτα από συμβιβασμό, ειδικά για τις περιπτώσεις όπου συντρέχουν οι όροι των άρθρων 105 και 106 ΑΚ για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, χωρίς την ύπαρξη τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.
12. Το υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη με θέμα «Εξωδικαστική επίλυση διαφορών στους ΟΤΑ α' βαθμού.
13. Την διάταξη του άρθρου 178 παρ.1 του Ν.3463/2006: Γενικές υποχρεώσεις - προστασία «1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό».

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ, ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του ΕισΝΑΚ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για να θεμελιωθεί ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από υλικές ενέργειες των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ.ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην πρότερα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993).

Επομένως, ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, **η οποιαδήποτε υλική ενέργεια ή η παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 του ΕισΝΑΚ και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (πρβλ. Α.Π. 1721/1980).**

Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης μπορεί να αποφασίσει τον εξώδικο συμβιβασμό για την αποκατάσταση της

επελθούσης ζημίας της αιτούσας, εφόσον υφίσταται αίτηση του ζημιωθέντος ιδιώτη για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, η οποία θα πρέπει να συνοδεύεται από όλα εκείνα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η επελθούσα ζημία, η τεκμηρίωση του γενεσιουργού περιστατικού της διαφοράς (π.χ. φωτογραφίες) καθώς επίσης και τα νόμιμα παραστατικά από τα οποία να προκύπτει το ακριβές ύψος της δαπάνης στην οποία υπεβλήθη ή πρέπει να υποβληθεί. Απαιτούνται δηλαδή όλα εκείνα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η ύπαρξη και η έκταση της ζημίας, οι συνθήκες πρόκλησης αυτής ως και η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης/ παράλειψης του Δήμου και της ζημίας. Εάν ωστόσο δεν συντρέχουν οι ως άνω προϋποθέσεις, έχει κριθεί ότι θα πρέπει να πιστοποιείται με έγγραφο της τεχνικής ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης του δήμου και της επελθούσης ζημίας, με την έννοια ότι η ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή από μόνη της, χωρίς τη συνδρομή άλλων παραγόντων, να προκαλέσει το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Επίσης με την αυτή ως άνω έκθεση θα πρέπει να προσδιορίζεται και το ύψος της ζημίας (Γνωμ ΝΣΚ 162/2002, Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ 40662/2000, ΕΣ VII Τμ. 12/2005).

Εξάλλου, η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ-Ν.3463/2006). Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτό προάγεται η εμπιστοσύνη του διοικούμενου προς τη διοίκηση.

Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση των εγγράφων που τέθηκαν υπ' όψιν της υπηρεσίας μας, καταλήγουμε στα κάτωθι συμπεράσματα: Στις 16 Αυγούστου 2021 πραγματοποιήθηκε η πρώτη Έκθεση Βιβλίου Στρατή Μυριβήλη. Το στήσιμο για την έκθεση ξεκίνησε την 14^η Αυγούστου 2021. Την ημέρα εκείνη όπως προκύπτει από το έγγραφο του αρμοδίου τμήματος αλλά και της Διεύθυνσης Πολιτισμού δεν είχε διακοπή η λειτουργία του αυτόματου ποτίσματος στο Δημοτικό Πάρκο παρά την υλοποίηση των ως άνω εργασιών, ενώ κανονικά θα έπρεπε να είχε μεριμνήσει το αρμόδιο Τμήμα Πολιτισμού και το Τμήμα Περιβάλλοντος και Πρασίνου να σταματήσει η λειτουργία αυτού για την αποφυγή ατυχών περιστατικών. Ως εκ τούτου, εξ αιτίας της απότομης και απροσδόκητης λειτουργίας του ποτιστικού συστήματος που οφείλεται, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στο έγγραφο της Διεύθυνσης Πολιτισμού, αποκλειστικά σε αμέλεια των προστηθέντων υπαλλήλων του Δήμου οι οποίοι θα έπρεπε να είχαν απενεργοποιήσει τη λειτουργία αυτού κατά τη διάρκεια των εργασιών για το στήσιμο της Πρώτης Έκθεσης Βιβλίου, καταστράφηκαν διάφορα βιβλία της αιτούσας τα οποία είχε φέρει για την τοποθέτηση αυτών στο περίπτερο που της είχε παραχωρηθεί από το Δήμο μας. Η ως άνω δε αμέλεια των οργάνων του Δήμου συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο

ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 του ΕισΝΑΚ και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (πρβλ. Α.Π. 1721/1980). Συνεπώς, βάσει των ως άνω η γνώμη μου είναι ότι υφίσταται ζημία η οποία προκλήθηκε από όργανο του Δήμου και υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της ζημίας και ζημιογόνου αποτελέσματος.

Η αιτούσα για το ως άνω συμβάν ζητά το ποσό των 595,49 ευρώ, όπως αυτό προκύπτει από την υπ' αριθμόν πρωτ. 37952/14.11.2020 αίτησή της που αποτελεί ορθή επανάληψη της από 2.9.2022 αίτησή της. Πράγματι πραγματοποιώντας την πρόσθεση στις τιμές στη λίστα κατεστραμμένων βιβλίων BOOK AND ART που προσκόμισε η αιτούσα με τη πρώτη αίτησή της, προκύπτει ότι το ορθό ποσό είναι 595,49 ευρώ και όχι 563,39 ευρώ. Ωστόσο η τιμή αυτή αποτελεί την τιμή της λιανικής πώλησης όπως και η ίδια η αιτούσα αναφέρει. Βάσει των ως άνω αναφερόμενων όμως και της νομολογίας η αποζημίωση πρέπει συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην πρότερα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993).

Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι η αιτούσα προσκομίζει τα απαραίτητα δικαιολογητικά - τιμολόγια από τα οποία προκύπτει το ύψος του ποσού που απαιτείται για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη, άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 εδάφιο ι του Ν. 3852/2010 δύναται να αποφασίσει για την αποζημίωση της αιτούσας για χρηματικό ποσό ίσο με τη ζημία αυτής, ήτοι για χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην πρότερα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993), το οποίο αντιστοιχεί στο ποσό της χονδρικής αγοράς των καταστραφέντων βιβλίων από τους εκδοτικούς οίκους. Σύμφωνα δε με τους υπολογισμούς που έκανα το ποσό αυτό ανέρχεται στο ύψος των 343,9529 ευρώ και υπόκειται ελεύθερα και στη δική σας επαλήθευση.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του από το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19, σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο»,

δ) τις υπ' αριθμ. πρωτ. 29236/02-09-2022 & 37952/14-11-2022 αιτήσεις της κ. Βασιλικής Μπαρμπατιώτη, με συνημμένα τη λίστα και τα τιμολόγια αγοράς των βιβλίων,

ε) το υπ' αριθμ. 31300/20-09-2022 του Τμήματος Περιβάλλοντος και Πρασίνου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Ανάπτυξης του Δήμου Μυτιλήνης, σύμφωνα με το οποίο στο πλαίσιο εργασιών ποτίσματος χλοοτάπητα στον Δημοτικό Κήπο Μυτιλήνης υπέστησαν ζημιά κούτες με βιβλία που υπήρχαν στο χώρο,

στ) το υπ' αριθμ. 35667/21-10-2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας Παιδείας και Πολιτισμού του Δήμου Μυτιλήνης, σύμφωνα με το οποίο επιβεβαιώνεται ότι αρμόδιοι του Δήμου δεν φρόντισαν να κλείσουν το αυτόματο πότισμα στο Δημοτικό Κήπο με αποτέλεσμα τη ζημιά κάποιων κουτών βιβλίων και καταστροφή αυτών, τα οποία προορίζονταν για την Έκθεση,

ζ) το υπ' αριθμ. πρωτ. 13774/28-04-2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού του Δήμου Μυτιλήνης, σύμφωνα με το οποίο επιβεβαιώνεται ότι τα καταστραφέντα βιβλία είναι αυτά που αναγράφονται στη λίστα που απέστειλε η αιτούσα,

η) την υπ' αριθμ. πρωτ. 15898/16-05-2023 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει

Εγκρίνει την καταβολή αποζημίωσης από το Δήμο Μυτιλήνης στην κ. **Βασιλική Μπαρμπατιώτη** συνολικού ποσού **343,9529 €** για την αποκατάσταση της ζημιάς που υπέστησαν κούτες με βιβλία της επιχείρησης της "Βιβλιοπωλείο BOOK AND ART" από τη λειτουργία του αυτόματου ποτιστικού συστήματος του χλοοτάπητα στον Δημοτικό Κήπο Μυτιλήνης, τα οποία είχαν μεταφερθεί στον χώρο κατά το στήσιμο της 1^{ης} Έκθεσης Βιβλίου Στρατή Μυριβήλη.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη