

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 11/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 1/12-1-2021 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης**

**ΘΕΜΑ : Έγκριση άσκησης αίτησης αλλαγής σκοπού κληροδοτήματος
ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΗΤΡΕΛΙΑ.**

Στη Μυτιλήνη σήμερα Τρίτη 12 Ιανουαρίου 2021 και ώρα 13:15 πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 412/8-1-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν οκτώ (8), ήτοι :

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.-Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 5.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 6.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 7.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 8.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός συνεργάτης του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Σχετικά με το 11^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 37397/20-11-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, που διαλαμβάνει τα εξής:

**«ΘΕΜΑ: ΑΣΚΗΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΣΚΟΠΟΥ ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΗΤΡΕΛΛΙΑ**

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. το υπ' αριθμό. πρωτ. 32755/12.10.2020 έγγραφο του Τμήματος Δημοτικής Περιουσίας του Δήμου Μυτιλήνης.
2. το υπ' αριθμό. πρωτ. 40165/14.9.2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
3. το υπ' αριθμό. πρωτ. 22700/22.4.2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
4. το υπ' αριθμό. πρωτ. 33281/7.6.2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
5. το υπ' αριθμό. πρωτ. 1109/28.3.2000 έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών.

Με την υπ' αριθμόν 5973/8.10.1941 δημόσια διαθήκη του Νικολάου Μητρέλλια του Παναγιώτη νόμιμα συνταχθείσα ενώπιον του Συμβολαιογράφου Μυτιλήνης Αναστασίου Παπανικόλα και δημοσιευθείσα διά του υπ' αριθμόν 25/1941 πρακτικού Συνεδριάσεως του Δικαστηρίου των Πρωτοδικών της Μυτιλήνης, ο ως άνω διαθέτης κατέλειπε στην τότε Κοινότητα Μόριας μία νεόδμητη τότε οικία κείμενη στη θέση Πύργοι ή Άγιος Ιωάννης Μόριας μετά της περιοχής της και των παρακολουθημάτων αυτής *«υπό τον όρο του αναπαλλοτρίωτου και όπως τα εισοδήματά αυτής μετά την αφαίρεσιν των δαπανών συντήρησεως της χρησιμοποιούνται διά την αποκατάστασιν ενάρετων άπορων νεανίδων εκ Μόριας, κατά την κρίσιν του Κοινοτικού Συμβουλίου και μέχρι ποσού μη υπερβαίνοντος το καθαρόν εισόδημα δύο ετών δι' εκάστην νεανίδα»*. Με την υπ' αριθμόν 2/25.8.1961 απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Καταρτήσεως των Κοινοτικών Κτηματολογίων, αποφασίσθηκε η εγγραφή του ως άνω ακινήτου στο Κτηματολόγιο της Κοινότητας Μόριας.

Σύμφωνα με τη διάταξη 2 του άρθρου 50 του Ν. 4182/2013 : *«Περιουσία, η οποία καταλείπεται σε υφιστάμενα ιδρύματα, σωματεία, οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και λοιπά νομικά πρόσωπα, με επιδιωκόμενο σκοπό που προσδιορίζεται επαρκώς και είναι διαφορετικός από αυτόν που επιδιώκει το υφιστάμενο νομικό πρόσωπο, χωρίς να καθορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης, αποτελεί ομάδα περιουσίας διακεκριμένη από*

την περιουσία του νομικού προσώπου ως κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης», συνεπώς με την ως άνω αναφερόμενη διαθήκη συστάθηκε Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης υπέρ της τότε Κοινότητας Μόριας και ήδη του Δήμου μας, όπως προκύπτει ρητά από το υπ' αριθμόν πρωτ. Κ10561/2499/15.7.1963 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών του τότε Βασιλείου της Ελλάδος με θέμα «περί περαιώσεως φακέλου Νικ. Μητρέλλια», στο οποίο αναγράφεται ότι συστάθηκε κληροδότημα της κοινότητας Μόριας στην οποία περιήλθε η κυριότητα της ως άνω περιγραφόμενη οικίας, από τα εισοδήματα της οποίας θα υλοποιείται ο σκοπός του διαθέτη.

Το υπό κρίση Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης με την επωνυμία Κληροδότημα Νικολάου Μητρέλλια για αρκετά χρόνια διοικούνταν από το εκάστοτε συμβούλιο της τότε Κοινότητας Μόριας, που ασκούσε τη διαχείριση και αξιοποιούσε την κληρονομηθείσα περιουσία εκπληρώνοντας το σκοπό του διαθέτη. Ωστόσο όπως προκύπτει από τα έγγραφα του εκάστοτε αρμόδιου εποπτεύοντα φορέα, από το έτος 1975 το υπό κρίση κληροδότημα έπαψε να διοικείται με τρόπο που να εξασφαλίζει την εκπλήρωση του σκοπού του, όπως αυτός ορίσθηκε από το διαθέτη. Ειδικότερα, τόσο από το υπ' αριθμό 1109/28.3.2000 έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Λέσβου όσο και από τα υπ' αριθμό. πρωτ. 40165/14.9.2020, 22700/22.4.2019 και 33281/7.6.2018 έγγραφα της Διεύθυνσης Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, προκύπτει έπειτα από έλεγχο των σχετικών τους αρχείων ότι ο τελευταίος προϋπολογισμός που υποβλήθηκε για έγκριση, αφορά το οικονομικό έτος 1998 ενώ ο τελευταίος υποβληθέν προς έγκριση απολογισμός αφορά το έτος 1974, αναγνωρίζοντας ρητά ότι δεν εκπληρώνεται ο σκοπός τους διαθέτη.

Το έτος 1999 το τοπικό συμβούλιο της Μόριας με την υπ' αριθμό 27 απόφασή του πρότεινε προς το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μυτιλήνη να αξιοποιηθεί το ακίνητο του κληροδοτήματος Νικολάου Μητρέλλια για την ίδρυση Δημοτικού Παιδικού Σταθμού για τις ανάγκες των παιδιών της προσχολικής ηλικίας των κατοίκων του Δημοτικού Διαμερίσματος της Μόριας και των γύρω διαμερισμάτων, με την αιτιολογία : *«Επειδή υπάρχουν πολλά παιδιά που οι μητέρες τους εργάζονται και κυρίως απασχολούνται κατά*

την χειμερινή περίοδο λόγω της ελαιοσυλλογής και δεδομένου ότι δεν υπάρχει άλλος παιδικός σταθμός στην περιοχή εκτός του παιδικό σταθμό των Παμφίλων που είναι ήδη κορεσμένος». Πράγματι, αφού το κτήριο ανακαινίστηκε μετά από ένταξη σε Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα για τη χρήση αυτού ως βρεφονηπιακού σταθμού, το έτος 2010 με την υπ' αριθμόν 26/2010 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΝΠΔΔ του Δήμου Μυτιλήνης με την επωνυμία Δημοτικός Οργανισμός Κοινωνικής Παρέμβασης, ορίστηκε η έναρξη λειτουργίας του Βρεφονηπιακού Σταθμού του Δ.Δ. Μόριας την 1^η Οκτωβρίου 2010. Έκτοτε και μέχρι σήμερα το ως άνω κτήριο χρησιμοποιείται για τη στέγαση του βρεφονηπιακού σταθμού Μόριας.

Κατά την διάταξη του άρθρου 109 παρ. 1 του Συντάγματος, δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων διαθήκης, κωδικέλλου ή δωρεάς ως προς τις διατάξεις τους υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού. Η συνταγματική αυτή διάταξη αποβλέπει στην προστασία και κατοχύρωση της θέλησης των διαθετών και δωρητών και εναντίον των πράξεων της πολιτείας ακόμη που έχουν νομοθετικό περιεχόμενο και, σύμφωνα με αυτήν, δεν επιτρέπεται, καταρχήν, η μεταβολή σκοπού περιουσίας που έχει ταχθεί υπέρ του Δημοσίου ή προς εξυπηρέτηση κοινής ωφελείας, όχι μόνο με διατάγματα, αλλά ούτε και με νόμο, (βλ. Ολομ. ΑΠ 1241/1979 ΝοΒ 28.709). Κατ' εξαίρεση, όμως, επιτρέπεται, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου του Συντάγματος, η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση του καταληφθέντος ή δωρηθέντος περιουσιακού στοιχείου, υπέρ του ίδιου ή άλλου, (συγγενούς), κοινωφελούς σκοπού, στην ίδια περιοχή που όρισε ο διαθέτης ή ο δωρητής, ή στην ευρύτερη περιφέρειά της, όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση, (α) είτε ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιοδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου της ως προς τον ορισθέντα σκοπό, (β) είτε ότι η θέληση αυτή μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με τη μεταβολή της εκμετάλλευσης του υπόψη περιουσιακού στοιχείου, όπως ειδικός νόμος θα ορίσει (ΑΠ 495/2013, ΕφΑΘ 4620/2012, ΕφΑΘ 553/2013, ΕφΑΘ 863/1983).

Σύμφωνα δε με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 10 του ν. 4182/2013 :

«2. Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο. 3. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο δικαστήριο αποφαινεται επίσης, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, επί του εάν η βούληση του διαθέτη ή δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, και καθορίζει τον τρόπο της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, καθώς και το σκοπό και την περιοχή για την οποία πρέπει αυτή να διατεθεί.».

Στην υπό κρίση περίπτωση καθίσταται σαφές ότι η καταληφθείσα περιουσία και η εγκατάσταση κληρονόμου έγινε για την ικανοποίηση συγκεκριμένου κοινωνικού σκοπού ο οποίος δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί πλέον στις μέρες μας, ενώ ο σκοπός του διαθέτη ικανοποιείται επωφελέστερα και ασφαλέστερα με τη χρήση του ακινήτου ως βρεφονηπιακού σταθμού, ο οποίος λειτουργεί για χρονικό διάστημα πλέον των δέκα ετών εξυπηρετώντας τις ανάγκες της τοπικής κοινότητας Μόριας. Να σημειωθεί δε πως, όπως και τα μέλη της κοινότητας είχαν διατυπώσει στην σχετική πρόταση για τη χρήση του ακινήτου ως βρεφονηπιακού σταθμού, η λειτουργία αυτή θα εξυπηρετεί τις εργαζόμενες μητέρες της κοινότητας Μόριας, δίνοντας σε αυτές τη δυνατότητα να εργαστούν ώστε να μπορούν, αφενός μεν να βιοποριστούν ώστε να συνεισφέρουν και εκείνες μαζί με το σύζυγο στον κοινό οικονομικό προγραμματισμό της οικογένειας αφετέρου δε να είναι οικονομικά ανεξάρτητες, σκοπός που ταυτίζεται με εκείνον του διαθέτη, ο οποίος μέσω της προικοδότησης των άπορων νεανίδων ήθελε να εξασφαλίσει μία στοιχειώδη οικονομική ανεξαρτησία και ασφάλεια για τις γυναίκες που θα νυμφεύονταν, δίνοντας τους τη δυνατότητα να μπορούν και εκείνες να συνεισφέρουν οικονομικά στον κοινό βίο με το σύζυγο.

Η βούληση δε του διαθέτη όπως διατυπώθηκε στη διαθήκη του προσκρούει στην κείμενη νομοθεσία λόγω αντίθεσης στην αρχή της ισότητας των δύο φύλων και της κατάργησης του Θεσμού της προίκας. Ειδικότερα, στην Ελλάδα, εφελτήριο για την

συνταγματική κατοχύρωση της ισότητας των φύλων αποτέλεσε το Σύνταγμα του 1975. Νομικώς, η αρχή της ισότητας των φύλων εγκαθιδρύεται στο **άρθρο 4 §2 του Συντάγματος**, όπου ορίζεται ρητώς ότι *«οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις»*, αλλά αναφορές υπάρχουν και σε άλλα σημεία του Συντάγματος όπως π.χ. στο **άρθρο 22§1 εδ. β' Σ**, που καθιερώνει την αρχή της ίσης αμοιβής για την ίσης αξίας παρεχόμενη εργασία ανεξαρτήτου φύλου. Παράλληλα, σε συνδυασμό με το **άρθρο 116 §1-2 Σ**, όπως αυτό βέβαια ίσχυσε με την συνταγματική αναθεώρηση του 2001 ολοκληρώνεται η συνταγματική πρόνοια για την αρχή της ισότητας των φύλων.

Η ρητά εκφρασμένη, πλέον, συνταγματική αρχή της έμφυλης ισότητας έδωσε το έναυσμα για μία σειρά τροποποιήσεων σε αρκετούς δικαιοϊκούς κλάδους, όπου υπήρχαν πρόδηλες έμφυλες διακρίσεις, όπως είναι το οικογενειακό δίκαιο, το εργατικό, το δίκαιο υγείας και της κοινωνικής ασφάλισης, αλλά και άλλοι τομείς της έννομης τάξης. Οι κλάδοι αυτοί σταδιακά τροποποιήθηκαν και εναρμονίστηκαν με το συνταγματικό αυτό πλαίσιο, με χαρακτηριστικό παράδειγμα τον Ν. 1329/1983 που κύρωσε ως κώδικα το τιτλοφορούμενο Σχέδιο Νόμου: *«Εφαρμογή της συνταγματικής αρχής της Ισότητας ανδρών και γυναικών στον Αστικό Κώδικα, τον Εισαγωγικό του Νόμο, την Εμπορική Νομοθεσία και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, καθώς και μερικός εκσυγχρονισμός των διατάξεων του Αστικού Κώδικα που αφορούν το Οικογενειακό Δίκαιο*, με τον οποίο εκσυγχρονίσθηκε το Οικογενειακό Δίκαιο και προσαρμόσθηκε στην συνταγματική επιταγή της αρχής της ισότητας των δύο φύλων. Ειδικότερα καταργήθηκαν η έννοια της πατριαρχικής οικογένειας και αντικαταστάθηκε με την οικογένεια της ισότητας, καθώς και ο θεσμός της προίκας και ορίστηκε ότι και οι δύο σύζυγοι υποχρεώνονται να συμβάλλουν, ανάλογα με τις δυνάμεις τους στην αντιμετώπιση των αναγκών της οικογένειας. Σκοπός του ως άνω νόμου ήταν η ανύψωση της κοινωνικής θέσης της γυναίκας, η εξίσωσή της, τρόπον τινά με τους άντρες και ο εκσυγχρονισμός της κοινωνίας στα «δυτικά πρότυπα», για το λόγο δε αυτό χαρακτηρίστηκε τομή στα κοινωνικά πράγματα, επιφέροντας μια ουσιαστική ρήξη με το παρελθόν.

Η αρχή της ισότητας των φύλων συνιστά κυρίως μία ειδικότερη έκφραση της γενικής αρχής της ισότητας του άρθρου 4 §1 Σ. Ωστόσο, βρίσκεται ρυθμισμένη σε ειδική διάταξη και δεν εκμαιεύεται από αυτήν, γιατί έχει άλλο κανονιστικό περιεχόμενο, ειδικότερο, που διαφοροποιείται ποιοτικά από τη γενική αρχή του α. 4 §1 Σ. Η διαφοροποίηση έγκειται στο ότι γίνεται εξίσωση δικαιωμάτων και υποχρεώσεων που έχουν τα δύο φύλα και δεν σημαίνει απλώς την ίση αντιμετώπιση γυναικών και αντρών στην έννομη τάξη. Επομένως, τόσο οι Έλληνες όσο κι οι Ελληνίδες μπορούν να αξιώσουν δικαστικά την εφαρμογή διατάξεων που ευνοούν μόνο το ένα φύλο, κάτι τέτοιο γίνεται αντιληπτό μέσα από την πάγια πλέον νομολογία των πολιτικών και διοικητικών δικαστηρίων.

Όσον αφορά το άρθρο 116 §1-2 Σ, αυτό αποτελεί μεταβατική διάταξη του Συντάγματος, το οποίο και ολοκληρώνει τη συνταγματική ταγή για την ισότητα των δύο φύλων, προβλέποντας τη λήψη θετικών μέτρων για την προώθηση της ισότητας ανδρών - γυναικών. Το περιεχόμενό του λειτουργεί ως δέσμευση για το κράτος, ώστε να θεσπίζει θετικά μέτρα για τη διασφάλιση της έμφυλης ισότητας σε όλες τις πτυχές του βίου. Ως θετικά μέτρα νοούνται τα θεσμικά μέτρα που λαμβάνονται με σκοπό να άρουν τα κωλύματα, τα οποία θέτουν σε μειονεκτική θέση μία ομάδα ανθρώπων, αποκλείοντας τα μέλη τους από τομείς της κοινωνικής, οικονομικής και πολιτικής ζωής. Έτσι, ενώ, τα θετικά μέτρα είναι αντίθετα στην γενική αρχή της ισότητας εκ πρώτης όψεως (καθώς φαίνεται να ευνοούν μία συγκεκριμένη ομάδα ανθρώπων), στην προκειμένη περίπτωση ενεργούν ως αντιστάθμισμα της ανισότητας, αφού έχουν ως ratio τη δημιουργία ενός περιβάλλοντος που θα ενισχύει την ισότητα των φύλων. Σε αυτό το σημείο, σημαντική είναι η αναφορά στην απόφαση υπ'αριθ. 1993/1998 της Ολομέλειας του ΣτΕ, η οποία προέβλεπε ότι το θετικό μέτρο της επιβολής της στελέχωσης κάθε υπηρεσιακού συμβουλίου από τουλάχιστον μία γυναίκα δεν αντιτίθεται στην γενική αρχή της ισότητας, αλλά ενισχύει τους σκοπούς του 4 §2 Σ με την καθιέρωση μίας ποσόστωσης των γυναικών σε θέσεις λήψεως αποφάσεων. Η αρχή της ισότητας των δύο φύλων έχει ως φορείς των δικαιωμάτων που απορρέουν από αυτήν μόνο ημεδαπά φυσικά πρόσωπα, ενώ

κύριο αποδέκτη το κράτος, αλλά κι επίσης τον ιδιώτη. Τα δικαιώματα αυτά επιπροσθέτως, τίθενται υπό ένα **status mixtus**, εφόσον αφενός βάσει της συνταγματικής αυτής αρχής απαγορεύεται η δημιουργία άνισων καταστάσεων και η διάκριση δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για τα δύο φύλα μεταξύ τους και έναντι του κράτους (**status negativus**). Αφετέρου υπάρχει κι ένα **status positivus**, βάσει του οποίου ο νομοθέτης με τη λήψη θετικών μέτρων πρέπει να παρέχει ένα έννομο περιβάλλον ικανό για την ευδοκίμηση ίσων ευκαιριών και άρση αυτής της ανισότητας. Υπάρχουν βέβαια περιπτώσεις όπου γίνεται αποδεκτή η διαφορετική μεταχείριση των δύο φύλων, εφόσον συντρέχει είτε κάποιος εξαιρετικός ή βιολογικός δικαιολογητικός λόγος. Τέτοιου είδους παρεκκλίσεις στην ισότητα των δύο φύλων νοούνται σε θέματα αναγόμενα για παράδειγμα στην προστασία της μητρότητας του άρθρου 21 §1-2Σ ή στο ιδιόρρυθμο καθεστώς του Αγίου Όρους σε σχέση με το γυναικείο φύλο, που προβλέπεται στο 105Σ και ειδικότερα στο άρθρο 186 του Καταστατικού Χάρτη του Αγίου Όρους όπου αναφέρεται ότι *"η εις την χερσόνησον του Αγίου Όρους είσοδος των θηλέων κατά τα ανέκαθεν κρατούντα απαγορεύεται"*. Εν κατακλείδι, η αρχή της ισότητας των φύλων αποτελεί μια συνταγματική αρχή που θέτει τις βάσεις για την διαμόρφωση ενός κοινωνικού κράτους απαλλαγμένο από την έμφυλη ανισότητα.

Ως εκ τούτου, γίνεται σαφές ότι η χρήση του ακινήτου του κληροδοτήματος Νικολάου Μητρέλλια ως βρεφονηπιακού σταθμού για τους κατοίκους της κοινότητας Μόριας αποτελεί επωφελέστερο και ασφαλέστερο τρόπο αξιοποίησης αυτού, ο οποίος μάλιστα όχι μόνο δεν απέχει πολύ από τον πραγματικό σκοπό της βούλησης του διαθέτη, αλλά τουναντίον εξυπηρετεί αυτόν επωφελέστερα και ασφαλέστερα, δεδομένου ότι η βούληση του διαθέτη δεν μπορεί πλέον να εξυπηρετηθεί καθόλου, λαμβάνοντας υπόψη την ήδη καθιερωθείσα χρήση του ακινήτου που διαμορφώθηκε βάσει των με την πάροδο των ετών καθιερωμένων σύγχρονων αναγκών των άπορων νεανίδων που επιθυμούν να νυμφευτούν για τη δημιουργία οικογένειας.

Σύμφωνα με τα ως άνω, γνωμοδοτούμε υπέρ της ασκήσεως αίτησης για την αναγνώριση της αδυναμίας εκπλήρωσης της βούλησης του διαθέτη Νικολάου Μητρέλλια του Παναγιώτη και καθορισμό της χρήσης αυτού ως βρεφονηπιακού σταθμού Μόριας ως επωφελέστερη αξιοποίηση της περιουσίας.

Παρακαλούμε για τις νόμιμες ενέργειες σας, ήτοι τη λήψη σχετικής απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο που ασκεί τη διαχείριση του κληροδοτήματος και τη διαβίβαση της απόφασης στην Οικονομική Επιτροπή για τη λήψη σχετικής απόφασης περί άσκησης της αιτήσεως ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) την υπ' αριθμόν 5973/8.10.1941 δημόσια διαθήκη του Νικολάου Μητρέλλια του Παναγιώτη,

ε) την υπ' αριθμ. 550/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης,

στ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 37397/20-11-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Εγκρίνει την άσκηση αίτησης του Δήμου Μυτιλήνης ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου για αναγνώριση αδυναμίας εκπλήρωσης της βούλησης του διαθέτη Νικολάου Μητρέλλια του Παναγιώτη και την αλλαγή του σκοπού του κληροδοτήματος αυτού, ήτοι τον καθορισμό της χρήσης του ακινήτου ως βρεφονηπιακού σταθμού Μόριας, ως επωφελέστερη αξιοποίηση της περιουσίας.

Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κα Μαρία Ταμτάμη για τις προβλεπόμενες ενέργειες.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)