

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ  
ΔΗΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Αριθμός απόφασης : 3/2018**

## **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το Πρακτικό της 1/8-1-2018 τακτικής συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής**

**ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 109/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης και της Ευτέρπης Σαμοθρακίτου.**

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Δευτέρα 8 Ιανουαρίου 2018 και ώρα 09:30 π.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λέσβου, μετά από την υπ' αριθμ. 566/4-1-2018 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν επτά (7) τακτικά, ήτοι :

| ΠΑΡΟΝΤΕΣ                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ΑΠΟΝΤΕΣ                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.- Τσουπής Παναγιώτης, Πρόεδρος<br>2.- Αστουρακάκης Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος<br>3.- Κατσαρός Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος<br>4.- Ιωσηφέλλη Αθηνά, τακτικό μέλος<br>5.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος<br>6.- Στεργίου Θεόδωρος, τακτικό μέλος<br>7.- Κουμαράς Αντώνιος, τακτικό μέλος | 1.- Κυρατζής-Χρυσοστόμου Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος<br>2.- Καραγεωργίου Ευστράτιος, τακτικό μέλος. |

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε δημοτικός υπάλληλος.

Με πρόταση του Προέδρου και σύμφωνη γνώμη όλων των υπολοίπων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά προ ημερήσιας με αύξοντα αριθμό 3.

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Καταγραφής και Διερεύνησης Αξιοποίησης Περιουσίας ανακοινώνει στο Σώμα ότι με την υπ' αριθμ.1411/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στη δικηγόρο κα Στυλιανή Καραχάλια να γνωμοδοτήσει εάν πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθμ. 109/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης και της Ευτέρπης Σαμοθρακίτου και σε περίπτωση θετικής γνωμοδοτήσεως να προβεί στην άσκηση αυτής. Εν συνεχεία, έθεσε υπόψη του Σώματος την από 27-12-2017 (υπ' αριθμ. πρωτ. 102/2-01-2018) γνωμοδότηση της δικηγόρου, η οποία διαλαμβάνει τα εξής :

### **«ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ**

Με την υπ' αριθμόν 1411/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λέσβου, μου δόθηκε η εντολή να γνωμοδοτήσω για το εάν είναι συμφέρουσα για το Δήμο η άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της με αριθμό 109/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης-τακτική διαδικασία, που αφορά υπόθεση διατάραξης νομής της Ευτέρπης Σαμοθρακίτου και σε περίπτωση θετικής γνωμοδοτήσεως να προβώ στην άσκηση αυτού.

Η γνώμη μου είναι η εξής:

Με την προαναφερόμενη απόφαση υποχρεούται ο Δήμος Λέσβου να προβεί σε ανακατασκευή ράμπας εισόδου στο ακίνητο της ενάγουσας κατά τον προσήκοντα τρόπο , ώστε να μην εμποδίζεται η διέλευση της εντος της οικίας της.

Η εν λόγω απόφαση δεν καθορίζει διαστάσεις και τρόπο κατασκευής, ούτε τεχνικές προδιαγραφές ούτε τεχνικά χαρακτηριστικά .

Ο Δήμος Λέσβου κατά την εκδίκαση της υπόθεσης ισχυρίσθηκε με έγγραφα της τεχνικής υπηρεσίας και με κατάθεση μάρτυρα, ότι , η εν λόγω ράμπα πέραν του παράνομου χαρακτήρα της, βρίσκεται στην απαρχή ενός δρόμου με κατοικίες, είναι επικλινή, υπερυψωμένη του οδοστρώματος, ενέχουσα κίνδυνο ατυχήματος, αφού και αφύλακτη είναι και ανοιχτή, υπερυψωμένη κατά 60 εκατοστά από το υπόλοιπο έδαφος .

Επίσης ο Δήμος με τις προτάσεις του ισχυρίσθηκε ότι **τα δικαιώματα που απορρέουν από την ιδιοκτησία, κατά τη συνταγματική διατύπωση (άρθρο 17 παρ.1), «δεν μπορούν να ασκούνται σε βάρος του γενικού συμφέροντος», στην προκειμένη μάλιστα περίπτωση, μολοντί γενικότερα λειτουργεί ως οριοθέτηση, το γενικό συμφέρον και ως περιοριστική ρήτρα που δικαιολογεί την επιβολή περιορισμών, ο Δήμος δεν επιδιώκει την κατάργηση κανενός απολύτως δικαιώματος πολίτη , αλλά την διαμόρφωση της επίδικης κατασκευής κατά τρόπο τέτοιο που θα είναι και σύννομη και λειτουργική.**

Ως εκ τούτων, καίτοι έγινε δεκτή η εν λόγω αγωγή σε βάρος του Δήμου, κατ'ουσίαν η απόφαση έκανε αποδεκτό τον ισχυρισμό του Δήμου, δεν διέταξε την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα αυτών κατάσταση, όπως ζητούσε η ενάγουσα, αλλά διέταξε την ανακατασκευή της ράμπας κατά τον προσήκοντα τρόπο.

Θεωρώ λοιπόν ότι κανένα απόλυτως δικαίωμα του δήμου δεν θίγεται επι του προκειμένου και λαμβανομένου υπόψη του με αρ. πρωτ. 1055/2-3-2016 εγγράφου της Κ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων, θα μπορούσε ο Δήμος να συνεργασθεί με την εν λόγω υπηρεσία και να δώσει την δέουσα κλίση στον αδιέξοδο δρομίσκο ούτως ώστε ομαλά να ενωθεί με το οδόστρωμα της οδού Καραπαναγιώτη, δίχως υψομετρικές διαφορές προκειμένου και η αντιδίκος να εξυπηρετείται και να μη θίγεται το δημόσιο συμφέρον.

Επιπλέον η εναγουσα ζητούσε το ποσόν των 5000 ευρώ για την αποκατάσταση της ηθικής της βλάβης, γεγονός που απέρριψε η ανωτέρω απόφαση.

\*\*\*\*\*

Επομένως θεωρώ ότι δεν υπάρχει κάποιος πραγματικός ή νομικός λόγος να προβάλλει ο Δήμος ενωπιον ανωτέρου δικαστηρίου, δοθέντος μάλιστα ότι αφενος μεν θα πράξει αυτό το οποίο εξ αρχής επιδίωξε, δηλαδή θα ομαλοποιήσει την πρόσβαση στην οικία της ενάγουσας εν σχέση με την υψομετρική απόκλιση από το οδόστρωμα, αφετέρου δεν συντρέχει λόγος να επιβαρυνθεί με επιπλέον έξοδα

Κατόπιν όλων των ανωτέρω δεν συντρέχει λόγος άσκησης ενδίκου μέσου (έφεσης) κατά της συγκεκριμένης με αριθμό 109/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης».

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

**Μετά από διαλογική συζήτηση κι ανταλλαγή απόψεων,**

#### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής,

β) την υπ' αριθμ. 1411/2017 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής,

γ) την από 2-12-2017 (υπ' αριθμ. πρωτ. 74376/4-12-2017) γνωμοδότηση της δικηγόρου, κας Στυλιανής Καραχάλια, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα,

**Αποφασίζει ομόφωνα**

Αποδέχεται την από 27-12-2017 (υπ' αριθμ. πρωτ. 102/2-01-2018) γνωμοδότηση της δικηγόρου, κας Στυλιανής Καραχάλια, για την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 109/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης και της Ευτέρπης Σαμοθρακίτου.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)