

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός απόφασης : 193/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 21/23-6-2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης**

ΘΕΜΑ : Άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της αριθμ. 86/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών).

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Τρίτη 23 Ιουνίου 2020 και ώρα 13:45 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 18043/19-6-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν έξι (6), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.-Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 4.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 5.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος 6.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος	1.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 2.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 3.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφαρής.

Σχετικά με το 8^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 17129/12-6-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, που διαλαμβάνει τα εξής:

ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΤΟΥ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΤΗΣ ΕΦΕΣΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 86/2020 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ).

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την με αρ. κατ. 140/21.06.2018 αγωγή των Θεράποντος Καραμούτσου και Σάββα Καραμούτσου
2. Την υπ' αριθμ. 86/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.

Με την ως άνω αγωγή τους ενάγοντες ζητούσαν να υποχρεωθεί ο Δήμος μας στην καταβολή ποσού 53.262,00 ευρώ εντόκως, για το χρονικό διάστημα από 31.06.2015 έως και 27.04.2018, διάστημα κατά το οποίο ο τότε Δήμος Λέσβου παρακρατούσε -μετά τη Λήξη της υφιστάμενης μίσθωσης- το μίσθιο που μίσθωνε από τους ενάγοντες και το οποίο βρίσκεται στα Δάφια Καλλονής Λέσβου.

Επειδή περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 157παρ. 8 Ν. 4600/2019 **«Από την κατάργηση των δήμων, σύμφωνα με το παρόν Μέρος, οι εκκρεμείς δίκες αυτών συνεχίζονται, χωρίς να επέρχεται βίαιη διακοπή και χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη για καθεμία από αυτές, από το δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρίσκεται η έδρα του αντίστοιχου καταργούμενου δήμου.** Κατ' εξαίρεση: α) δίκες που αφορούν αξιώσεις, εμπράγματα ή ενοχικές επί ακινήτων του καταργούμενου δήμου, συνεχίζονται από το δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρίσκονται τα ακίνητα αυτά και β) δίκες που αφορούν το πάσης φύσεως προσωπικό του καταργούμενου δήμου, συνεχίζονται από τον δήμο, στον Μεταβατικό ή οριστικό Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του οποίου εντάσσονται οι αντίστοιχοι υπάλληλοι. Σε κάθε περίπτωση ειδικής διαδοχής, ο συνιστώμενος δήμος που είναι ειδικός διάδοχος, μπορεί να ασκήσει παρέμβαση, εφαρμοζομένων των άρθρων 225 και 325 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.» Επομένως ο Δήμος Μυτιλήνης, ορθώς συνέχισε την εν λόγω δίκη.

ΕΠΕΙΔΗ κατά τη συζήτηση της πιο πάνω αγωγής, προβλήθηκαν εκ μέρους του Δήμου Μυτιλήνης όλες οι ενστάσεις, που μπορούσαν να προβληθούν για την απόρριψη της ως άνω αγωγής και ναι μεν αναγνωρίστηκε η ακυρότητα της συμβάσεως μεταξύ των εναγόντων και του Δήμου Λέσβου, ωστόσο αυτή έγινε δεκτή ως προς την επικουρική της βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού λόγω της ακυρότητας της σύμβασης παράτασης της μίσθωσης, η οποία καταρτίστηκε σιωπηρώς κατά παράβαση των ισχυουσών διατάξεων.

ΕΠΕΙΔΗ η ασκηθείσα αγωγή έχει ασκηθεί στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστήριο, άποψη δε της υπηρεσίας μας είναι ότι η άσκηση τυχόν εφέσεως κατά της εκδοθείσας απόφασης δεν έχει πιθανότητες ευδοκίμησης, θα επιβαρύνει δε τον Δήμο με τόκους υπερημερίας και μάλιστα από την επίδοσης της αγωγής.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι κατά της 86/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, δεν κρίνεται σκόπιμη η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως.»

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ακολούθησε ψηφοφορία, κατά την οποία όλα τα παρόντα μέλη τάχθηκαν υπέρ της εισήγησης.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19, σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) την αριθμ. 86/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών),

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 17129/12-6-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της αριθμ. 86/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών), για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 17129/12-6-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)