

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός απόφασης : 364/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 22/31-05-2022 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης**

ΘΕΜΑ: Έγκριση 2ου πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ» - συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 295/2022 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα **Τρίτη 31 Μαΐου 2022 και ώρα 13:30 μ.μ.**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **16844/27-05-2022** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν έξι (6), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Ανδριώτης Κωνστάντιος - Παναγιώτης, τακτικό μέλος 3.- Βουνατσής Θεόδωρος, αναπληρωματικό μέλος του κ. Μαμάκου Μ. 4.- Δαγκλής Ευστράτιος, τακτικό μέλος 5.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 6.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Σχετικά με το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 16850/27-05-2022 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού Δήμου Μυτιλήνης για την προμήθεια με τίτλο: **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ»** προϋπολογισμού **156.996,22** με ΦΠΑ, σύμφωνα με το από 24-05-2022 2ο Πρακτικό της Επιτροπής του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου, για τον έλεγχο δικαιολογητικών και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού - συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 295/2022 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, και το οποίο έχει ως κάτωθι:

2^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

(Αποσφράγισης Δικαιολογητικών συμμετοχής – Τεχνικών Προσφορών και συμμόρφωσης με την 295/2022 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών)

Στη Μυτιλήνη, σήμερα την 24 Μαΐου , ημέρα Τρίτη και ώρα 09.00 π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημαρχείο Μυτιλήνης η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1

του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 56/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Αντικείμενο της συνεδρίασης της επιτροπής ήταν η εξέταση της συμμόρφωσης με την υπ' αριθ. 295/2022 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών που συνήλθε την 22/2/2022 και εξέτασε προσφυγή της **TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ** αφορούσα την απόφαση 959/2021 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης (ΑΔΑ:6ΨΘΙ46ΜΓΘΓ-Ζ7Ρ) με τίτλο : «Έγκριση 1^{ου} πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού με τίτλο «**Προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για το προσωπικό του Δήμου Μυτιλήνης**» (Αριθ. Διακήρυξης 15789/25-5-2021) η οποία έλαβε αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον 132868, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 21PROC008658523 2021-05-25 και της οποίας η ηλεκτρονική αποσφράγιση έγινε την 16-6-2021 και

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) **Κατσιγίνης Μικές** , ως πρόεδρος της επιτροπής
- 2) **Βαλανάς Ιωάννης** , τακτικό μέλος της επιτροπής
- 3) **Γέρου Ελευθερία**, τακτικό μέλος της επιτροπής

Αρχικά αναγνώστηκε η από 14-1-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ77/17-12022 προδικαστική προσφυγή της εταιρίας **TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ** με έδρα το Δήμο Ζωγράφου Αττικής οδός Παπαδιαμαντοπούλου αριθ. 98 ,κατά του Δήμου Μυτιλήνης (ΑΟΕ 959/2022).

Στην συνέχεια αναγνώστηκε και εξετάστηκε η 295/2022 απόφαση του 1^{ου} κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών και όσα αυτή ορίζει .

Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού στην συνέχεια και μετά από εκτενή διάλογο , λαμβάνοντας υπόψη όλες τις υποδείξεις της ΑΕΠΠ προτείνει την αναμόρφωση του 1^{ου} πρακτικού (Αποσφράγισης Δικαιολογητικών συμμετοχής – Τεχνικών Προσφορών) όπως αυτό διαμορφώθηκε με την ΑΟΕ 959/2022 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης ως εξής :

Κάνει δεκτές στην συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας τους παρακάτω ως εξής σύμφωνα με τον ενσφράγιστο φάκελο που υπέβαλλαν:

<u>Α/Α</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1	Σ. ΚΑΡΑΝΤΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	1.ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 2.ΔΙΑΦΟΡΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ 3.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO 4. ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ
2	NO LIMIT ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΔΕΝ ΚΑΤΕΘΕΣΕ ΣΧΕΤΙΚΟ ΦΑΚΕΛΟ
3	BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	1.ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 2.ΔΙΑΦΟΡΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ 3.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO 4. ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ
4	TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	1.ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 2.ΔΙΑΦΟΡΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ 3. ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 4. ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΑ

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των ενσφράγιστων φακέλων δεν προέκυψαν παρατηρήσεις. Η NO LIMIT ως αναφέρθηκε και παραπάνω δεν υπέβαλε σχετικό φάκελο ως όφειλε.

8. Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και τον έλεγχο των δειγμάτων όπως ορίζεται στη μελέτη 35/2020 της Δ/σης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης (παράρτημα Α της Διακήρυξης) του Δήμου Μυτιλήνης.

Βάση των δειγμάτων που κατέθεσαν οι συμμετέχοντες και της σχετικής απόφασης 295/2022 της ΑΕΠΠ διαμορφώθηκε ο παρακάτω πίνακα και κατεγράφησαν οι παρακάτω παρατηρήσεις :

Α/Α	ΕΙΔΟΣ	Καραντώνης		Brinx		Trend Concept	
		Δείγμα	Παρατηρήσεις	Δείγμα	Παρατηρήσεις	Δείγμα	Παρατηρήσεις
1	Γάντια δερματοπάνινα	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
2	Γάντια από PVC	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	Απορρίπτεται, μήκος < 30εκ. ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ
4	Γάντια από ύφασμα & νιτρίλιο	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
5	Γάντια δερμάτινα	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	Απορρίπτεται. Το δείγμα δεν ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ
6	Γάντια ελαστικά μίας χρήσης	✓		✓		✓	
7	Γάντια μονωτικά	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
8	Γάντια συγκολλητών	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
11	Γυαλιά μάσκα τύπου googles		ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
12	Γυαλιά προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
13	Γυαλιά προστασίας Η/Υ	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
14	Γυαλιά οξυγονοκόλλησης	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
17	Ασπίδιο προστασίας από ηλεκτρικό τόξο	✓	Απορρίπτεται. Το κράνος δεν είχε ενσωματωμένο ασπίδιο	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ Αντιπαραβολή με δελτίο αποστολής	✓	
18	Ασπίδιο προστασίας από υγρά	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
23	Μάσκα ολόκληρου προσώπου ΑΒΕΚ2 Ρ3	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
24	Φιλτράσκα Ρ1			✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
27	Στολή προστασίας από χημικά	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
31	Πυρίμαχη στολή			✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
33	Σκάφανδρο	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
34	Αντιολισθητικό παπούτσι	✓	Απορρίπτεται. Ανοιχτό παπούτσι, τύπου σαμπό	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
38	Ανακλαστικός κώνος	✓	Απορρίπτεται. Δεν υπάρχουν εναλασόμενοι δακτύλιοι	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
39	Καπέλο	✓	Απορρίπτεται. Τύπου Jockey	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	Απορρίπτεται. Τύπου Jockey
40	Ντισεράς	✓		✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	Απορρίπτεται. Δεν κλείνει με velcro
41	Μπουφάν αδιάβροχο	✓	Απορρίπτεται. Δεν έχει προσθαφαιρούμενα μανίκια	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
43	Παντελόνι εργασίας	✓	Απορρίπτεται. Μεγάλη απόκλιση στη σύνθεση του υφάσματος	✓		✓	
44	Μπλούζα φούτερ	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
48	Εργαλεία μονωτικά	✓	Απορρίπτεται. Λείπει το μυτοσίμπιδο	✓	Απορρίπτεται. Λείπει το μυτοσίμπιδο	✓	
49	Μέσα προστασίας από πτώση	✓	Απορρίπτεται. Στο δείγμα είχε προσκομίσει μόνο την εξάρτηση	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	
50	Ζώνη συγκράτησης μέσης	✓	Απορρίπτεται. Το δείγμα ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές	✓	Απορρίπτεται. Το δείγμα δεν ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές	✓	
51	Φαρμακείο εργοταξιακού τύπου	✓	Απορρίπτεται. Το φαρμακείο ήταν άδειο	✓	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ –ΥΠΟΔΕΙΞΗ ΑΕΠΠ	✓	

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα ως έχει διαμορφωθεί μετά από έλεγχο των δειγμάτων και της σχετικής απόφασης 295/2022 της ΑΕΠΠ:

- Ο διαγωνιζόμενος **ΚΑΡΑΝΤΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.** κατέθεσε προσφορά και δείγματα για τα άρθρα 1,2,4,5,6,7,8,11,12,13,14,17,18,23,24,27,31,33,34,38,39,40,41,43,44,48,49,50,51)» , **Η προσφορά της για τα είδη είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης μόνο για τα άρθρα 1,2,4,5,6,7,8,13,14,18,23,27,31,33,40 και γίνεται δεκτή.** Για το άρθρο 11 και 24 δεν υποβλήθηκαν καθόλου δείγματα οπότε η προσφορά απορρίπτεται (Υπόδειξη απορριπτική για το άρθρο 11 έκανε και η ΑΕΠΠ με την απόφαση της 295/2022). **Για τα υπόλοιπα άρθρα της μελέτης , α/α 17,34,38,39,41,43,48,49,50,51, που συνοδεύονταν από τα απαραίτητα δείγματα ,όπως ορίζεται στην μελέτη με αρ.35/2020 της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης δεν τηρούσε τις τεχνικές προδιαγραφές (βλέπε σχετικό πίνακα) οπότε και απορρίπτεται.**

Επίσης απορρίπτεται για τα άρθρα 12 & 44 κατόπιν υπόδειξης της ΑΕΠΠ ΑΠ'ΟΦΑΣΗ 295/2022
- Ο διαγωνιζόμενος **NO LIMIT ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ** δεν κατέθεσε δείγματα για κανένα από τα άρθρα 1,2,4,5,6,7,8,11,12,13,14,17,18,23,24,27,31,33,34,38,39,40,41,43,44,48,49,50,51) οπότε και η προσφορά της **απορρίπτεται.**
- Ο διαγωνιζόμενος **BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.** κατέθεσε δείγματα για τα άρθρα 1,2,4,5,6,7,8,11,12,13,14,17,18,23,24,27,31,33,34,38,39,40,41,43,44,48,49,50,51). Σύμφωνα με την απόφαση 295/2022 της ΑΕΠΠ η προσφορά της **BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.** για τα άρθρα 1,2,4,5, 7,8,11,12,13,14,17,18,23,24,27,31,33,34,38,39,40,41, 44,48,49,50,51 απορρίπτεται και γίνεται δεκτή μόνο για τα άρθρα α/α 6 & 43.
- Ο διαγωνιζόμενος **TREND-CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** κατέθεσε δείγματα για τα άρθρα 1,2,4,5,6,7,8,11,12,13,14,17,18,23,24,27,31,33,34,38,39,40,41,43,44,48,49,50,51) . **Η προσφορά της για τα είδη που κατέθεσε δείγματα είναι σύμφωνη με**

τους όρους της διακήρυξης μόνο για τα άρθρα 1,4,6,7,8,11,12,13,14,17,18,23,24,27,31,33,34,38,41,43,44,48,49,50,51 και γίνεται δεκτή, και για τα άρθρα 2 & 5 επίσης γίνεται δεκτή μετά από την απόφαση 295/2022 της ΑΕΠΠ . Για τα υπόλοιπα άρθρα της μελέτης : α/α 39 & 40 που τα δείγματα δεν τηρούσαν τις προδιαγραφές (βλέπε σχετικό πίνακα), **απορρίπτεται.**

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. την υπ' αριθ. **15789/25-5-2021** Διακήρυξη του Δημάρχου
2. τις υποβληθείσες προσφορές
3. τις διατάξεις του Ν.4412/2016
4. την ΑΥΥ 277/10-3-2021 απόφαση ανάληψης πιστώσεων υποχρεώσεων.
5. την από 22/2/2022 απόφαση 295/2022 της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών

προτείνει προς τη Οικονομική επιτροπή:

1. Την **αποδοχή των προσφορών** (για είδη της μελέτης για τα οποία κατέθεσαν δείγματα τα οποία έγιναν αποδεκτά) που υπέβαλαν οι κατωτέρω διαγωνιζόμενοι, είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, και σύμφωνες με τις υποδείξεις της απόφασης 295/2022 της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό:

Α/Α	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος	ΕΙΔΟΣ
1	Σ. ΚΑΡΑΝΤΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	228077	(άρθρα 1,2,4,5,6,7,8,13,14,18,23,27,31,33,40.)
2	NO LIMIT ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	228786	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΑΡΘΡΑ ,ΛΟΓΩ ΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΚΑΙ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ
3	BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	226633	(άρθρα 6 & 43)
4	TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	227381	(άρθρα 1,2,4,5,6,7,8,11,12,13,14,17,18,23,24,27,31,33,34,38,41,43,44,48 49,50, 51))

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 201/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,

δ) την αριθ. 211/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια διαγωνισμού, οι τεχνικές προδιαγραφές και ο καθαρισμός των όρων της διακήρυξης του θέματος της παρούσας,

ε) την υπ' αριθμ. 56/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία ορίστηκε η Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης Διαγωνισμών ανάδειξης χορηγητών – προμηθευτών ,

στ) την υπ' αριθμ 15789/25-5-2021 διακήρυξη του Δήμαρχου,

ζ) την υπ' αριθμ. 959/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής,

η) την υπ' αριθμ. 295/2022 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών,

θ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 16850/27-05-2022 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού Δήμου Μυτιλήνης με συνημμένο το από 24-05-202 2ο Πρακτικό της, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει

A.- Εγκρίνει το από 24-05-202 2ο Πρακτικό του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου για τον έλεγχο δικαιολογητικών και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού με τίτλο: **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ»** προϋπολογισμού **156.996,22 €** (με Φ.Π.Α.), όπως συντάχθηκε από την αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού.

B.- Εγκρίνει την αποδοχή των προσφορών (για είδη της μελέτης για τα οποία κατέθεσαν δείγματα τα οποία έγιναν αποδεκτά) που υπέβαλαν οι κατωτέρω διαγωνιζόμενοι, είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, και σύμφωνες με τις υποδείξεις της απόφασης 295/2022 της Αρχής

Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο πρακτικό:

Α/Α	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος	ΕΙΔΟΣ
1	Σ. ΚΑΡΑΝΤΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	228077	(άρθρα 1,2,4,5,6,7,8,13,14,18,23,27,31,33,40.)
2	NO LIMIT ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	228786	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΑΡΘΡΑ ,ΛΟΓΩ ΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΚΑΙ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ
3	BRINX ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	226633	(άρθρα 6 & 43)
4	TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	227381	(άρθρα 1,2,4,5,6,7,8,11,12,13,14,17,18,23,24,27,31,33,34,38,41,43,44,48 49,50, 51))

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Κατσαβέλλης