

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΑριθμός απόφασης : 252/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 25/21-7-2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου ΜυτιλήνηςΘΕΜΑ : Άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμόν 27/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης.

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Τρίτη 21 Ιουλίου 2020 και ώρα 13:00 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 21997/17-7-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν επτά (7), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.-Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 4.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 5.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 6.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος 7.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος	1.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 2.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφαρής.

Σχετικά με το 4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 21869/16-7-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, που διαλαμβάνει τα εξής:

«ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ : Άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμόν 27/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης , με την οποία αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Δήμου Μυτιλήνης να καταβάλλει στην ενάγουσα , Μαρίκα Χατζημιχαήλ , το ποσό των 10.485,79 ευρώ ως αποζημίωση για την αδυναμία αυτούσιας απόδοσης του ακινήτου της (ρυμοτομούμενο ακίνητο - προβλεπόμενος δρόμος)

Η ενάγουσα , Μαρίκα Χατζημιχαήλ άσκησε αγωγή κατά του Δήμου Λέσβου ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης , με την οποία ζητούσε να της καταβληθεί αποζημίωση για την αδυναμία αυτούσιας απόδοσης του ακινήτου της (ρυμοτομούμενο ακίνητο - προβλεπόμενος δρόμος) το ποσό των 18.500 ευρώ, που αντιστοιχεί κατά τους ισχυρισμούς της στην εμπορική αξία του ακινήτου της , άλλως το ποσό των 10.485, 79 ευρώ , που αντιστοιχεί στην αντικειμενική του αξία .

Με την προσβαλλόμενη απόφαση αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Δήμου Μυτιλήνης να καταβάλλει στην ενάγουσα , Μαρίκα Χατζημιχαήλ , το ποσό των 10.485,79 ευρώ ως αποζημίωση για την αδυναμία αυτούσιας απόδοσης του ακινήτου της .

Ο Δήμος Μυτιλήνης προέβαλλε :

Α) την ένσταση παραγραφής της επίδικης απαίτησης διότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1097 και 1099 του ΑΚ , αν ο νομέας απέκτησε τη νομή του πράγματος με παράνομη πράξη και το πράγμα από υπαιτιότητά του χειροτέρεψε ή καταστράφηκε ή δεν μπορεί να αποδοθεί για κάποιον άλλο λόγο, ευθύνεται σε αποζημίωση του κυρίου κατά τις διατάξεις για τις αδικοπραξίες. Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών κτήση της νομής με παράνομη πράξη υπάρχει όταν ο εναγόμενος νομέας αφείρεσε τη νομή του πράγματος παράνομα και χωρίς τη θέληση του κυρίου .

Κατά το άρθρο δε 91 του ν.δ. 321 της 17/18-10-1969 "Περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού", το οποίο σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν.δ. 31/1968, εφαρμόζεται αναλόγως και για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοικήσεως (Ο.Τ.Α.), ο χρόνος παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων κατά του Δημοσίου είναι πέντε ετών, εφ' όσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής. Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει, ότι η παραγραφή της αξίωσης για αποζημίωση λόγω αδυναμίας προς απόδοση του πράγματος αρχίζει από το τέλος του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη της απαίτησης, ενώ, τέλος, η ίδια παραγραφή διακόπτεται μόνο με τους αναφερόμενους στο άρθρο 93 τρόπους. (ΑΠ 144/2015 Α Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ).

Β) την ένσταση αοριστίας της αγωγής καθώς σε αυτή δεν αναφέρεται εάν το επίδικο ακίνητο είναι άρτιο και οικοδομήσιμο ή όχι για να είναι δυνατός ο ακριβής προσδιορισμός της αξίας του . Σε κάθε δε περίπτωση η αξία του επιδίκου προσδιορίζεται από την αντίδικο όλως αορίστως και αυθαιρέτως χωρίς καμία αναφορά σε συγκριτικά ή άλλα στοιχεία καθώς και στο χρόνο , που ανάγονται τα στοιχεία αυτά . Το αιτούμενο δε ποσό από την αντίδικο είναι υπέρογκο για ένα μικρό οικόπεδο σε μια εξαιρετικά πυκνοκατοικημένη περιοχή της πόλης της Μυτιλήνης , η οποία έχει πολλά προβλήματα λόγω των μικρών δρόμων και της μεγάλης υψομετρικής διαφοράς και δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση πρώτη επιλογή για την αγορά οικοπέδου ή την ανέγερση κατοικίας .

Γ) την ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος εκ μέρους της ενάγουσας καθώς η συμπεριφορά της αντιδίκου , ήτοι η αδιαφορία της επί σειρά τόσων ετών να αιτηθεί την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ώστε να μπορεί να εκμεταλλευθεί πλήρως το ακίνητο της συνιστά καταχρηστική άσκηση δικαιώματος εκ μέρους της . Η αντίδικος προτίμησε αντί της άρσης της μη συντελεσμένης απαλλοτρίωσης και της πώλησης του επιδίκου στην ελεύθερη αγορά , να διεκδικήσει αποζημίωση από το Δήμο Λέσβου καθώς πολύ καλά γνωρίζει ότι το ακίνητο της έχει μηδαμινή αξία και δεν θα της αποφέρει τα χρήματα , που ζητά ως αποζημίωση , αν το πωλήσει η ίδια .

Επίσης ο Δήμος Μυτιλήνης αρνήθηκε την αγωγή της αντιδίκου ως νόμω και ουσία αβάσιμη .

Επειδή κατά την άποψη της Υπηρεσίας μας έσφαλλε η πρωτόδικη απόφαση , που δεν έκανε δεκτούς τους ισχυρισμούς του Δήμου Μυτιλήνης , γνωμοδοτώ ότι κατά της υπ' αριθμόν 27/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης πρέπει να ασκηθεί έφεση.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να εγκρίνει την ανωτέρω εισήγηση.
Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ακολούθησε ψηφοφορία, κατά την οποία όλα τα παρόντα μέλη τάχθηκαν υπέρ της εισήγησης.
Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19, σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) την υπ' αριθμόν 27/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης,

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 21869/16-7-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της έφεσης κατά της υπ' αριθμόν 27/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 21869/16-7-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)