

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης: 375/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 31^{ης}/30-08-2023 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Εξέταση αιτήματος αποζημίωσης του κ. Φωτίου Γαρουφαλιά.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τετάρτη 30 Αυγούστου 2023 και ώρα 13:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημαρχιακό Κατάστημα Ελ. Βενιζέλου 13-17 στη Μυτιλήνη η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **29565/25-08-2023** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν έξι (6), ήτοι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Βουνατσής Θεόδωρος, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Ανδριώτης Κωνστάντιος - Παναγιώτης, τακτικό μέλος 4.- Βατός Ιωάννης, τακτικό μέλος 5.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 6.- Φραντζέσκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος	1.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 2.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 3.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε δημοτικός υπάλληλος.

Σχετικά με το 11γ θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος τις υπ' αριθμ. πρωτ. 15802/21.5.2021 και 21878/5.7.2022 αιτήσεις του κυρίου Φώτιου Γαρουφαλιά προς το Δήμο Μυτιλήνης για την αποκατάσταση της ζημίας που προκλήθηκε στο όχημά τους με αριθμ. κυκλοφορίας ΜΥΗ 6541 στις 14 Φεβρουαρίου 2021 όπου κινούμενος με κατεύθυνση από Μυτιλήνης προς Θερμή στο ύψος της εκκλησίας του Αγίου Νικολάου και του Αρχοντικού Γεωργιάδη, κινούμενος στο δεξί ρεύμα κυκλοφορίας και διερχόμενος από το σημείο όπου έχει κατασκευαστεί μία λεκάνη απορροής με κλίση ώστε να διοχετεύονται τα όμβρια ύδατα στο υφιστάμενο φρεάτιο, υπήρξε μεγάλη συγκέντρωση υδάτων με αποτέλεσμα να χάσει τον έλεγχο του αυτοκινήτου του.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή η υπ' αριθμ. πρωτ. 29405/24-08-2023 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, η οποία αναφέρει τα εξής:

Θέμα: Αίτημα του κυρίου Φώτιου Γαρουφαλιά για αποζημίωση λόγω βλάβης του οχήματός του επί της οδού Ναυμαχίας Έλλης.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τη με αρ. πρωτ. 15802/21.5.2021 αίτηση του κυρίου Φώτιου Γαρουφαλιά.
2. Το δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών της Ελληνικής Αστυνομίας.
3. Την άδεια κυκλοφορίας του οχήματος ιδιοκτησίας του κ. Φώτιου Γαρουφαλιά.
4. Το έγγραφο κοστολόγησης των απαιτούμενων ανταλλακτικών από την επιχείρηση εμπορίας αυτοκινήτων και ανταλλακτικών της κας Ελπινίκη Ζουμπούλη.
5. Το έγγραφο του Μιχαήλ Μπούρα (Φανοποιός - Βαφέας) περί κοστολόγησης των απαιτούμενων εργασιών.
6. Σχετικές φωτογραφίες με την καταστροφή του αυτοκινήτου και την κατάσταση του δρόμου.
7. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 16428/26.5.2021 έγγραφο της Υπηρεσίας μας προς την Τεχνική Υπηρεσία.
8. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 23161/23.7.2021 έγγραφο του Τμήματος Συγκ. Έργων, Λιμενικών, Κτιφιακών και Υπαίθριων Χώρων σύμφωνα με το οποίο ο καθαρισμός των φρεατίων ομβρίων υδάτων εντός του σχεδίου πόλης της Μυτιλήνης είναι αρμοδιότητα της ΔΕΥΑΛ.
9. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 25577/12.8.2021 έγγραφο της Υπηρεσίας μας προς το Γενικό Γραμματέα του Δήμου και τον αιτούντα.
10. Τη δεύτερη με αριθμό πρωτ. 21878/5.7.2022 αίτηση του κ. Γαρουφαλιά Φώτιου.
11. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 22302/7.7.2022 έγγραφο της Υπηρεσίας μας προς τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών.
12. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 22302/2.11.2022 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών σύμφωνα με το οποίο συμπερασματικά προκύπτει ότι το ατύχημα προκλήθηκε λόγω κατασκευαστικού προβλήματος του δρόμου και ως εκ τούτου ο Δήμος πρέπει να καλύψει τα έξοδα για την αποκατάσταση των υλικών ζημιών του αυτοκινήτου του κ. Φώτιου Γαρουφαλιά σύμφωνα με την αίτησή του.
13. Την από 28.3.2023 απόδειξη της ατομικής επιχείρησης εμπορίου ανταλλακτικών της Ελπινίκης Ζουμπουρλή, ποσού 960 ευρώ.
14. Την από 28.3.2023 απόδειξη της ατομικής επιχείρησης εμπορίου ανταλλακτικών της Ελπινίκης Ζουμπουρλή, ποσού 540 ευρώ.
15. Την από 28.3.2023 απόδειξη της ατομικής επιχείρησης εμπορίου ανταλλακτικών της Ελπινίκης Ζουμπουρλή, ποσού 660 ευρώ.
16. Την από 26.5.2023 απόδειξη της ατομικής επιχείρησης εμπορίου χρωμάτων του Αριστείδη Χατζημιχαήλ, ποσού 300 ευρώ.
17. Την από 26.5.2023 απόδειξη της ατομικής επιχείρησης εμπορίου χρωμάτων του Αριστείδη Χατζημιχαήλ, ποσού 300 ευρώ.
18. Την από 26.5.2023 απόδειξη της ατομικής επιχείρησης εμπορίου χρωμάτων του Αριστείδη Χατζημιχαήλ, ποσού 450 ευρώ.
19. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 20031/14.6.2023 έγγραφο της υπηρεσίας μας προς την Τεχνική Υπηρεσία Δήμου Μυτιλήνης για καθορισμό του ύψους της ζημίας.

20. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 20031/16.6.2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών περί του ύψους της ζημίας θεωρώντας εύλογη την αποζημίωση των 3.210 ευρώ.
21. Το υπ' αριθμόν πρωτ. 21990/29.6.2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών στο οποίο αναφέρεται ότι έγινε πραγματογνωμοσύνη στο αυτοκίνητο με αριθμό κυκλοφορίας ΜΥΗ 6541 το οποίο βρίσκεται σε συνεργείο στην περιοχή της Παγανής κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι οι ζημιές είναι συμβατές με τα όσα αναφέρονται στο βιβλίο συμβάντων του Αστυνομικού Τμήματος αναγράφοντας αναλυτικά τα ανταλλακτικά και τις εργασίες που απαιτούνται, το κόστος των οποίων ανέρχονται στο ποσό των 3210 ευρώ.
22. Το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ σύμφωνα με το οποίο «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών».
23. Το άρθρο 72 εδάφιο 1.ι Ν.3852/2010 σύμφωνα με το οποίο η Οικονομική Επιτροπή «... Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».
24. Την εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με αρ. πρωτ.:οικ.45351/12.11.2013 από την οποία προκύπτει η δυνατότητα των ΟΤΑ, έπειτα από συμβιβασμό, ειδικά για τις περιπτώσεις όπου συντρέχουν οι όροι των άρθρων 105 και 106 ΑΚ για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, χωρίς την ύπαρξη τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.
25. Το υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη με θέμα «Εξωδικαστική επίλυση διαφορών στους ΟΤΑ α' βαθμού».
26. Την διάταξη του άρθρου 178 παρ.1 του Ν.3463/2006: Γενικές υποχρεώσεις - προστασία «1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό».

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ, ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του ΕισΝΑΚ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για να θεμελιωθεί ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από υλικές ενέργειες των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ.ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην πρότερα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993).

Επομένως, ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, **η οποιαδήποτε υλική ενέργεια ή η παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 του ΕισΝΑΚ και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του Δήμου (πρβλ. Α.Π. 1721/1980).**

Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης μπορεί να αποφασίσει τον εξώδικο συμβιβασμό για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας του αιτούντος, εφόσον υφίσταται αίτηση του ζημιωθέντος ιδιώτη για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, η οποία θα πρέπει να συνοδεύεται από όλα εκείνα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η επελθούσα ζημία, η τεκμηρίωση του γενεσιουργού περιστατικού της διαφοράς (π.χ. φωτογραφίες) καθώς επίσης και τα νόμιμα παραστατικά από τα οποία να προκύπτει το ακριβές ύψος της δαπάνης στην οποία υπεβλήθη ή πρέπει να υποβληθεί. Απαιτούνται δηλαδή όλα εκείνα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η ύπαρξη και η έκταση

της ζημίας, οι συνθήκες πρόκλησης αυτής ως και η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης/ παράλειψης του Δήμου και της ζημίας. Εάν ωστόσο δεν συντρέχουν οι ως άνω προϋποθέσεις, έχει κριθεί ότι θα πρέπει να πιστοποιείται με έγγραφο της τεχνικής ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης του δήμου και της επελθούσης ζημίας, με την έννοια ότι η ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή από μόνη της, χωρίς τη συνδρομή άλλων παραγόντων, να προκαλέσει το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Επίσης με την αυτή ως άνω έκθεση θα πρέπει να προσδιορίζεται και το ύψος της ζημίας (Γνωμ ΝΣΚ 162/2002, Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ 40662/2000, ΕΣ VII Τμ. 12/2005).

Εξάλλου, η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ-Ν.3463/2006). Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτό προάγεται η εμπιστοσύνη του διοικούμενου προς τη διοίκηση.

Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση των εγγράφων που τέθηκαν υπ' όψιν της υπηρεσίας μας, καταλήγουμε στα κάτωθι συμπεράσματα: Στις 14 Φεβρουαρίου 2021 και περί ώρα 10:40 ο κ. Φώτιος Γαρουφαλιάς οδηγούσε το υπ' αριθμόν ΜΥΗ 6541 επιβατικό όχημα ιδιοκτησίας του, με κατεύθυνση από Μυτιλήνης προς Θερμή. Στο ύψος της εκκλησίας του Αγίου Νικολάου και του Αρχοντικού Γεωργιάδη, κινούμενος στο δεξί ρεύμα κυκλοφορίας και διερχόμενος από το σημείο όπου έχει κατασκευαστεί μία λεκάνη απορροής με κλίση ώστε να διοχετεύονται τα όμβρια ύδατα στο υφιστάμενο φρεάτιο, υπήρξε μεγάλη συγκέντρωση υδάτων με αποτέλεσμα ο οδηγός να χάσει τον έλεγχο του αυτοκινήτου του. Σύμφωνα με τις απόψεις της Τεχνικής Υπηρεσίας που συντάχθηκαν μετά από σχετική αυτοψία η εν λόγω σχάρα απορροής που υπάρχει δεν είναι συνδεδεμένη με το κεντρικό δίκτυο όμβριων αρμοδιότητας της ΔΕΥΑΛ. Η συγκέντρωση δε μεγάλης ποσότητας όμβριων υδάτων σε περίπτωση έντονης βροχόπτωσης οφείλεται σε ιδιαιτερότητα της οδού στο σημείο αυτό. Ειδικότερα η λεκάνη απορροής έχει κατασκευαστεί με κλίση ώστε να διοχετεύονται τα όμβρια ύδατα στο φρεάτιο αλλά και σε οπή που έχει ανοιχτεί γι' αυτόν τον σκοπό στον τοίχο του πεζοδρομίου και στη συνέχεια ανάμεσα από τα βράχια τα ύδατα να καταλήγουν στη θάλασσα. Ωστόσο, σύμφωνα με τις απόψεις της Τεχνικής Υπηρεσίας όταν εκδηλώνεται βροχή μεγάλης έντασης και διάρκειας και σε συνδυασμό με την άθροιση των υδάτων που κατέρχονται στην ίδια λεκάνη από τον κάθετο παράδρομο που βρίσκεται δίπλα στο Αρχοντικό Γεωργιάδη συγκεντρώνεται μεγάλος όγκος υδάτων επί του οδοστρώματος. Επίσης ανάλογα με τις καιρικές συνθήκες που επικρατούν

υπάρχει αυξομείωση της στάθμης της θάλασσας η οποία δυσχεραίνει την απορροή των υδάτων. Επίσης σε δυσμενείς καιρικές συνθήκες (έντονη και μεγάλης διάρκειας βροχόπτωση) υπήρχε μεγάλη συγκέντρωση ομβρίων υδάτων στο συγκεκριμένο σημείο με αποτέλεσμα να ήταν δύσκολη και επικίνδυνη η διέλευση των οχημάτων και γι' αυτό η Τεχνική Υπηρεσία προέβει στη διάνοιξη μεγαλύτερης οπής στο τοιχίο του πεζοδρομίου, προκειμένου να γίνεται γρηγορότερα και με ασφάλεια η απορροή υδάτων για αποφυγή μελλοντικών ατυχημάτων. Ως εκ τούτου εκτιμάται ότι η ζημία του κυρίου Γαρουφαλιά οφείλεται στην ως άνω μη σωστή κατασκευή του δρόμου.

Η ως άνω δε αμέλεια των οργάνων του Δήμου συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 του ΕισΝΑΚ και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του Δήμου (πρβλ. Α.Π. 1721/1980). Συνεπώς, βάσει των ως άνω η γνώμη μου είναι ότι υφίσταται ζημία η οποία προκλήθηκε από όργανο του Δήμου και υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της ζημίας και ζημιολογού αποτελέσματος.

Ο αιτών για το ως άνω συμβάν ζητά το ποσό των 2.160 ευρώ για ανταλλακτικά σύμφωνα να με το έγγραφο της Ελπινίκης Ζουμπούλη (Εμπόριο Αυτοκινήτων και ανταλλακτικών) και το ποσό των 1050 ευρώ για τις απαιτούμενες εργασίες σύμφωνα με τα σχετικά ως άνω αναφερόμενα έγγραφα και παραστατικά που προσκομίζει.

Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι ο αιτών προσκομίζει τα απαραίτητα δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτει το ύψος του ποσού που απαιτείται για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη, η οποία επαληθεύεται και από την πραγματοποιηθείσα από την Τεχνική Υπηρεσία πραγματογνωμοσύνη, άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 εδάφιο ι του Ν. 3852/2010 δύναται να αποφασίσει την αποκατάσταση της ζημίας ύψους 3.210 ευρώ που υπέστη ο αιτών.

Σε περίπτωση που ληφθεί θετική απόφαση να αποστείλετε αυτή με όλα τα δικαιολογητικά που επισυνάπτονται στην παρούσα στην Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Μυτιλήνης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του από το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19, σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο»,

δ) τις διατάξεις του άρθρου 105 ΕισΝΑΚ,

ε) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3463/2006,

στ) τις διατάξεις του άρθρου 178 παρ.1 του Ν.3463/2006,

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 45351/12.11.2013 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών

η) τις υπ' αριθμ. πρωτ. 15802/21.5.2021 και 21878/5.7.2022 αιτήσεις του κυρίου Φώτιου Γαρουφαλιά προς το Δήμο Μυτιλήνης για την αποκατάσταση της ζημίας που προκλήθηκε στο όχημά τους με αριθμ. κυκλοφορίας ΜΥΗ 6541

θ) Το υπ' αριθμόν πρωτ. 20031/16.6.2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών περί του ύψους της ζημίας θεωρώντας εύλογη την αποζημίωση των 3.210 ευρώ,

ι) το υπ' αριθμόν πρωτ. 21990/29.6.2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών στο οποίο αναφέρεται ότι έγινε πραγματογνωμοσύνη στο αυτοκίνητο με αριθμό κυκλοφορίας ΜΥΗ 6541 το οποίο βρίσκεται σε συνεργείο στην περιοχή της Παγανής κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι οι ζημίες είναι συμβατές με τα όσα αναφέρονται στο βιβλίο συμβάντων του Αστυνομικού Τμήματος αναγράφοντας αναλυτικά τα ανταλλακτικά και τις εργασίες που απαιτούνται, το κόστος των οποίων ανέρχονται στο ποσό των 3210 ευρώ,

ια) την υπ' αριθμ. πρωτ. 29405/24-08-2023 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Εγκρίνει την καταβολή αποζημίωσης από το Δήμο Μυτιλήνης στον **κ. Φώτιο Γαρουφαλιά** για την αποκατάσταση της ζημιάς ύψους **3.210 ευρώ** που προκλήθηκε στο όχημά του με αριθμ. κυκλοφορίας ΜΥΗ 6541 στις 14 Φεβρουαρίου 2021 κινούμενος με κατεύθυνση από Μυτιλήνη προς Θερμή στο ύψος της εκκλησίας του Αγίου Νικολάου και του Αρχοντικού Γεωργιάδη, για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στην υπ' αριθμ. πρωτ. 29405/24-08-2023 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη