

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 355/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 32/15-9-2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ : Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά των υπ' αριθμούς 395/2018, 394/2018, 393/2018, 323/2018, 324/2018, 369/2018 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.

Στη Μυτιλήνη σήμερα Τρίτη 15 Σεπτεμβρίου 2020 με ώρα έναρξης 10:00 και λήξης 15:00, πραγματοποιήθηκε διά περιφοράς (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 184 του Ν. 4635/2019 και δυνάμει της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – ΦΕΚ 55/Α΄) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 28586/11-9-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν τα επτά (7), ήτοι :

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.-Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 5.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 6.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 2.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της διά περιφοράς συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφαρής.

Σχετικά με το 7^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 27847/4-9-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, που διαλαμβάνει τα εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΤΟΥ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΤΗΣ ΕΦΕΣΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟΥΣ 395/2018, 394/2018, 393/2018, 323/2018, 324/2018, 369/2018 ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ

Λαμβάνοντας υπόψη:

2. 1. Την από 06.11.2013 προσφυγή του Δήμου Λέσβου κατά των υπ' αριθμ. 79,69,68,76/11.09.2013, 93/13.09.2013, 103, 110,111, 108 και 109/16.09.2013 αποφάσεων του Κεντρικού Λιμενάρχη Μυτιλήνης, δυνάμει των οποίων επιβλήθηκε πρόστιμο στον Δήμο ύψους 400 ευρώ (έκαστο) για παράβαση του αρ. 7 ΠΔ 23/2000 (έλλειψη ναυαγοσώστη στην παραλία «Βατερά».
3. Την υπ' αριθμ. 395/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας απερρίφθη η ως άνω προσφυγή μας
4. Την από 06.11.2013 προσφυγή του Δήμου Λέσβου κατά των υπ' αριθμ. 62, 60/10.09.2013, 71, 78/11.09.2013,107, 106, 105/16.09.2013, 81, 82/11.09.2013 και 104/16.09.2013 αποφάσεων του Κεντρικού Λιμενάρχη Μυτιλήνης, δυνάμει των οποίων επιβλήθηκε πρόστιμο στον Δήμο ύψους 400 ευρώ (έκαστο) για παράβαση του αρ. 7 ΠΔ 23/2000 (έλλειψη ναυαγοσώστη στην παραλία «Αγιος Ισίδωρος».
5. Την υπ' αριθμ. 394/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας απερρίφθη η ως άνω προσφυγή μας
6. Την από 06.11.2013 προσφυγή του Δήμου Λέσβου κατά των υπ' αριθμ. 58/10.09.2013, 70,75,73,74/11.09.2013, 94/13.09.2013, 102/16.09.2013, 80, 83/11.09.2013 και 101/16.09.2013 αποφάσεων του Κεντρικού Λιμενάρχη Μυτιλήνης, δυνάμει των οποίων επιβλήθηκε πρόστιμο στον Δήμο ύψους 400 ευρώ (έκαστο) για παράβαση του αρ. 7 ΠΔ 23/2000 (έλλειψη ναυαγοσώστη στην παραλία «Σκάλα Ερεσού Λέσβου».
7. Την υπ' αριθμ. 393/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας απερρίφθη η ως άνω προσφυγή μας
8. Την από 29.10.2012 (αρ. κατ. 89/2012) προσφυγή του Δήμου Λέσβου κατά των υπ' αριθμ. 115/2012, 116/2012 και 117/2012 αποφάσεων του Κεντρικού Λιμενάρχη Μυτιλήνης, δυνάμει των οποίων επιβλήθηκε πρόστιμο στον Δήμο ύψους 400 ευρώ (έκαστο) για παράβαση του 7 ΠΔ 23/2000 σε συνδυασμό με ΝΔ 187/1973.
9. Την υπ' αριθμ. 323/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας απερρίφθη η ως άνω προσφυγή μας

10. Την από 12.11.2012 (αρ. κατ. 100/2012) προσφυγή του Δήμου Λέσβου κατά της υπ' αριθμ. 96/2012 αποφάσεως του Κεντρικού Λιμενάρχη Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας επιβλήθηκε πρόστιμο στον Δήμο ύψους 300 ευρώ για παράβαση του 7 ΠΔ 23/2000 σε συνδυασμό με ΝΔ 187/1973.
11. Την υπ' αριθμ. 324/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας απερρίφθη η ως άνω προσφυγή μας
12. Την από 12.11.2012 προσφυγή του Δήμου Λέσβου κατά της υπ' αριθμ. 89/2012 απόφασης του Κεντρικού Λιμενάρχη Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας επιβλήθηκε πρόστιμο στον Δήμο ύψους 400 ευρώ για παράβαση του αρ. 7 ΠΔ 23/2000 (έλλειψη ναυαγοσώστη στην παραλία «Πέτρας Λέσβου».
13. Την υπ' αριθμ. 369/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας απερρίφθη η ως άνω προσφυγή μας
14. Τη διάταξη του άρθρου 157παρ. 8 Ν. 4600/2019 «Από την κατάργηση των δήμων, σύμφωνα με το παρόν Μέρος οι εκκρεμείς δίκες αυτών συνεχίζονται, χωρίς να επέρχεται βίαιη διακοπή και χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη για καθεμία από αυτές, από το δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρίσκεται η έδρα του αντίστοιχου καταργούμενου δήμου Κατ' εξαίρεση: α) δίκες που αφορούν αξιώσεις, εμπράγματα ή ενοχικές επί ακινήτων του καταργούμενου δήμου, συνεχίζονται από το δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρίσκονται τα ακίνητα αυτά και β) δίκες που αφορούν το πάσης φύσεως προσωπικό του καταργούμενου δήμου, συνεχίζονται από τον δήμο, στον Μεταβατικό ή οριστικό Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του οποίου εντάσσονται οι αντίστοιχοι υπάλληλοι. Σε κάθε περίπτωση ειδικής διαδοχής, ο συνιστώμενος δήμος που είναι ειδικός διάδοχος, μπορεί να ασκήσει παρέμβαση, εφαρμοζομένων των άρθρων 225 και 325 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.» Επομένως ο Δήμος Μυτιλήνης, είναι αρμόδιος για την περάτωση ή τη συνέχιση της εν λόγω δίκης

ΕΠΕΙΔΗ επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «2.Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.»

ΕΠΕΙΔΗ οι ασκηθείσες προσφυγές έχουν ασκηθεί στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστήριο, άποψη της υπηρεσίας μας είναι, ότι δεν δύναται να ασκηθεί έφεση κατά των ως άνω αποφάσεων, λόγω του ύψους τους επιβληθέντος προστίμου, ήδη δε ο Δήμος προέβαλε όλους τους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς, που μπορούσε να προβάλει προς το σκοπό της ακύρωσης των ως άνω αποφάσεων επιβολής προστίμων.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι κατά των υπ' αριθμούς 395/2018, 394/2018, 393/2018, 323/2018, 324/2018, 369/2018 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, δεν είναι δυνατή η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Σύμφωνα με τη ψηφοφορία που διενεργήθηκε επί του θέματος, ο κ. Δ. Βαρβαγιάννης ψήφισε λευκό, ενώ όλα τα υπόλοιπα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τις διατάξεις της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – ΦΕΚ 55/Α' και της παρ. 5 του άρθρου 67 του Ν.3852/10, όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 184 του Ν. 4635/19,

δ) τις υπ' αριθμούς 395/2018, 394/2018, 393/2018, 323/2018, 324/2018, 369/2018 αποφάσεις του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης,

ε) την υπ' αριθμ. πρωτ. 27847/4-9-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά των υπ' αριθμ. 395/2018, 394/2018, 393/2018, 323/2018, 324/2018, 369/2018 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 27847/4-9-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)