

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 370/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 33/22-9-2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης**

**ΘΕΜΑ : Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 1467/2020 απόφασης του
Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Μικροδιαφορών).**

Στη Μυτιλήνη σήμερα Τρίτη 22 Σεπτεμβρίου 2020 με ώρα έναρξης 13:00 και λήξης 19:00, πραγματοποιήθηκε διά περιφοράς (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 184 του Ν. 4635/2019 και δυνάμει της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – ΦΕΚ 55/Α΄) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 29438/18-9-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν τα οκτώ (8), ήτοι :

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 4.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 5.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 6.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 7.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 8.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της διά περιφοράς συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφαρής.

Σχετικά με το 10α^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 28894/15-9-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, που διαλαμβάνει τα εξής:

«ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την από 21.6.2019 και με αριθμό κατάθεσης 1655/29.7.2019 αγωγή (Διαδικασία Μικροδιαφορών) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΟΔΟΣΗΜΑΝΣΗ - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΡΟΝΗΣ ΑΒΕΕ - ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΥΛΙΚΩΝ ΣΗΜΑΝΣΕΩΝ» κατά του Δήμου Λέσβου.

2. Την υπ' αριθμ. 1467/2020 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Μικροδιαφορών) η οποία κάνει δεκτή την ως άνω αγωγή και υποχρεώνει το Δήμο να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 709,73 ευρώ νομιμότοκα από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής.

3. Τη διάταξη του άρθρου 512 του ΚΠολΔ : **« Οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων σε διαφορές που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των άρθρων 466 έως 471 είναι ανέκκλητες».**

4. Τη διάταξη του άρθρου 560 του ΚΠολΔ : **«Κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, καθώς και των αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδίδονται σε εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, επιτρέπεται αναίρεση μόνο: 1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς. Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές, 2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε ειρηνοδίκης του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση, 3) αν το δικαστήριο έχει υπερβεί τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα, 4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας. 5) αν το δικαστήριο παρά το νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης, 6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.**

5. ΕΠΕΙΔΗ ο Δήμος Μυτιλήνης, που υπεισήλθε στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του Δήμου Λέσβου στα πλαίσια της σχετικής αγωγής παραστάθηκε κατά την εκδίκαση της υπόθεσης,

αρνούμενος την αγωγή και προβάλλοντας τις σχετικές ενστάσεις προφορικά και εγγράφως με το σχετικό δικόγραφο προτάσεών του, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη από το Δικαστήριο το οποίο έκανε δεκτή την αγωγή ως προς την επικουρική της βάση για αδικαιολόγητο πλουτισμό.

6. ΕΠΕΙΔΗ κατά των αποφάσεων Ειρηνοδικείου που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των Μικροδιαφορών χωρεί μόνο αναίρεση και όχι έφεση αφού είναι ανέκκλητες και μόνο για τους περιοριστικά αναφερόμενους στο άρθρο 560 του ΚΠολΔ λόγους, οι οποίοι δεν συντρέχουν στην υπό κρίση περίπτωση, αφού η αγωγή έχει ασκηθεί στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστήριο και είναι ουσία και νόμω βάσιμη, η δε εκδοθείσα απόφαση είναι πλήρως αιτιολογημένη.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι κατά της υπ' αριθμ. 1467/2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Μικροδιαφορών) δεν συντρέχει λόγος άσκησης του ενδίκου μέσου της αναίρεσως.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Σύμφωνα με τη ψηφοφορία που διενεργήθηκε επί του θέματος, ο κ. Δ. Βαρβαγιάννης ψήφισε λευκό, ενώ όλα τα υπόλοιπα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τις διατάξεις της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – ΦΕΚ 55/Α' και της παρ. 5 του άρθρου 67 του Ν.3852/10, όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 184 του Ν. 4635/19,

δ) την υπ' αριθμ. 1467/2020 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Μικροδιαφορών),

ε) την υπ' αριθμ. πρωτ. 28894/15-9-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της αναίρεσως κατά της υπ' αριθμόν 1467/2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Μικροδιαφορών), σύμφωνα με

την υπ' αριθμ. πρωτ. 28894/15-9-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)