

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 428/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 33/29-5-2018 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως ή της αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμ. Α3198/2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμ. Γ' Τριμελές-Μεταβατική Έδρα Μυτιλήνης) και κατά των Μαρίας Τουρβαλή, Παναγιώτη Μουτζούρη, Στυλιανού Βαβαλιάρου και Βασιλικής Οικονόμου.

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Τρίτη 29 Μαΐου 2018 και ώρα 09:30 π.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λέσβου, μετά από την υπ' αριθμ. 24028/25-05-2018 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν πέντε (5), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Τσουπής Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Κατσαρός Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος 3.- Ιωσηφέλλη Αθηνά, τακτικό μέλος 4.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Κουμαράς Αντώνιος, τακτικό μέλος	1.- Κυρατζής-Χρυσοστόμου Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος, 2.- Αστυρακάκης Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος 3.- Στεργίου Θεόδωρος, τακτικό μέλος 4.- Καραγεωργίου Ευστράτιος, τακτικό μέλος

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε η δημοτική υπάλληλος Δεληγεωργίου Ιωάννα.

Σχετικά με το 10α θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Καταγραφής και Διερεύνησης Αξιοποίησης Περιουσίας θέτει υπόψη του Σώματος το υπ' αριθμ. πρωτ. 23694/24-05-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου με το οποίο διαβιβάζεται η από 24-05-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Κυριακής Ι. Αμπουλού, και η οποία διαλαμβάνει τα εξής :

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. Α3198/2017 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ (Γ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ).

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 εδάφιο ι του Ν. 1406/1983 η οποία έχει ως εξής: «1. Υπάγονται στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων όλες οι διοικητικές διαφορές ουσίας που δεν έχουν μέχρι σήμερα υπαχθεί σε αυτή. 2. Στις διαφορές αυτές περιλαμβάνονται ιδίως αυτές που αναφύονται κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά: α) τη δημοτική και κοινοτική φορολογία γενικώς.... **ι) τις διοικητικές συμβάσεις**».
2. Τη διάταξη του άρθρου 7 του Ν. 1406/1983 η οποία έχει ως εξής: « 1. **Στις διαφορές της περίπτωσης ι της παραγράφου 2 του άρθρου 1** του νόμου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 17 του Ν. 1266/1972 (ΦΕΚ 198), εκτός από την τελευταία περίοδό της. 2. **Οι διαφορές δικάζονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, από το τριμελές διοικητικό εφετείο.** 3. Κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο είναι εκείνο, στην περιφέρεια του οποίου καταρτίστηκε η σύμβαση».
3. Τη διάταξη του άρθρου 53 παραγρ. 4. Του ΠΔ 18/1989 η οποία έχει ως εξής: « Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της. **Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, το όριο αυτό ορίζεται στις διακόσιες χιλιάδες ευρώ.** Τα ποσά αυτά μπορεί να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας».

Επειδή η υπ' αριθμόν Α3198/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά έχει εκδοθεί κατόπιν αγωγής των Μαρίας Τουρβαλή, Παναγιώτη Μουτζούρη, Στυλιανού Βαβαλιάρου και Βασιλικής Οικονόμου με την οποία αιτήθηκαν την καταβολή συμβατικού

τιμήματος από την εκτέλεση διοικητικών συμβάσεων έργου (εκπόνηση μελέτης «Βελτίωση των Υφιστάμενων Δικτύων Αποχέτευσης - Επεξεργασία και Διάθεση Λυμάτων - Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Περιοχής Γέρας» που καταρτίστηκαν μεταξύ αυτών και του τότε Δήμου Γέρας.

Επειδή από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται ότι στην αρμοδιότητα του διοικητικού εφετείου υπήχθη η εκδίκαση όλων των διαφορών που αναφύονται από την εφαρμογή της νομοθεσίας περί διοικητικών συμβάσεων, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, ανεξάρτητα από τη νομική τους βάση.

Επειδή από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις είναι κάτω του ορίου των διακοσίων χιλιάδων ευρώ.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι κατά της κατά της υπ' Α3198/2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Γ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ) δεν δύναται να ασκηθεί ούτε το ένδικο μέσο της εφέσεως ούτε της αναιρέσεως.».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων,

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής,

β) το υπ' αριθμ. πρωτ. 23694/24-05-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου με το οποίο διαβιβάζεται η από 24-05-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Κυριακής Ι. Αμπουλού, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα,

Αποφασίζει ομόφωνα

Αποδέχεται την από 24-05-2018 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου, Κυριακής Ι. Αμπουλού, περί μη άσκησης του ενδίκου μέσου της εφέσεως ή της αναιρέσεως, κατά της υπ' αριθμ. Α3198/2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμ. Γ' Τριμελές-Μεταβατική Έδρα Μυτιλήνης) και κατά των Μαρίας Τουρβαλή,

Παναγιώτη Μουτζούρη, Στυλιανού Βαβαλιάρου και Βασιλικής Οικονόμου, για τους λόγους που εκτίθενται στην προπαρατεθείσα γνωμοδότηση.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)