

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 435/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 38/27-10-2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ : Άσκηση από το Δήμο Μυτιλήνης του βοηθήματος της αίτησης ακύρωσης κατά της υπ' αριθμ. 549/14.9.2020 ΚΥΑ με θέμα «Χορήγηση άδειας χωροθέτησης και κατασκευής» για την εγκατάσταση δομής προσωρινής υποδοχής στην περιοχή Καρά Τεπέ Μυτιλήνης και άσκηση παρέμβασης σε σχετική αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.

Στη Μυτιλήνη σήμερα Τρίτη 27 Οκτωβρίου 2020 με ώρα έναρξης 13:00 και λήξης 19:00, πραγματοποιήθηκε διά περιφοράς (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 184 του Ν. 4635/2019 και δυνάμει της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – ΦΕΚ 55/Α') τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 34228/23-10-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν και τα εννιά (9), ήτοι :

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 5.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 6.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 7.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 8.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 9.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	Ουδείς

Τα πρακτικά της διά περιφοράς συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφαρής.

Με πρόταση του Προέδρου και σύμφωνη γνώμη των παρόντων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά προ ημερησίας, με αύξοντα αριθμό 1.

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 33757/20-10-2020 κατεπείγουσα αναφορά - αίτηση των δικηγόρων Μυτιλήνης Νικολάου Χωριατέλλη και Δημητρίου Καλλία προς την Οικονομική Επιτροπή,

με την οποία ζητούν τη λήψη απόφασης περί άμεσης άσκησης αίτησης ακύρωσης κατά της υπ' αριθμ. 549/14.9.2020 ΚΥΑ για τη χορήγηση άδειας χωροθέτησης και κατασκευής «προσωρινής» δομής στην περιοχή Καρά Τεπέ Μυτιλήνης και την άσκηση πρόσθεσης παρέμβασης υπέρ της Αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων 102 Αιτούντων (φορέων και δημοτών) κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκκρεμεί ενώπιον του αρμοδίου Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, κατά τη δικάσιμο της 13-11-2020.

Επί του ανωτέρω αιτήματος τίθεται υπόψη του Σώματος η υπ' αριθμ. πρωτ. 34199/23-10-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, που διαλαμβάνει τα εξής:

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΤΟΥ ΒΟΗΘΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 549/14.9.2020 ΜΕ ΘΕΜΑ «ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΟΜΗΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΣΤΟΝ «ΚΑΡΑ ΤΕΠΕ» ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΣΕ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΙΤΗΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμόν **549/14-9-2020 ΚΥΑ (ΦΕΚ3926/Β' /14-9-2020) «Χορήγηση άδειας χωροθέτησης και κατασκευής»**, για την εγκατάσταση δομής προσωρινής υποδοχής του αρ.8 παρ.4 Ν.4375/2016, σε γεωτεμάχιο που ευρίσκεται στην περιοχή «ΚΑΡΑ ΤΕΠΕ».
2. Τις διατάξεις του Συντάγματος.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 14 του ΠΔ 18/1989.
4. Τις διατάξεις του Ν. 4375/2016.
5. Τις διατάξεις του Ν.4269/2014.

Και αφού έλαβα υπόψη μου τα στοιχεία που κατατείνουν υπέρ της ασκήσεως Αίτησης Ακύρωσης κατά τα ανωτέρω, καθόσον στην περίπτωση αυτή συντρέχει νόμιμη περίπτωση προβολής κρίσιμων νομικών λόγων, τίθενται υπόψη σας τα εξής:

1. Κατασκευή Δομής κατά **ΠΑΡΕΚΚΛΙΣΗ** του ισχύοντος νομικού πλαισίου- κατά παράλειψη περιβαλλοντικής αδειοδότησης & δημόσιας διαβούλευσης: Κατά τη διάταξη της παρ.3 του αρ.16 Νόμου 4375/2016, όπως αντικατάστηκε και ισχύει, προβλέπεται ότι σε εξαιρετικές περιπτώσεις επείγουσας και επιτακτικής

ανάγκης και για λόγους εθνικού συμφέροντος, για τις ανάγκες εγκατάστασης των δομών του άρθρου 10 σε ακίνητα του Δημοσίου, ν.π.δ.δ. ή Ο.Τ.Α., σε κοινόχρηστους χώρους, χερσαίες ζώνες λιμένων ή σε ιδιωτικά ακίνητα, επιτρέπεται η αλλαγή χρήσης των ήδη υφιστάμενων σε αυτά κτιρίων, καθώς και η εκτέλεση των αναγκαίων μετασκευών, η τοποθέτηση ή ανέγερση προκατασκευασμένων κτιρίων, εγκαταστάσεων και υποδομών, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής πολεοδομικής ή άλλης διάταξης. Εντούτοις, ρητά ορίζεται ότι η περιβαλλοντική αδειοδότηση, όπου απαιτείται, γίνεται σύμφωνα με το ν. 4014/2011, ενώ η άδεια χωροθέτησης και κατασκευής χορηγείται με κοινή απόφαση των Υπουργών Μεταναστευτικής Πολιτικής, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Εσωτερικών, η οποία μπορεί να εξειδικεύει τους όρους και τις λεπτομέρειες για την εφαρμογή των ως άνω ρυθμίσεων και να αφορά ήδη υφιστάμενες δομές και εκτελεσθείσες εργασίες. Οι ανωτέρω διατάξεις της παρ.3 του αρ.16 του Ν. 4375/2016, κατά το μέρος που αναφέρονται γενικώς και όλως αορίστως σε εργασίες κατασκευής δομών, που γίνονται «κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής πολεοδομικής ή άλλης διάταξης», καθόσον προσκρούουν σε συνταγματικώς κατοχυρωμένα αγαθά, για την προάσπιση των οποίων θεσπίστηκε οι κατά περίπτωση νόμιμες προβλέψεις αδειοδότησης κάθε έργου και ιδίως καθόσον αποβαίνουν σε μη προστασία του ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, της ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, των ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ κλπ, συντρέχει νόμιμη περίπτωση να προσβληθούν ως ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ και ως εκ τούτου άκυρες, μη παράγουσες έννομα αποτελέσματα, ενώ το ΣτΕ έχει νόμιμη αρμοδιότητα ενάσκησης ελέγχου αντισυνταγματικότητας της διάταξης αυτής.

2. Αναφέρεται εξάλλου, ότι οι εργασίες που έλαβαν χώρα για την κατασκευή της προσωρινής δομής, περιλαμβάνουν επέμβαση σε **ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΟΡΙΟΓΡΑΜΜΗ ΑΙΓΙΑΛΟΥ** (Π.Ο.Α.), όπως ορίστηκε δυνάμει της αρ.571/2018 (ΑΠΟΦ 57173 ΦΕΚ Δ 432 2018) Απόφασης Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, για την «Οριστικοποίηση

προκαταρκτικής οριογραμμής αιγιαλού (Π.Ο.Α.) στην Περιφερειακή ενότητα Λέσβου», για τη χωρική αρμοδιότητα της Περιφερειακής Ενότητας Λέσβου, όπως αυτή έχει χαραχθεί από την Ε.Κ.Χ.Α. ΑΕ. Τα συνοδευτικά της ανωτέρω απόφασης είναι αναρτημένα από την αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών στη σχετική ιστοσελίδα <https://www1.gsis.gr/gsp/dhpe/publicgis/faces/homeShore>. Κατά τα αναφερόμενα στο αριθμ. 78870/19-9-2018 έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Λέσβου «Προκαταρκτική Οριογραμμή Αιγιαλού», κατόπιν παρέλευσης της προθεσμίας έκδοσης απόφασης για την οριστική οριογραμμή αιγιαλού από την κατά το άρθρο 3 του ν. 2971/2001 αρμόδια επιτροπή για την Π.Ε. Λέσβου, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 4 του ν. 2971/2001, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 27 του ν. 4321/2015 (ΦΕΚ 32/τ.Α'/2015) το οποίο με τη σειρά του τροποποιήθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 62 του ν. 4403/2016 (ΦΕΚ 125/τ.Α'/7-7-2016), η προκαταρκτική οριογραμμή αιγιαλού θεωρείται οριστική, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην ανωτέρω διαπιστωτική πράξη του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ο αιγιαλός, όπως και η παραλία, η όχθη και η παρόχθια ζώνη είναι πράγματα κοινόχρηστα και ανήκουν κατά κυριότητα στο Δημόσιο, το οποίο πρέπει να τα προστατεύει και τα διαχειρίζεται. Για τον καθορισμό της ζώνης του αιγιαλού, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η μορφολογία, η ποιοτική σύσταση και το ανάγλυφο της ξηράς (αμμώδης ή βραχώδης ακτή με ήπιες ή απότομες κλίσεις), η μορφολογία και η βαθυμετρία του θαλασσίου πυθμένα (αμμώδης, πετρώδης ή βραχώδης θαλάσσιος πυθμένας με ήπια ή απότομη κλίση), οι ανεμολογικές συνθήκες, ο κυματισμός, ο οποίος επηρεάζει την παράκτια ζώνη, κλπ. Εντούτοις, στην περίπτωση αυτή, καμία από τις ανωτέρω πρόνοιες ή παραμέτρους δεν ελήφθη υπόψη. Κατ'ακολουθίαν, επί της ανωτέρω οριογραμμής τυγχάνουν κανονικώς εφαρμοστέες οι διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 2971/2001 (ΦΕΚ 285/Α'/19-12-2001) «Αιγιαλός, παραλία και άλλες διατάξεις» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ώστε απαγορεύονται επ'αυτής οιοσδήποτε εργασίες, αλλοιώσεις και επεμβάσεις.

3. Παράλειψη ουσιώδους τύπου της διαδικασίας Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Ε.Π.Ο): Κατά τις ρητές διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας η αρμόδια υπηρεσία Περιβάλλοντος, αφού εξετάσει το φάκελο αδειοδότησης του έργου και διαπιστώσει ότι είναι πλήρης πριν προβεί στην έκδοση απόφασης έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, είναι υποχρεωμένη να διαβιβάζει το φάκελο στο οικείο Περιφερειακό Συμβούλιο για δημοσιοποίηση του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και γνωμοδότηση σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν.1650/1986, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Λαμβάνεται υπόψη ότι στο πλαίσιο δημόσιας τοποθέτηση από 16-9-2020 εκ μέρους του Π.Τ. ΒΑ Αιγαίου του ΤΕΕ, επί της παραχώρησης του Πεδίου Βολής Μαυροβούνι (Καρά Τεπέ), για την κατασκευή προσωρινού χώρο εγκατάστασης προσφύγων και μεταναστών, αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων τα εξής: «Εν περιλήψει, η αδειοδότηση τέτοιων δομών χρειάζεται την έγκριση Περιβαλλοντικών όρων από το αρμόδιο Συμβούλιο της Περιφέρειας, αλλά και εγκρίσεις από την Εφορία Αρχαιοτήτων και τη Δασική Υπηρεσία, ταυτόχρονα με τη θετική εισήγηση από κατάλληλη επιτροπή διαβούλευσης που αποτελείται από φορείς». Ειδικότερα τη σχετική ανακοίνωση του ΤΕΕ που δόθηκε στη δημοσιότητα αναφέρονται μεταξύ άλλων επί λέξει τα εξής: «Ο συγκεκριμένος χώρος ανήκει στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, όχι όμως και οι γραμμές αιγιαλού και παραλίας που είναι κοινόχρηστες, και οι διαμορφώσεις εδάφους απαιτούν εγκρίσεις από διάφορες υπηρεσίες (ΥΠΠΕΝ, ΓΕΝ, Ενάλιες Αρχαιότητες, κλπ.). Τίθεται θέμα υψίστης Εθνικής Ασφαλείας ...Στα άρθρα 8 και 10 του ν. 4375/2016 (ΦΕΚ Α'51/2016) ορίζεται ο χαρακτήρας της δομή αυτής. Η παράγραφος 3 του αρ. 16 του ιδίου νόμου -όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, αρ.96 ν 4485/17- ορίζει τις προϋποθέσεις αδειοδότησης της συγκεκριμένης εγκατάστασης. Εκεί αναφέρεται μεν «....Σε εξαιρετικές περιπτώσεις επείγουσας και επιτακτικής ανάγκης και για λόγους εθνικού συμφέροντος, για τις ανάγκες εγκατάστασης των δομών του άρθρου 10 σε ακίνητα του Δημοσίου, ν.π.δ.δ. ή Ο.Τ.Α., σε κοινόχρηστους χώρους, χερσαίες

ζώνες λιμένων ή σε ιδιωτικά ακίνητα, επιτρέπεται η αλλαγή χρήσης των ήδη υφιστάμενων σε αυτά κτιρίων, καθώς και η εκτέλεση των αναγκαίων μετασκευών, η τοποθέτηση ή ανέγερση προκατασκευασμένων κτιρίων, εγκαταστάσεων και υποδομών, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής πολεοδομικής ή άλλης διάταξης...», αλλά και «...Η περιβαλλοντική αδειοδότηση, όπου απαιτείται, γίνεται σύμφωνα με το ν. 4014/2011...». Επομένως, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα μπορεί, πράγματι, η εκάστοτε Κυβέρνηση να επιτάσσει χώρους, κτήρια, κτλ. για να εγκαταστήσει δομές προσωρινού χαρακτήρα αδιαφορώντας για τις πολεοδομικές διατάξεις που ισχύουν στην περιοχή (χρήσεις γης, συντελεστής δόμησης), αλλά είναι υποχρεωμένη να τηρήσει τις περιβαλλοντικές διαδικασίες που προβλέπονται στο ν. 4014/2011. Ειδικότερα το Κεφάλαιο Α' του ν.4014/11 πραγματεύεται ακριβώς την «Περιβαλλοντική Αδειοδότηση Έργων και Δραστηριοτήτων». Ήδη στην παρ. 3 του αρ. 1 αναφέρεται ρητά ότι «..3. Έργα και δραστηριότητες, ο σχεδιασμός και η διαδικασία υλοποίησης των οποίων υιοθετούνται με ειδικό νόμο, εξαιρούνται από την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος εφόσον, μέσα από τη νομοθετική διαδικασία που ακολουθείται, πληρούνται οι σκοποί του νόμου αυτού, συμπεριλαμβανομένης της κατάλληλης αξιολόγησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και της επαρκούς δημοσιοποίησης και δημόσιας διαβούλευσης επί των συγκεκριμένων έργων και δραστηριοτήτων». Υπενθυμίζεται ότι για χωροθέτηση και αδειοδότηση του χώρου δεν γίνεται ουδεμία αναφορά σε περιβαλλοντικές επιπτώσεις, ούτε και αξιολόγηση αυτών. Κατά συνέπεια για την αδειοδότηση των έργων απαιτείται να ακολουθηθεί η διαδικασία που περιγράφεται αναλυτικά στον ν.4014/1, Άρθρα 2 έως 7...». Επιπλέον, λαμβάνεται υπόψη ότι, ο νόμος 4375/2016 επιτρέπει σε έκτακτες περιπτώσεις εθνικής ανάγκης την αλλαγή χρήσης γης και την ανέγερση εγκαταστάσεων κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής πολεοδομικής διάταξης, δεν επιτρέπει ωστόσο την παράκαμψη της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον νόμο 4014/2011. Εξαιρούνται οι περιπτώσεις της

παραγράφου 2 του άρθρου 1 του σχετικού 4014/2011 (όπως τροποποιήθηκε με μεταγενέστερους νόμους) που αφορούν (παρ. 2α) "έργα και δραστηριότητες που εξυπηρετούν σκοπούς Εθνικής Αμυνας, καθώς και έργα ή δραστηριότητες που απαιτούνται για την άμεση αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών", καθώς και (παρ. 2β) "για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών πολιτικής προστασίας, όπως αυτή προσδιορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3013/2002 (Α` 102), και εφόσον έχει προηγηθεί η κήρυξη μιας περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης με απόφαση του εκάστοτε αρμοδίου οργάνου, κατά τις διατάξεις του ν. 3013/2002 και του ν. 4249/2014 (Α` 73)". Ο νόμος προβλέπει την τήρηση συγκεκριμένων κριτηρίων: "- επείγουσα και ουσιαστική απαίτηση για την υλοποίηση του έργου: α) αδυναμία υλοποίησης του έργου σε προγενέστερο χρόνο και β) αδυναμία τήρησης του συνόλου των απαιτήσεων της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Στην περίπτωση αυτή, η αρμόδια Υπηρεσία για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: α) εξετάζει αν ενδείκνυται άλλη μορφή εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον, β) θέτει στη διάθεση του ενδιαφερόμενου κοινού τις πληροφορίες που έχουν αποκτηθεί στο πλαίσιο άλλων μορφών εκτίμησης, που αναφέρονται στο στοιχείο α`, τις πληροφορίες σχετικά με την απόφαση εξαίρεσης και τους λόγους για τη χορήγησή της.

4. **ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΟΜΗΣ ΕΝΤΟΣ ΑΣΤΙΚΟΥ ΙΣΤΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΕΩΣ ΤΗΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ:** Ο Καρα Τεπές (μαυρος λοφος) και το σημείο «προσωρινής» εγκατάστασης της παραπάνω δομή φιλοξενίας προσφύγων και μεταναστών στη Λέσβο (ΚΥΤ Καρα Τεπέ), βρίσκεται επί της Ε.Ο. Μυτιλήνης Θερμής και σε απόσταση περίπου 2 χιλιομέτρων βορειοανατολικά των ορίων του οικισμού της πόλης της Μυτιλήνης και βρίσκεται σε παράκτια περιοχή σε άμεση επαφή και σε απόσταση μικρότερη των 1.000 μ. από τους οικισμούς της Παναγιούδας και Μόριας και σε κοντινή απόσταση από τους οικισμούς Παμφίλων, Αφάλωνα και Θερμής και λοιπών τοπικών διαμερισμάτων που όλοι θίγονται ανυπολόγιστα.

Παράλληλα, το σημείο εγκατάστασης της δομής βρίσκεται σε κατοικημένη περιοχή και σε εγγύτατη απόσταση από τον οικισμό οικισμού Παναγιούδας και περιστοιχίζεται βορειοδυτικά, από συστοιχίες κατοικιών καθ' όλο το μήκος της οδού Καρά Τεπέ-Παναγιούδας. Οι πλησιέστερες μάλιστα κατοικίες βρίσκονται επί της Ε.Ο. οδού Μυτιλήνης-Παναγιούδας και σε απόσταση μόλις 10 μέτρων, από την είσοδο του πεδίου βολής στο οποίο έχει εγκατασταθεί η παραπάνω δομή. Εξάλλου, από τις νόμιμα θεσμοθετημένες χρήσεις γης του ισχύοντος Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου της πόλης της Μυτιλήνης δεν επιτρέπεται χρήση συμβατή με τη λειτουργία δομής, ενώ προκύπτει βιομηχανική ζώνη και στην ευρύτερη περιοχή και είναι γνωστό ότι εκεί λειτουργούν περί τις 300 συμβατές με τις ανωτέρω προβλέψεις επιχειρήσεις και ήδη από την παραμονή των μεταναστών εδώ και λίγες ημέρες έχουν αρχίσει να δημιουργούνται τεράστια προβλήματα στη λειτουργία τους, καθώς μεταξύ άλλων υπάρχει διαρκής συνωστισμός. Ήδη από την έναρξη λειτουργίας της νέας δομής, ένεκα και της εξαιρετικής προχειρότητας που χαρακτηρίζει τον τρόπο εγκατάστασης της, υπάρχουν σοβαρά προβλήματα δυσλειτουργίας που θίγουν την υγεία, την ποιότητα ζωής των κατοίκων και το φυσικό περιβάλλον της περιοχής. Πρόκειται αναμφίβολα για εγκατάσταση και δραστηριότητα υψηλής όχλησης και δεδομένης της άμεση γειτνίασης της δομής με σπίτια και επιχειρήσεις, σε κατοικημένη περιοχή εντός αστικού ιστού, ώστε να αποτελεί κίνδυνο για τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον και η αποκατάσταση του χώρου. Ιδίως επισημαίνονται τα εξής: i) Έλλειψη, άλλως ανεπάρκεια εγκαταστάσεων υγιεινής & κατάλληλου αποχετευτικού δικτύου. ii) Έλλειψη, άλλως ανεπάρκεια συστήματος Διαχείρισης απορριμμάτων. iii) Έλλειψη, άλλως ανεπάρκεια κατάλληλων αντιπλημμυρικών έργων, συστήματος απορροής ομβρίων υδάτων και μέσων πυροπροστασίας. iv) Έλλειψη ΚΟΜΒΟΥ, υποδομών στάθμευσης & μελέτης και υποδομών κυκλοφοριακής σύνδεσης και στάθμευσης με αποτέλεσμα σοβαρή και διαρκή παρακώλυση των συγκοινωνιών και σοβαρότατο κίνδυνο ατυχημάτων.

5. Προστασία του Περιβάλλοντος: Πλέον των σοβαρών επιπτώσεων στο περιβάλλον εξαιτίας των αλόγιστων επεμβάσεων που έγιναν και συνεχίζονται για την εγκατάσταση του ΚΥΤ, από την καθημερινή λειτουργία του προξενείται διαρκής και σοβαρή ρύπανση & Υποβάθμιση Περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής.

Τίθενται εξάλλου υπόψη σας:

- Το άρθρο 1 του υπ' αριθ. 17/2003 Προεδρικού Διατάγματος «Χαρακτηρισμός οικισμών Δήμου Μυτιλήνης ως παραδοσιακών, ζώνες προστασίας κ.λ.π. (Π.Δ. ΦΕΚ Δ 366/2003), δια του οποίου, ο οικισμός Παναγιούδας έχει χαρακτηριστεί ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΣ ΟΙΚΙΣΜΟΣ.
- Η υπ' αριθ.16255/21-12-2001 (Φ.Ε.Κ.1759 Β' 31-12-2001) Υ.Α. του Υπουργείου Αιγαίου, δυνάμει της οποίας η περιοχή Παναγιούδας χαρακτηρίστηκε τοπίο ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ, με στόχο την προστασία του φυσικού και αισθητικού περιβάλλοντος αυτών.
- Οι διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 19 του Ν.1650/1986, που προβλέπουν ότι ως προστατευόμενα τοπία, χαρακτηρίζονται περιοχές μεγάλης οικολογικής, γεωλογικής, αισθητικής ή πολιτισμικής αξίας. Ενέργειες ή δραστηριότητες που μπορούν να επιφέρουν καταστροφή, φθορά ή αλλοίωση των προστατευόμενων φυσικών σχηματισμών, όπως και των προστατευόμενων τοπίων ή των επί μέρους στοιχείων τους, απαγορεύονται.

6. Ζητήματα παραβίασης της νομοθεσίας για την προστασία αρχαιοτήτων: Η έκταση επί της οποίας αναπτύσσεται το νέο ΚΥΤ στον Καρά Τεπέ αποτελεί αρχαιολογικό χώρο και συνεπώς προστατεύεται από τις διατάξεις της αρχαιολογικής νομοθεσίας. Τίθενται υπόψη σας οι κάτωθι υπουργικές αποφάσεις κήρυξης αρχαιολογικών χώρων: ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/13947/747/28-3-1991 (Φ.Ε.Κ.273/Β' /30.4.1991), ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/61209//3232/20-12-1994 (Φ.Ε.Κ. 30/Β' /20.1.1995), ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/44999/2662π.ε/1.2.1999

(ΦΕΚ137/Β' /18.2.1999)καιΥΠΠΟ/ΓΔΑ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/53285/3162/15.10.2001 (Φ.Ε.Κ.907/Β' /26.10.2001). Κατά τα ανωτέρω, ήδη από το 1995 κηρύχθηκε και ο ενάλιος (θαλάσσιος) χώρος της Μυτιλήνης ως αρχαιολογικός, ο οποίος περιλαμβάνει τόσο την παραλία όσο και τον θαλάσσιο χώρο στην περιοχή του Καρά Τεπέ. Σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3028/2002 «Για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς», κάθε ενέργεια, έργο ή δραστηριότητα επί ή πλησίον μνημείων (και αρχαιολογικών χώρων) τυγχάνει αυστηρών περιορισμών και απαγορεύεται ρητώς χωρίς προηγούμενη έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού κατόπιν γνώμης του Συμβουλίου (ΚΑΣ ή Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων).Μάλιστα, η έγκριση αυτή προηγείται όλων των άλλων απαιτούμενων αδειών. Σημειωτέον πως κατά την παρ. 4 του άρθρου 12 του παραπάνω νόμου, οι περιορισμοί και η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 10 εφαρμόζονται αναλογικά και στους αρχαιολογικούς χώρους (όχι μόνο στα μνημεία).Σε κάθε περίπτωση, οι διατάξεις του αρχαιολογικού νόμου έχουν εκδοθεί κατά ρητή συνταγματική επιταγή (άρθρο 24 του Συντάγματος για την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος).

7. Προγενέστερος σχεδιασμός κατασκευής νέου εμπορικού και επιβατηγού λιμένα της πόλης της Μυτιλήνης: Λαμβάνεται επιπλέον υπόψη ότι στην περιοχή εγκατάσταση της νέας δομής φιλοξενίας προσφύγων μεταναστών, από ετών σχεδιαζόταν να κατασκευαστεί το νέο εμπορικό και επιβατηγό λιμάνι της Μυτιλήνης και σύμφωνα με το master plan του λιμανιού της Μυτιλήνης, ο χερσαίος χώρος στον οποίο έγινε η εγκατάσταση της προσωρινής δομής, είχε προβλεφθεί για τις χερσαίες εγκαταστάσεις του Λιμένα, ενώ είχε αναληφθεί μέριμνα για την εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών και εγκρίσεων, με την εκπόνηση και έγκριση σχεδίων με σεβασμό στο περιβάλλον, το ανθρώπινο και το φυσικό και στην ιστορία του τόπου και κηρύξεις στο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο, όπου η έκταση όλη ορίζεται ως χερσαίες εγκαταστάσεις του νέου λιμανιού της Μυτιλήνης.

8. Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη ότι κάτοικοι της ευρύτερης περιοχής με συλλογική Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων από 28-9-2020 ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, αιτούνται τη λήψη Ασφαλιστικών Μέτρων για τη προσωρινή ρύθμιση κατάστασης ως εκ της λειτουργίας προσωρινής δομής στον Καρά Τεπέ και καθόσον σ' αυτήν μετέχει το συμβούλιο της Τοπικής Κοινότητας Παναγιούδας, συντρέχει νόμιμη περίπτωση άσκησης Πρόσθετης Παρέμβασης υπέρ αυτών εκ μέρους του Δήμου Μυτιλήνης.

Ενόψει του συλλογικού χαρακτήρα της προσβολής, καθώς οι άμεσες ή έμμεσες συνέπειες των ένδικων προσβολών, κατά κανόνα θίγουν ένα μεγάλο και δη απροσδιόριστο αριθμό ανθρώπων, γίνεται παγίως δεκτό στη νομολογία, ότι στο πλαίσιο προστασίας του πολιτιστικού περιβάλλοντος την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος για τη νομιμοποίηση του ενάγοντος «κάθε πολίτης έχει ηθικό έννομο συμφέρον και δικαίωμα να ζητήσει την άρση της προσβολής και την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση». Κατά τα ανωτέρω ο Δήμος Μυτιλήνης, αποβλέποντας στην αποτελεσματικότερη προστασία των περιβαλλοντικών αγαθών και των δικαιωμάτων εν γένει των Δημοτών του, τους οποίους εκπροσωπεί, διαθέτει έννομο συμφέρον, να παρέμβει στη δίκη με σκοπό την παροχή έννομης προστασίας σε μεγαλύτερο κύκλο προσώπων και για την προστασία της ποιότητας ζωής, της προσωπικότητας των μελών τους, αλλά και την προστασία του περιβάλλοντος.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

1. Ότι κατά της υπ' αριθμ. **549/14-9-2020 ΚΥΑ (ΦΕΚ3926/Β'/14-9-2020) «Χορήγηση άδειας χωροθέτησης και κατασκευής»**, για την εγκατάσταση δομής προσωρινής υποδοχής του αρ.8 παρ.4 Ν.4375/2016, σε γεωτεμάχιο που ευρίσκεται στην περιοχή «ΚΑΡΑ ΤΕΠΕ» υπάρχουν σοβαροί λόγοι άσκησης αίτησης ακυρώσεως καθώς εκδόθηκε κατά παράβαση των κείμενων νομοθετικών διατάξεων.

2. Ότι συντρέχει νόμιμη περίπτωση άσκησης πρόσθετης παρέμβασης υπέρ των αιτούντων και επί της από 28-9-2020 Αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων υπ' αριθ.

έκθεσης κατάθεσης 305/ΑΣΦ.ΜΟΝ./29-9-2020, της Τοπικής Κοινότητας Παναγιούδας κλπ 102 Αιτούντων κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκκρεμεί ενώπιον του αρμοδίου Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, προς συζήτηση κατά τη δικάσιμο της 13-11-2020, με αίτημα την αποδοχή της Αίτησης και τη λήψη πρόσφορων Ασφαλιστικών Μέτρων.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση.

Ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Η κα Ν. Τσιριγώτη σημείωσε ότι είναι υπέρ, αλλά το θέμα για την παράταξη της είναι πρωτίστως πολιτικό.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τις διατάξεις της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – ΦΕΚ 55/Α' και της παρ. 5 του άρθρου 67 του Ν.3852/10, όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 184 του Ν. 4635/19,

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 33757/20-10-2020 κατεπείγουσα αναφορά - αίτηση των δικηγόρων Μυτιλήνης Νικολάου Χωριατέλλη και Δημητρίου Καλλία,

ε) υπ' αριθμ. πρωτ. 34199/23-10-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Α.- Εγκρίνει την άσκηση αίτησης ακύρωσης από το Δήμο Μυτιλήνης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της υπ' αριθμ. 549/14-9-2020 ΚΥΑ (ΦΕΚ3926/Β'/14-9-2020) με θέμα «Χορήγηση άδειας χωροθέτησης και κατασκευής», για την εγκατάσταση δομής προσωρινής υποδοχής του αρ. 8 παρ.4 Ν.4375/2016, σε γεωτεμάχιο που ευρίσκεται στην περιοχή «ΚΑΡΑ ΤΕΠΕ» Μυτιλήνης.

Β.- Εγκρίνει την άσκηση πρόσθετης παρέμβασης υπέρ των αιτούντων και επί της από 28-9-2020 Αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων (υπ' αριθ. έκθεσης κατάθεσης 305/ΑΣΦ.ΜΟΝ./29-9-2020) της Τοπικής Κοινότητας Παναγιούδας κλπ 102 Αιτούντων κατά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκκρεμεί ενώπιον του αρμοδίου Μονομελούς

Πρωτοδικείου Μυτιλήνης προς συζήτηση κατά τη δικάσιμο της 13-11-2020, με αίτημα την αποδοχή της Αίτησης και τη λήψη πρόσφορων Ασφαλιστικών Μέτρων.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)