

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 20/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 3/18-01-2022 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Έγκριση 2^{ου} πρακτικού Διαγωνισμού (Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά») και αποδοχή προσφοράς της υπηρεσίας με τίτλο: «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ».

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 18 Ιανουαρίου 2021** και ώρα **13:15** πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **910/14-01-2022** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν εννιά (9), ήτοι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Ανδριώτης – Κωνστάντιος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Δαγκλής Ευστράτιος, τακτικό μέλος 6.- Παράσχος Μανούσος, τακτικό μέλος 7.- Βουνατσής Θεόδωρος, αναπληρωματικό μέλος του κ. Μ. Μαμάκου 8.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 9.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	Ουδείς

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης συζητήθηκε το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την εκλογή Αντιπροέδρου και αμέσως μετά ακολούθησε η συζήτηση των προ ημερησίας διάταξης θεμάτων.

Σχετικά με το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ’ αριθμ. πρωτ. 805/13-01-2022 εισήγηση της Ειδικής Επιτροπής Διαγωνισμού Δήμου Μυτιλήνης για την υπηρεσία με τίτλο: **«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ»** προϋπολογισμού **7.310.465,06 Ευρώ (πλέον 17% Φ.Π.Α.)**, σύμφωνα με το από 13-01-2022 2^ο Πρακτικό της Ειδικής Επιτροπής του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανωτέρω υπηρεσία, για την αποσφράγιση και την αξιολόγηση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» των οικονομικών φορέων, το οποίο έχει ως κάτωθι:

**«2^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
(ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»)**

Στη Μυτιλήνη του Δήμου Μυτιλήνης, σήμερα, ημέρα **Τετάρτη 12-01-2022**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθμ. **845/2021** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης με την οποία γίνεται επανασυγκρότηση της ειδικής επιτροπής, με σκοπό τη διενέργεια Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, που αφορά το έργο **«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ» (Αριθ. Διακήρυξης 30651/01-10-2021).**

Η Διακήρυξη έλαβε αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ **140340**, δημοσιεύτηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ **21PROC009318455** και της οποίας η ηλεκτρονική αποσφράγιση ορίστηκε για την 16/11/2021.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες :

- **Σέντας Ερμόλαος, Μηχανολόγος Μηχανικός ΠΕ του Δήμου Μυτιλήνης που εκτελεί χρέη Προέδρου,**
- **Τακτικός Γεώργιος, Μηχανολόγος Μηχανικός ΤΕ του Δήμου Μυτιλήνης – τακτικό μέλος,**
- **Παπαχριστοφόρου Ανδρέας, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ του Δήμου Μυτιλήνης – τακτικό μέλος.**

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

- Το πρωτογενές αίτημα που καταχώρησε ο Δήμος στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ (21REQ008873498).
- Την υπ’ αριθ.25510/11-08-2021 Απόφαση Δημάρχου με την οποία εγκρίθηκε η διάθεση των πιστώσεων, πολυετών - συνεχιζόμενων υποχρεώσεων του Δήμου η οποία αναρτήθηκε στο Διαδίκτυο (Διαύγεια), με ΑΔΑ (ΨΜΩΔ46ΜΓΘΓ-ΜΨΛ).
- Τη με αριθ. 653/2021 Απόφαση της ΟΕ με θέμα: «Συγκρότηση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού”.
- Τη με αριθ. 525/2021 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης με ΑΔΑΜ (21REQ009062901).
- Την από 74/2021 Μελέτη: «Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων , με εξοικονόμηση ενέργειας στον Δήμο Μυτιλήνης», της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- Την με αριθ. 653/2021 Απόφαση της ΟΕ με θέμα: «Έγκριση Όρων Διακήρυξης Ηλεκτρονικού Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου για Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών (ΣΠΥ) με τίτλο: Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων , με εξοικονόμηση ενέργειας», η οποία αναρτήθηκε στο Διαδίκτυο (Διαύγεια), με ΑΔΑ (629Δ46ΜΓΘΓ-ΗΨ3), και λαμβάνοντας υπόψη:
- Των σε εκτέλεση των ανωτέρω νόμων εκδοθεισών κανονιστικών πράξεων, των λοιπών διατάξεων που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα Συμβατικά Τεύχη της παρούσας και του συνόλου των διατάξεων του ασφαλιστικού, εργατικού, κοινωνικού, περιβαλλοντικού και

φορολογικού δικαίου που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της Σύμβασης (ΣΠΥ), έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω.

- Την απόφαση 102/2020 (ΑΔΑ: Ρ2Φ46ΜΓΘΓ-ΝΨΜ) του ΔΣ του Δήμου Μυτιλήνης και την απόφαση 137/2021 (ΑΔΑ: Ψ6ΘΤ46ΜΓΘΓ-2Κ6) της ΟΕ του Δήμου Μυτιλήνης περί: "Έγκριση σχεδίου υλοποίησης της Ενεργειακής Αναβάθμισης - Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Μυτιλήνης, με Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) και έγκριση της προετοιμασίας για τη διενέργεια του σχετικού διαγωνισμού».
- Την Προκήρυξη που έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (194/2021-505864/2021) και που αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος στη Μυτιλήνη, στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου και δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες Δημοκράτης (αρ φύλλου 18365/7.10.2021) και Νέα Λέσβου (αρ φύλλου 2693/7.10.2021)
- Την υπ' αριθμό 30651/01-10-2021 Διακήρυξη του Δήμου Μυτιλήνης (21PROC009318455 2021-10-06), η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου,
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 34175/02.11.2021 έγγραφο διευκρινήσεων – απαντήσεων σε ερωτήματα συμμετεχόντων.
- Την με αριθμ. Πρωτ 35287/12.11.2021 εμπρόθεσμη υποβολή σφραγισμένου έντυπου φάκελου προσφοράς με τα δικαιολογητικά του Υποφакέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» της προσφοράς της « ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ GLOBILED Μ. ΕΠΕ - EUSIF SL Α.Ε.», τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με το Ν. 4250/2014.
- Το από 16.11.2021 1ο Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού.
- Την με αριθμ 960/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης με την οποία εγκρίνεται το 1ο πρακτικό και απορρίπτεται η προσφορά του Οικονομικού φορέα AEGEAN NATURALS ΙΚΕ ως απαράδεκτη.
- Την από 23/12/2021 κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης οικονομικής επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης μέσω της λειτουργικότητας επικοινωνίας του Ηλεκτρονικού διαγωνισμού
- Την άπρακτη προθεσμία των 10 ημερών για προδικαστικές προσφυγές.

Η Αναθέτουσα Αρχή επικοινωνήσε παράλληλα με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.

Συγκεκριμένα με τα αριθμ πρωτ 37259/30-11-2021 και 37264/30-11-2021 έγγραφα, ζητήθηκε από την INTERAMERICAN ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. να επιβεβαιώσει την εγκυρότητα των Εγγυητικών Επιστολών Νο 32913900 και Νο 32913384 που κατατέθηκαν από τον οικονομικό φορέα «ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και «EUSIF ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Η INTERAMERICAN ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. στις 30.11.2021 επιβεβαίωσε την εγκυρότητα των ανωτέρω Εγγυητικών Επιστολών που αφορούν την «ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» με ΑΦΜ:800472030 και «EUSIF ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με ΑΦΜ 801625221

Στην συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς.

Αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής

Η Επιτροπή προέβη σε καταγραφή και έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2 της Διακήρυξης, τα οποία παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ
1	Δ1 - Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς	Δ1 - Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (Φύλλο Συμμόρφωσης)_signed.pdf
2	Τεχνικά Φυλλάδια 1	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 1.zip
3	Τεχνικά Φυλλάδια 2	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 2.zip

4	Τεχνικά Φυλλάδια 3	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 3.zip
5	Τεχνικά Φυλλάδια 4	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 4.zip
6	Τεχνικά Φυλλάδια 5	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 5.zip
7	Τεχνικά Φυλλάδια 6	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 6.zip
8	Τεχνικά Φυλλάδια 7	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 7.zip
9	Τεχνικά Φυλλάδια 8	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 8.zip
10	Τεχνικά Φυλλάδια 9	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 9.zip
11	Τεχνικά Φυλλάδια 10	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 10.zip
12	Τεχνικά Φυλλάδια 11	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 11.zip
13	Τεχνικά Φυλλάδια 12	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 12.zip
14	Τεχνικά Φυλλάδια 13	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 13.zip
15	Τεχνικά Φυλλάδια 14	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 14.zip
16	Τεχνικά Φυλλάδια 15	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 15.zip
17	Τεχνικά Φυλλάδια 16	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 16.zip
18	Τεχνικά Φυλλάδια 17	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 17.zip
19	Τεχνικά Φυλλάδια 18	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ 17.zip
20	Τεχνική Περιγραφή	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ_signed.pdf
21	Ανεξάρτητος Ελεγκτής	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΕΛΕΓΚΤΗΣ.zip
22	Κριτήριο T2	ΚΡΙΤΗΡΙΟ T2.zip
23	Πίνακας Τεχνικού Εξοπλισμού	ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ_signed.pdf
24	Μέλη Ομάδας Έργου	ΜΕΛΗ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ_signed.pdf
25	Ομάδα Έργου	ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ_signed.pdf
26	Νομιμοποίηση ένωσης	ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΕΝΩΣΗΣ.zip
27	Επιπρόσθετα Ομάδας Έργου	ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ.zip
28	Εγγυητική GLOBILED	1. ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ GLOBILED.pdf
29	Ε.Ε.Ε.Σ. GLOBILED	2.1 ΕΕΕΣ GLOBILED_signed.pdf
30	Ε.Ε.Ε.Σ. EUSIF	2.2 ΕΕΕΣ EUSIF_signed.pdf
31	Ε.Ε.Ε.Σ. GLOBITEL	2.3 ΕΕΕΣ GLOBITEL_signed.pdf
32	Νομιμοποίηση Globiled	NOMIMΟΠΟΙΗΣΗ GLOBILED.zip
33	Νομιμοποίηση Globitel	NOMIMΟΠΟΙΗΣΗ GLOBITEL.zip
34	Νομιμοποιητικά EUSIF	NOMIMΟΠΟΙΗΤΙΚΑ EUSIF.zip
35	Εγγυητική EUSIF	1. ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ EUSIF.pdf
36	Κατάσταση Προσωπικού	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ.pdf
37	Τεχνική Προσφορά Συστήματος	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ_signed.pdf

Η επιτροπή στη συνέχεια προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής εξετάζοντας την πληρότητά τους και αξιολογώντας όλα τα στοιχεία που είχε στη διάθεσή της. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, η Επιτροπή διαπίστωσε τα ακόλουθα:

Ο Οικονομικός Φορέας «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ GLOBILED Μ. ΕΠΕ. - EUSIF SL Α Ε» στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων για την κάλυψη των απαιτήσεων των σημείων «2.2.5 Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια» και «2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα», της Διακήρυξης:

Συγκεκριμένα, η «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ GLOBILED Μ. ΕΠΕ. - EUSIF SL Α Ε» ως προς την Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα στηρίζεται στις ικανότητες της εταιρείας Globitel ΑΕ (δάνεια εμπειρία) και συγκεκριμένα δηλώνονται τα παρακάτω:

- Συμβάσεις Υπηρεσιών Τύπου (ΣΕΑ), των οποίων η συνολική αξία των παρεχόμενων / εκτελεσμένων υπηρεσιών ανέρχεται στο ποσό των 2.234.423,99 € (1.593.711,44 € η GLOBILED Μ. ΕΠΕ και

640.712,55 € η δανείζουσα εμπειρία στην Ένωση GLOBITEL AE), σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6i της Διακήρυξης

- Κατάλληλο τεχνικό προσωπικό για την υλοποίηση της ΣΠΥ, και ειδικότερα ενός Υπεύθυνου Έργου με 10 έτη εμπειρία στη διαχείριση συμβάσεων, ως Υπεύθυνος Έργων,

Και ως προς την Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια, τα παρακάτω:

- Μέσο Γενικό Κύκλο Εργασιών (αυτοτελή έργα, κοινοπραξίες) που καλύπτει την απαίτηση του άρθρου 2.2.5.i της Διακήρυξης και συγκεκριμένα: 22.827.537,53 € (7.227.383,79 € η GLOBILED M. ΕΠΕ και 15.600.153,74 € η δανείζουσα εμπειρία στην Ένωση GLOBITEL AE).
- Η Εταιρεία GLOBITEL A.E. μέλος της Ένωσης Εταιρειών «GLOBILED M. ΕΠΕ. - EUSIF SL A E» διαθέτει Βεβαίωση Πιστοληπτικής Ικανότητας, η οποία υπερκαλύπτει την απαίτηση του 20% του προϋπολογισμού του Διαγωνισμού, χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 1.462.093,01€, η οποία έχει εκδοθεί από την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος και την οποία προσφέρει ως δάνεια χρηματοοικονομική επάρκεια στην προσφέρουσα «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ GLOBILED M.ΕΠΕ- EUSIF SL A.E».

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι υπέβαλε πλήρη και ορθά όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και συγκεκριμένα υπέβαλε:

- Εγγυητικές Επιστολές Συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 4412/2016 και την απαίτηση του σημείου (1) της παρ. 2.4.3.1 της Διακήρυξης, ως εξής: α) της INTERAMERICAN ποσού 73.104,65 € ισχύος μέχρι και την 31/12/2022 και β) της INTERAMERICAN ποσού 73.104,65 € ισχύος μέχρι και την 31/12/2022.
- Συμπληρωμένο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) για κάθε μέλος της Ένωσης Εταιρειών, σύμφωνα με το σημείο α της παρ. 2.4.3.1 της Διακήρυξης, καθώς και των εταιρειών που της παρέχουν δάνεια τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σύμφωνα με την παρ. 2.2.8 της Διακήρυξης.
- Πλήρης Τεχνική Προσφορά σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2 της Διακήρυξης.

Κατόπιν του ανωτέρω ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, η **επιτροπή εισηγείται την αποδοχή της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «GLOBILED M. ΕΠΕ. - EUSIF SL A E» και κατά συνέπεια τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο, στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της.**

ΕΝΟΤΗΤΑ Β. Αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή προχώρησε, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2.β και με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 της Διακήρυξης, στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «**GLOBILED M. ΕΠΕ. - EUSIF SL A E**», της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή κατά την πρώτη φάση του ελέγχου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», όπως αναλυτικά παρουσιάζεται παραπάνω.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της υπ' αριθμό 30651/01-10-2021 Διακήρυξης, και ειδικότερα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης «Τεχνική Προσφορά», όπου αναφέρονται τα εξής:

«Η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή στο Παράρτημα 3 (Τεχνικές Προδιαγραφές), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων αγαθών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο Παράρτημα 3 (Τεχνικές Προδιαγραφές).

Ειδικότερα, η πρόταση πρέπει, κατ' ελάχιστον και επί ποινή αποκλεισμού, να περιλαμβάνει:

- Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή προτεινόμενης λύσης αναβάθμισης του υπάρχοντος Συστήματος που προσφέρει ο υποψήφιος Οικονομικός Φορέας. Στην Τεχνική Περιγραφή θα περιέχονται τα απαιτούμενα στοιχεία σχετικά με το τεχνικό προσωπικό και τον τεχνικό εξοπλισμό.
- Φωτοτεχνικά δεδομένα ανά κάθε τύπο προσφερόμενων Λαμπτήρων / Φωτιστικών / Προβολέων LED σε ηλεκτρονική μορφή .ies ή .ldt, κατάλληλο για χρήση σε λογισμικό ανοικτού κώδικα DIALUX EVO. Στο φωτομετρικό αρχείο πρέπει να φαίνεται η πραγματική κατανάλωση του Λαμπτήρα/Φωτιστικού και επί ποινή αποκλεισμού πρέπει να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο εργαστήριο φωτομετρίας που διαθέτει την πιστοποίηση κατά ISO 17025.
- Φωτοτεχνικές μελέτες σύμφωνα με τα φωτοτεχνικά Μοντέλα, όπως ακριβώς περιγράφονται στο Παράρτημα 3: "Τεχνικές Προδιαγραφές", σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 13201 2015.

- Δικαιολογητικά για το σύνολο των προδιαγραφών που Παραρτήματος 3: "Τεχνικές Προδιαγραφές", καθώς και την υποβολή των σχετικών Δηλώσεων Συμμόρφωσης, Πιστοποιήσεων, Εκθέσεων Ελέγχου και των λοιπών δεδομένων που ζητούνται σύμφωνα με το Παράρτημα 3: "Τεχνικές Προδιαγραφές".
- Αναλυτική περιγραφή του Συστήματος Τηλεελέγχου - Τηλεδιαχείρισης & Ελέγχου Ενέργειας, που θα χρησιμοποιηθεί, καθώς και του Συστήματος Προληπτικής και Επεμβατικής Συντήρησης μέσω Η/Υ.
- Υπολογισμός - τεκμηρίωση της αναμενόμενης ετήσιας Εξοικονόμησης Ενέργειας. Επισημαίνεται, ότι για τον υπολογισμό της κατανάλωσης ενέργειας των Φωτιστικών/ Λαμπτήρων/ Προβολέων, με βάση την οποία θα υπολογίζεται η ετήσια εξοικονόμηση θα λαμβάνεται υπόψη, κατά τους υπολογισμούς, επί ποινή αποκλεισμού, η ισχύς κάθε τύπου φωτιστικού / λαμπτήρα/ προβολέα σύμφωνα με την κατανάλωση που αναγράφεται στο πιστοποιητικό LM79 του κάθε φωτιστικού / λαμπτήρα / προβολέα που θα έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο εργαστήριο φωτομετρίας που διαθέτει την πιστοποίηση κατά ISO 17025.
- Το αναλυτικό Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης της αναβάθμισης και του συνόλου των ζητούμενων υπηρεσιών.
- Τεκμηρίωση της Ομάδας Έργου, με ονοματεπώνυμο και επαγγελματικά προσόντα των μελών του προσωπικού που επιφορτίζονται για την εκτέλεση της ΣΠΥ.
- Τεχνικός Εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί από τον υποψήφιο για την υλοποίηση του αντικειμένου της παρούσας.
- Υπεύθυνη δήλωση με γνήσιο υπογραφής ή ψηφιακή υπογραφή σε περίπτωση που ο κατασκευαστής είναι Ελληνική εταιρεία ή επίσημη δήλωση από τον νόμιμο εκπρόσωπο του κατασκευαστή των φωτιστικών, η οποία να φέρει τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille) και επίσημα μεταφρασμένη με την οποία θα δηλώσει ότι: "Σε περίπτωση που ο Οικονομικός Φορέας αναδειχθεί Ανάδοχος του έργου, δεσμεύεται ότι θα παρέχει για διάστημα 12 ετών, την απαιτούμενη εγγύηση καλής λειτουργίας και θα διαθέτει ανταλλακτικά για τα παρεχόμενα φωτιστικά/ λαμπτήρες για όλο το διάστημα της Σύμβασης".
- Οι προαναφερθείσες Υπεύθυνες Δηλώσεις, θα πρέπει να είναι επικυρωμένες από αρμόδια αρχή, με γνήσιο υπογραφής ή ψηφιακή υπογραφή. Σε περίπτωση που ο/οι κατασκευαστής/ές είναι Ελληνική εταιρεία ή σε περίπτωση που είναι από άλλη χώρα, θα πρέπει να βεβαιώνεται η υπογραφή από αρμόδια αρχή δικαστική ή διοικητική αρχή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος και να φέρει εν συνεχεία τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Εφόσον δεν εφαρμόζεται στη χώρα αυτή η Συνθήκη της Χάγης, θα φέρει επικύρωση γνησίου υπογραφής από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος. Επιπλέον, σε περίπτωση που συνταχθεί σε άλλη γλώσσα, θα πρέπει να φέρει επίσημη μετάφραση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.1.4 της παρούσας.
- Τεύχος με τον τίτλο «Προτεινόμενος Ανεξάρτητος Ελεγκτής» σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα 10 της παρούσας.
- Ό,τι άλλο κρίνουν οι υποψήφιοι ότι θα συνεισφέρει στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών τους, σύμφωνα με τα κριτήρια της παρούσας και σε καμία περίπτωση δεν θα γίνεται αναφορά σε οικονομικά μεγέθη.

Τα στοιχεία και τα δικαιολογητικά της Τεχνικής Προσφοράς του προσφέροντος υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf.

Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Οι τυχόν απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου που υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο, δεν απαιτείται να φέρουν σχετική θεώρηση γνησίου υπογραφής.

Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από Υπεύθυνη Δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου.

Κατόπιν τούτων η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «**GLOBILED Μ. ΕΠΕ. - EUSIF SL A Ε**» και διαπίστωσε ότι η Τεχνική Προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «**GLOBILED Μ. ΕΠΕ. - EUSIF SL A Ε**», καλύπτει πλήρως όλες τις παραπάνω αναφερόμενες τεχνικές απαιτήσεις και τις προδιαγραφές του άρθρου 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης και έχουν υποβληθεί όλα τα απαιτούμενα από την Διακήρυξη.

Συνεπώς, η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών με την επωνυμία «GLOBILED Μ. ΕΠΕ. - EUSIF SL A Ε» πρέπει να γίνει αποδεκτή, καθόσον είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης του Διαγωνισμού και να προκριθεί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού για το άνοιγμα και την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων.

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ. Βαθμολόγηση Τεχνικής προσφοράς

Εν συνεχεία, η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών με την επωνυμία «**GLOBLED M. ΕΠΕ. - EUSIF SL A E**», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρα 2.3.1 και 2.3.2 της Διακήρυξης. Πιο αναλυτικά, και σύμφωνα με τον προβλεπόμενο ακόλουθο Πίνακα, όπως ακριβώς αναφέρεται στην υπ' αριθμό 30651/01-10-2021 διακήρυξη «**ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ**», η Συμφερότερη Προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης Ποιότητας - Τιμής η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων.

Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης (Συνολική βαρύτητα 70%)

Κριτήριο	Βαρύτητα	Αξιολόγηση
T1 – Αξιολόγηση ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων φωτιστικών σωμάτων τύπου βραχίονα: Βαθμός Αντοχής σε μηχανικές κρούσεις (IK)	10%	$T1=B1 \times 0,10$
T2 – Εμπειρία σε προμήθεια & εγκατάσταση του προσφερόμενου λογισμικού Τηλεελέγχου – Τηλεδιαχείρισης σε έργα Τηλεελέγχου – Τηλεδιαχείρισης φωτιστικών σωμάτων οδοφωτισμού	10%	$T2=B2 \times 0,10$
T3 – Απόδοση φωτιστικών σωμάτων (lm/W)	15%	$T3=B3 \times 0,15$
T4 – Αξιολόγηση ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων φωτιστικών σωμάτων: Διατήρηση Φωτεινής Ροής Πηγών LED Φωτιστικών Σωμάτων	25%	$T4=B4 \times 0,25$
T5 – Αξιολόγηση ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων λαμπτήρων: Πληρότητα των προδιαγραφών των προσφερόμενων λαμπτήρων	5%	$T5=B5 \times 0,05$
T6 - Ετήσια Εξοικονόμηση Ενέργειας (σε Kw/h)	35%	$T6=B6 \times 0,35$

Επισημαίνεται ότι με βάση τα παραπάνω άρθρα της Διακήρυξης ισχύει ότι :

Το σύνολο της βαθμολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς (ΤΠi) του οικονομικού φορέα i, προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους κριτηρίων (T1,T2,T3,T4,T5,T6) δηλαδή:

$$TΠi=T1+T2+T3+T4+T5+T6.$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Οι Τεχνικές Προσφορές βαθμολογούνται ανοιγμένες. Πιο συγκεκριμένα, η **βαθμολογία** της τεχνικής προσφοράς **ΒΤΠ(i)**, του οικονομικού φορέα (i) προκύπτει, ως ακολούθως:

$$BΤΠ(i) = TΠ(i) / TΠmax$$

όπου:

TΠmax = είναι τεχνική προσφορά που συγκέντρωσε τη μεγαλύτερη βαθμολογία. **TΠ(i)** = είναι η βαθμολογούμενη τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα (i) Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

1. Η **βαθμολόγηση B1 του κριτηρίου T1 γίνεται με βάση την αντοχή σε μηχανικές κρούσεις (βαθμός IK) των προσφερόμενων φωτιστικών σωμάτων τύπου βραχίονα σύμφωνα με την Έκθεση Ελέγχου κατά EN 62262.**

T1	Απαιτήσεις βαθμολογίας	Βαθμολογία B1
10%	Τα φωτιστικά σώματα να έχουν αντοχή σε κρούσεις IK08 κατά EN 62262	100
	Τα φωτιστικά σώματα να έχουν αντοχή σε κρούσεις IK09 κατά EN 62262	110
	Τα φωτιστικά σώματα να έχουν αντοχή σε κρούσεις IK10 κατά EN 62262	120

Στην περίπτωση που προσφερθούν φωτιστικά σώματα με διαφορετικές τιμές του εξεταζόμενου δείκτη βαθμολόγησης, ως συνολική Αντοχή σε κρούση των προσφερόμενων φωτιστικών θα λαμβάνεται υπόψη η δυσμενέστερη τιμή.

2. Η **βαθμολόγηση B2 του κριτηρίου T2 γίνεται με βάση τον αριθμό προηγούμενων έργων**

οδοφωτισμού του υποψηφίου Αναδόχου στα οποία έχει εφαρμοσθεί το προσφερόμενο λογισμικό Τηλεελέγχου - Τηλεδιαχείρισης. Τα αποδεικτικά στοιχεία θα είναι κατά τα οριζόμενα στην αντίστοιχη παράγραφο τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας. Σημειώνεται ότι για τη βαθμολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου δεν ισχύει ο χρονικός περιορισμός που αναφέρεται στην παράγραφο τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας.

T2	Απαιτήσεις Βαθμολογίας	Βαθμολογία B4
10%	Εφαρμογή του προσφερόμενου λογισμικού Τηλεελέγχου – Τηλεδιαχείρισης οδοφωτισμού σε έργα Τηλεελέγχου – Τηλεδιαχείρισης φωτιστικών σωμάτων οδοφωτισμού.	1 Έργο
		≥ 3 Έργα
		≥ 5 Έργα

3. **Η βαθμολόγηση B3 του κριτηρίου T3 γίνεται με βάση την απόδοση των προσφερόμενων φωτιστικών σωμάτων σύμφωνα με την υποβληθείσα έκθεση ελέγχου κατά LM-79 του κάθε τύπου.**

T3	Απαιτήσεις βαθμολογίας	Βαθμολογία B2
15%	Τα φωτιστικά σώματα έχουν απόδοση $\leq 135\text{lm/W}$ σύμφωνα με την Έκθεση Ελέγχου LM-79	100
	Τα φωτιστικά σώματα έχουν απόδοση $>135\text{lm/W}$ έως 150lm/W σύμφωνα με την Έκθεση Ελέγχου LM-79	110
	Τα φωτιστικά σώματα έχουν απόδοση $>150\text{lm/W}$ σύμφωνα με την Έκθεση Ελέγχου LM-79	120

Στην περίπτωση που προσφερθούν φωτιστικά σώματα με διαφορετικές τιμές του εξεταζόμενου δείκτη βαθμολόγησης, θα ληφθεί υπόψη η τιμή που υπολογίζεται από τον παρακάτω τύπο:

$$(Ef = \sum_{x=1}^n (Ef(x) \frac{M(x)}{M}))$$

Ως αποκλειστική τιμή απόδοσης Ef (lumen/watt) των προσφερόμενων φωτιστικών λαμβάνεται η μέση σταθμική απόδοση των προσφερόμενων φωτιστικών όπου Ef(x) & M(x) είναι αντίστοιχα η απόδοση και τα τεμάχια του φωτιστικού τύπου x, ενώ M είναι τα συνολικά τεμάχια όλων των τύπων φωτιστικών. Η τιμή της απόδοσης του κάθε φωτιστικού καθορίζεται αποκλειστικά από την έκθεση ελέγχου κατά LM-79 του κάθε τύπου.

4. **Η βαθμολόγηση B4 του κριτηρίου T4 γίνεται με βάση την διατήρηση φωτεινής ροής των πηγών LED που διαθέτουν τα προσφερόμενα φωτιστικά σώματα σύμφωνα με την Έκθεση Ελέγχου κατά LM-80-TM21.**

T4	Απαιτήσεις Βαθμολογίας	Βαθμολογία για B4
25 %	Διατήρηση της φωτεινής ροής των πηγών LED του φωτιστικού στο 70% της αρχικής φωτεινής ροής σε διάρκεια ζωής ≤ 90.000 ώρες (L70 reported κατά LM-80).	100
	Διατήρηση της φωτεινής ροής των πηγών LED του φωτιστικού στο 70% της αρχικής φωτεινής ροής σε διάρκεια ζωής >90.000 ώρες & ≤ 100.000 ώρες (L70 reported κατά LM-80).	110
	Διατήρηση της φωτεινής ροής των πηγών LED του φωτιστικού στο 70% της αρχικής φωτεινής ροής σε διάρκεια ζωής >100.000 ώρες (L70 reported κατά LM-80).	120

Ως αποκλειστική τιμή διατήρησης της φωτεινής ροής Ef των προσφερόμενων φωτιστικών λαμβάνεται η μέση σταθμική διατήρηση της φωτεινής ροής των προσφερόμενων φωτιστικών

$$(Ef = \sum_{x=1}^n (Ef(x) \frac{M(x)}{M}))$$

όπου Ef(x) & M(x) είναι αντίστοιχα η διατήρηση της φωτεινής ροής και τα τεμάχια του φωτιστικού τύπου x, ενώ M είναι τα συνολικά τεμάχια όλων των τύπων φωτιστικών. Η τιμή της διατήρησης της φωτεινής ροής του κάθε φωτιστικού καθορίζεται αποκλειστικά από την έκθεση ελέγχου κατά LM-80 του κάθε τύπου φωτιστικού.

5. **Η βαθμολόγηση του κριτηρίου T5 γίνεται με βάση την πληρότητα και την εναρμόνιση των τεχνικών προσφορών για τον εξοπλισμό σε σχέση με τις απαιτούμενες προδιαγραφές της**

Διακήρυξη.

Η τιμή βάσης του παραπάνω κριτηρίου είναι το 100 και το 120 η μέγιστη δυνατή βαθμολόγηση ανάλογα των υπερκαλύψεων.

6. Η βαθμολόγηση Β6 του κριτηρίου Τ6 γίνεται με βάση την προσφερόμενη Ετήσια Εξοικονόμηση Ενέργειας (σε Kw/h) του κάθε υποψηφίου.

Για το κριτήριο Τ6 τη μεγαλύτερη βαθμολογία Β6 παίρνει ο υποψήφιος που προσφέρει τη μεγαλύτερη εξοικονόμηση.

Η διαφορά της βαθμολόγησης μεταξύ των υποψηφίων προκύπτει αναλογικά και ποσοστιαία με βάση το ποσοστό της αριθμητικής διαφοράς που προκύπτει από τον προσφέροντα την υψηλότερη τιμή εξοικονόμησης, αριθμητικά, ο οποίος και παίρνει αντίστοιχα στη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού τιμή το 120. Η τιμή βάσης 100 του κριτηρίου είναι το ελάχιστο ποσοστό εξοικονόμησης που προβλέπεται στη Διακήρυξη, δηλαδή 66,58% εξοικονόμηση ενεργειακής κατανάλωσης με βάση την υφιστάμενη κατάσταση. Για τον υπολογισμό της εξοικονόμησης θα λαμβάνεται υπόψη, κατά τους υπολογισμούς, η ισχύς κάθε τύπου φωτιστικού σύμφωνα με την κατανάλωση που αναγράφεται στην υποβληθείσα Έκθεση Ελέγχου κατά LM-79 του κάθε φωτιστικού που θα έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο εργαστήριο που διαθέτει διαπίστευση κατά ISO 17025 για την διεξαγωγή μετρήσεων κατά LM-79.

Στη διάρκεια εξέτασης των Υποφακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», όσοι υποψήφιοι δε συγκεντρώσουν σε οποιοδήποτε από τα επιμέρους κριτήρια βαθμολογία τουλάχιστον 100 αποκλείονται από την διαδικασία και δεν εξετάζεται η «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» τους. Οι υποψήφιοι που δεν γίνονται δεκτοί μετά την ολοκλήρωση εξέτασης των Υποφακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», αποκλείονται από την διαδικασία. Ο Υποφάκελος «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» δεν αποσφραγίζεται.

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από εμπεριστατωμένη μελέτη της υποβληθείσας Τεχνικής Προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών: «**GLOBILED M. ΕΠΕ. - EUSIF SL AE**», η οποία καλύπτει πλήρως όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και τις προδιαγραφές του άρθρου 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης και έγινε δεκτή στον διαγωνισμό, η Επιτροπή, ομόφωνα, αποφάσισε να δώσει τους παρακάτω βαθμούς για τα κριτήρια:

- **T1 βαθμό: 120**, λόγω του ότι τα προσφερόμενα φωτιστικά στο σύνολό τους έχουν αντοχή σε κρούσεις IK10 κατά EN 62262
- **T2 βαθμό: 120**, λόγω του ότι ο Οικονομικός Φορέας έχει υποβάλει έγγραφα που αποδεικνύουν εμπειρία σε >5 έργα. Πιο συγκεκριμένα, ο Οικονομικός Φορέας, αποδεικνύει εμπειρία σε επτά (7) έργα, ήτοι 1. Δήμος Ασπροπύργου, 2. Δήμος Ζακύνθου, 3. Δήμος Μεσσήνης, 4. Δήμος Βάρης - Βούλας – Βουλιαγμένης 5. Δήμος Παπάγου Χολαργού, 6. Δήμος Πειραιά, 7. Δήμος Ελληνικού. Τα έγγραφα που αποδεικνύουν την εμπειρία στα παραπάνω έργα έχουν κατατεθεί ως «Δικαιολογητικά Κριτηρίου Διακήρυξης T2» με όνομα αρχείου «ΚΡΙΤΗΡΙΟ T2.zip»
- **T3 βαθμό: 120**, λόγω του ότι η μέση απόδοση όλων των προσφερόμενων φωτιστικών είναι >150 lm/W, για την ακρίβεια, η μέση απόδοση όλων των προσφερόμενων φωτιστικών είναι **167,38** lm/W. Η μαθηματικές πράξεις που εκτελούνται για να πάρουμε το παραπάνω αποτέλεσμα είναι η εξής :
 - $E_f(\Phi 1) = 162,20 \cdot 3.932 / 11.306 = \mathbf{56,41}$
 - $E_f(\Phi 2) = 165,03 \cdot 447 / 11.306 = \mathbf{6,52}$
 - $E_f(\Phi 3) = 174,17 \cdot 407 / 11.306 = \mathbf{6,27}$
 - $E_f(\Phi 4) = 172,71 \cdot 1.440 / 11.306 = \mathbf{22,00}$
 - $E_f(\Phi 5) = 172,60 \cdot 2.134 / 11.306 = \mathbf{32,58}$
 - $E_f(\Phi 6) = 175,04 \cdot 1.068 / 11.306 = \mathbf{16,53}$
 - $E_f(\Phi 7) = 155,56 \cdot 234 / 11.306 = \mathbf{3,22}$
 - $E_f(\Phi 8) = 146,48 \cdot 53 / 11.306 = \mathbf{0,69}$
 - $E_f(\Phi 9) = 155,48 \cdot 235 / 11.306 = \mathbf{3,23}$
 - $E_f(\Phi 10) = 154,77 \cdot 333 / 11.306 = \mathbf{4,56}$
 - $E_f(\Phi 11) = 146,29 \cdot 152 / 11.306 = \mathbf{1,97}$

$$- Ef(\Lambda 1) = 176,43 \cdot 835 / 11.306 = \mathbf{13,03}$$

$$- Ef(\Pi 1) = 115,49 \cdot 28 / 11.306 = \mathbf{0,29}$$

$$- Ef(\Pi 2) = 123,48 \cdot 8 / 11.306 = \mathbf{0,09}$$

$$Ef(\Phi 1) + Ef(\Phi 2) + Ef(\Phi 3) + Ef(\Phi 4) + Ef(\Phi 5) + Ef(\Phi 6) + Ef(\Phi 7) + Ef(\Phi 8) + Ef(\Phi 9) + Ef(\Phi 10) + Ef(\Phi 11) + Ef(\Lambda 1) + Ef(\Pi 1) + Ef(\Pi 2) = \mathbf{167,38}$$

- **T4 βαθμός: 120.** Λόγω του ότι η μέση σταθμική διατήρηση της φωτεινής ροής των προσφερόμενων φωτιστικών είναι **103.839,82 ώρες**. Οι μαθηματικές πράξεις που εκτελούνται για να πάρουμε το παραπάνω αποτέλεσμα είναι οι ακόλουθες :

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 1 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 1) = 108.000 \cdot 3.932 / 11.306 = \mathbf{37.560,23}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 2 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 2) = 108.000 \cdot 447 / 11.306 = \mathbf{4.269,94}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 3 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 3) = 108.000 \cdot 407 / 11.306 = \mathbf{3.887,84}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 4 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 4) = 108.000 \cdot 1.440 / 11.306 = \mathbf{13.755,52}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 5 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 5) = 108.000 \cdot 2.134 / 11.306 = \mathbf{20.384,92}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 6 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 6) = 108.000 \cdot 1.068 / 11.306 = \mathbf{10.202,01}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 7 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 7) = 108.000 \cdot 234 / 11.306 = \mathbf{2.235,27}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 8 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 8) = 108.000 \cdot 53 / 11.306 = \mathbf{506,27}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 9 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 9) = 108.000 \cdot 235 / 11.306 = \mathbf{2.244,82}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 10 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 10) = 108.000 \cdot 333 / 11.306 = \mathbf{3.180,96}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Phi 11 > 100.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Phi 11) = 108.000 \cdot 152 / 11.306 = \mathbf{1.451,97}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Lambda 1 > 54.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Lambda 1) = 54.000 \cdot 835 / 11.306 = \mathbf{3.988,14}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Pi 1 > 50.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Pi 1) = 54.000 \cdot 28 / 11.306 = \mathbf{133,73}$$

$$- \text{Διατήρηση της φωτεινής ροής } \Pi 2 > 50.000\text{Hr, Βαθμολογία } (\Pi 2) = 54.000 \cdot 8 / 11.306 = \mathbf{38,20}$$

$$(\Phi 1) + (\Phi 2) + (\Phi 3) + (\Phi 4) + (\Phi 5) + (\Phi 6) + (\Phi 7) + (\Phi 8) + (\Phi 9) + (\Phi 10) + (\Phi 11) + (\Lambda 1) + (\Pi 1) + (\Pi 2) = \mathbf{103.839,82}$$

- **T5 βαθμός: 120,** λόγω του ότι οι προσφερόμενοι λαμπτήρες GL-CN-11-09-NW από τον Οικονομικό Φορέα καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και τις υπερκαλύπτουν στα παρακάτω σημεία :

$$- \text{Διάρκεια ζωής } > \mathbf{54.000\text{hr}} \text{ έναντι } \mathbf{50.000\text{hr}} \text{ που απαιτεί η διακήρυξη του έργου.}$$

$$- \text{Μέγιστη Συνολική Ισχύς (W) = } \mathbf{9,3W} \text{ έναντι } \mathbf{\leq 12W} \text{ που απαιτεί η διακήρυξη του έργου}$$

$$- \text{Ελάχιστη Φωτεινή Ροή (lm) = } \mathbf{1.640,84 \text{ lm}} \text{ έναντι } \mathbf{\geq 1.500 \text{ lm}} \text{ που απαιτεί η διακήρυξη του έργου}$$

- **T6 βαθμός: 120,** λόγω του ότι η προσφερόμενη εξοικονόμηση ενέργειας 72,88%. είναι μεγαλύτερη της απαιτούμενης 66,58%

Έτσι προκύπτει ότι: Το σύνολο της βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών (T) προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους κριτηρίων (T1, T2, T3, T4, T5, T6) δηλαδή : $T = T1 + T2 + T3 + T4 + T5 + T6$, υπολογιζόμενο βάσει του συντελεστή βαρύτητας. Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο

(2ο) δεκαδικό ψηφίο. Κατά συνέπεια, η συνολική βαθμολογία που προκύπτει για την Τεχνική Προσφορά της Ένωσης Εταιρειών με την επωνυμία «**GLOBILED Μ. ΕΠΕ. - EUSIF SL ΑΕ**» έχει ως ακολούθως:

$$\text{ΒΤΠ1} = 120 \cdot 0,1 + 120 \cdot 0,1 + 120 \cdot 0,15 + 120 \cdot 0,25 + 120 \cdot 0,05 + 120 \cdot 0,35 = 12 + 12 + 18 + 30 + 6 + 42 = 120$$

Μετά τα παραπάνω, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού εισηγείται-γνωμοδοτεί στο αρμόδιο όργανο, την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, τα εξής:

Την Αποδοχή της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «GLOBILED Μ. ΕΠΕ. - EUSIF SL ΑΕ», καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό, την βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφορά με συνολικό βαθμό **120,00**, και τη συνέχισή της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο άνοιγμα της Οικονομικής της Προσφοράς.

Μετά τα παραπάνω, η διαδικασία κηρύσσεται περατωθείσα. Το παρόν Πρακτικό, υπογράφεται σε τρία (3) αντίγραφα από τα μέλη της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου προς έγκριση, η οποία θα κοινοποιηθεί στους προσφέροντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ.

Για διαφορές που αναφέρονται ισχύουν οι όροι, προϋποθέσεις και προθεσμίες της παρ. 3.4 της Διακήρυξης.

Το παρόν Πρακτικό ολοκληρώθηκε την 13-01-2022.»

Κατόπιν ερώτησης του κ. Π. Ανδριώτη σχετικά με το αν μπορεί να γίνει δεκτή η εγγυητική επιστολή του οικονομικού φορέα, η οποία έχει εκδοθεί από όμιλο εταιρειών και όχι από κάποια Τράπεζα, κλήθηκε ο Πρόεδρος της Επιτροπής της ως άνω υπηρεσίας Σέντας Ερμόλαος, ο οποίος απάντησε καταφατικά.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία η κ. Ν. Τσιριγώτη και ο κ. Π. Ανδριώτης – Κωνστάντιος ψήφισαν λευκό, ενώ τα υπόλοιπα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 201/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,

ε) την αριθ. 653/2021 (ΑΔΑ: 629Δ46ΜΓΘΓ-ΗΨ3) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η διενέργεια διαγωνισμού, οι τεχνικές προδιαγραφές και ο καθαρισμός των όρων της διακήρυξης του θέματος της παρούσας,

στ) την υπ' αριθμ. 730/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία ορίστηκε η Ειδική Επιτροπή Διενέργειας Διεθνούς Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Διαγωνισμού του Δήμου

ζ) την υπ' αριθμ. 845/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία τροποποιήθηκε η σύσταση της Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διεθνούς Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού του Δήμου,

η) την υπ' αριθμ. 30651/01-10-2021 διακήρυξη, η οποία έλαβε τον υπ' αριθμ. 140340 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 21PROC009318455,

θ) την υπ' αριθμ. 960/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανωτέρω υπηρεσίας,

ι) την υπ' αριθμ. πρωτ. 805/13-01-2022 εισήγηση της Ειδικής Επιτροπής Διαγωνισμού Δήμου Μυτιλήνης, με συνημμένο το από 13-01-2022 2ο Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» των οικονομικών φορέων για την ανάθεση της ως άνω υπηρεσίας, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει

1.- Εγκρίνει το από 13-01-2022 2^ο Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» των οικονομικών φορέων του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου για την υπηρεσία με τίτλο **«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ»** προϋπολογισμού **7.310.465,06 Ευρώ** (πλέον Φ.Π.Α. 17%), όπως συντάχθηκε από την αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού.

2.- Εγκρίνει την **αποδοχή της προσφοράς** του οικονομικού φορέα **Ένωση Εταιρειών «GLOBILED Μ. ΕΠΕ. - EUSIF SL ΑΕ»**, καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης, όπως προκύπτει από το ως άνω πρακτικό, την βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφορά με συνολικό βαθμό **120,00**, και **τη συνέχισή της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού**, ήτοι στο άνοιγμα της Οικονομικής της Προσφοράς.

Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με το άρθρο 3.4. της σχετικής Διακήρυξης. Οι προθεσμίες σχετικά με την άσκηση ένδικων βοηθημάτων που μπορούν να επιφέρουν αναστολή της σύναψης της εν λόγω σύμβασης αναφέρονται αναλυτικά στο ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη