

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης : 545/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 41/27-11-2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ : Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό Α 1483/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Γ' τριμελές).

Στη Μυτιλήνη σήμερα Παρασκευή 27 Νοεμβρίου 2020 και ώρα 13:00 πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 37581/27-11-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν και τα εννιά (9), ήτοι :

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 5.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 6.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 7.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 8.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 9.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	Ουδείς

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφαρής.

Σχετικά με το 25α^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 36875/16-11-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, που διαλαμβάνει τα εξής:

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΕΝΔΙΚΠΝ ΜΕΣΠΝ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ Α1483/2020 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ

ΠΕΙΡΑΙΑ (Γ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ).

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμόν Α1483/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά
2. Τη διάταξη του άρθρου 53 παραγρ. 1 και παραγρ. 4. του ΠΔ 18/1989 οι οποίες έχουν ως εξής: « Η αίτηση αναιρέσεως ασκείται κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδίκως κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της.

Τα ποσά αυτά μπορεί να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας».

Επειδή η υπ' αριθμόν Α1483/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά έχει εκδοθεί κατόπιν ανακοπής, που άσκησε ο Δήμος Λέσβου κατά της Φωτεινής Παπασπηλιωτοπούλου για την ακύρωση της υπ' αριθμόν 1586/2019 διαταγής πληρωμής του Δικαστού του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς , η οποία απορρίφθηκε καθώς κρίθηκε ότι η ένδικη απαίτηση δεν είναι παραγεγραμμένη .

Επειδή στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του Δήμου Λέσβου υπεισήλθε ο Δήμος Μυτιλήνης βάσει της διάταξης του εδαφίου 1 της παραγράφου 8 του άρθρου 157 του Ν.4600/2019, που αναφέρει ότι «Από την κατάργηση των δήμων, σύμφωνα με το παρόν Μέρος, οι εκκρεμείς δίκες αυτών συνεχίζονται, χωρίς να επέρχεται βίαιη διακοπή και χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη για καθεμία από αυτές, από το δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρίσκεται η έδρα του αντίστοιχου καταργούμενου δήμου».

Επειδή από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας

είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση το συνολικό ποσό του κεφαλαίου είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ και συγκεκριμένα είναι 4.960 ευρώ .

Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω, ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι δεν δύναται να ασκηθεί το ένδικο μέσο της εφέσεως και της αιτήσεως αναιρέσεως κατά της με αριθμό Α 1483/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Γ ΤΡΙΜΕΛΕΣ).»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση.

Ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία ο κ. Δ. Βαρβαγιάννης παρών (όπως σε όλα τα θέματα νομικής φύσεως), ενώ τα υπόλοιπα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) την υπ' αριθμόν Α1483/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά,

ε) την υπ' αριθμ. πρωτ. 36875/16-11-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως και της αιτήσεως αναιρέσεως κατά της με αριθμό Α 1483/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Γ ΤΡΙΜΕΛΕΣ), για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 36875/16-11-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)