

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης : 581/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 43/23-07-2018 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με το αίτημα Εξωδικαστικού Συμβιβασμού του Παναγιώτη Κεντέρη.

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Δευτέρα 23 Ιουλίου 2018 και ώρα 09:30 π.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λέσβου, μετά από την υπ' αριθμ. 32686/19-07-2018 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν έξι (6), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Τσουπής Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Κατσαρός Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος 3.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 4.- Ιωσηφέλλη Αθηνά, τακτικό μέλος 5.- Κουμαράς Αντώνιος, τακτικό μέλος 6.- Καραγεωργίου Ευστράτιος, τακτικό μέλος.	1.- Κυρατζής-Χρυσοστόμου Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 2.- Αστυρακάκης Κων/νος, τακτικό μέλος 3.- Στεργίου Θεόδωρος, τακτικό μέλος.

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε η δημοτική υπάλληλος Σαββίνου Ελένη.

Με πρόταση του Προέδρου και σύμφωνη γνώμη των υπολοίπων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά προ ημερησίας, με αύξοντα αριθμό 2.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Καταγραφής και Διερεύνησης Αξιοποίησης Περιουσίας θέτει υπόψη του Σώματος το υπ' αριθμ. πρωτ. 32637/19-07-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου με το οποίο διαβιβάζεται η από 19-07-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Μαρίας Ταμτάμη, και η οποία διαλαμβάνει τα εξής :

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΥ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΕΝΤΕΡΗ.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. κατ. 75/2018 αγωγή του Παναγιώτη Κεντέρη.

2. Το υπ' αριθμόν 66945/27.10.2017 έγγραφο της Δ/νσης Προγραμματισμού Οργάνωσης και Πληροφορικής, αναρτημένο ως πρωτογενές αίτημα για τις ανάγκες του 2018.
3. Την με αριθμό 1271/6.11.2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία διατέθηκε πίστωση ποσού 10.000 ευρώ, σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου Λέσβου για το έτος 2018.
4. Την υπ' αριθμόν 216/12.2017 μελέτη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού Οργάνωσης και Πληροφορικής.
5. Την υπ' αριθμό πρωτ. 77663/19.12.2017 Απόφαση Δημάρχου για την απ' ευθείας ανάθεση προμήθειας με τίτλο : «Μίσθωση φωτοτυπικών μηχανημάτων Δ.Ε. Μυτιλήνης».
6. Την υπ' αριθμόν πρωτ. 13991/19.3.2018 σύμβαση προμήθειας με τίτλο «Μίσθωση φωτοτυπικών μηχανημάτων Δ.Ε. Μυτιλήνης, έως του ποσού 9.736,74 ευρώ με τον Φ.Π.Α. 17 %».
7. Το από 12.7.2018 και με αριθμ. πρωτ. 31803/13.7.2018 αίτημα του Παναγιώτη Κεντέρη για εξωδικαστικό συμβιβασμό.
8. Τα από 27.3.2018, 23.4.2018 και 4.6.2018 πρωτόκολλα ποσοτικής - ποιοτικής παραλαβής και καλής λειτουργίας της Επιτροπής Παραλαβής όλων των προμηθειών των υπηρεσιών του Δήμου Λέσβου.
9. Τη διάταξη του άρθρου 72παρ.1περ.ιδ του Ν. 3852/2010 όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/12 και του άρθρου 72παρ.2 του Ν. 3852/2010 2 προβλέπεται ότι «1. Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».
10. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 28974/2013/27-1-14 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών προβλέπεται ότι οι αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής ή του δημοτικού συμβουλίου,

ανάλογα με το ύψος του αντικειμένου του εξώδικου συμβιβασμού, αποστέλλονται υποχρεωτικά στον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για έλεγχο νομιμότητας, κατά τις διατάξεις του άρθρου 225 του Ν. 3852/2010, συνοδευόμενες οπωσδήποτε από πλήρη φάκελο της υποκείμενης σχέσης επί της οποίας στηρίζεται ο συμβιβασμός, ούτως ώστε να καταστεί τούτος (ο έλεγχος) εφικτός. Κατά τον έλεγχο νομιμότητας ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ερευνά εάν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμόδιου οργάνου, όσο και στα εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού (βλ. VII Τμ. Πραξ. 61/ 2008 και κεφάλαιο 2.3 της υπ' αριθμ. 11/ 2007 εγκυκλίου).

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:

- Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσauζάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).
- Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση.
- Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης ([ΥΠ.ΕΣ.οικ.45351/12.11.2013](#)).

Η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στη ευχέρεια του δήμου, η **εξέταση** ωστόσο του σχετικού **αιτήματος** αποτελεί **υποχρέωση** του δήμου, ενόψει δε του άρθρου 72 παρ. 1 περ. δ' του ν. 3852/2010, η άρνησή του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως τον νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης ([Ειδική Έκθεση Συνηγόρου του Πολίτη του Ιουλίου 2014](#)).

Η Οικονομική επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο **μέχρι** του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και **εισηγείται** στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. ([άρθρο 72 παρ.1 περιπτ. ιβ', ιγ', ιδ' και παρ.2 Ν.3852/2010](#), όπως αντικαταστάθηκε από την [παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012](#))([Υπ. Οικ. 2-38873-0026-15.10.2013](#)).

Η απόφαση λαμβάνεται **ύστερα** από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται **ακυρότητα** της σχετικής απόφασης. ([άρθρο 72 παρ.1 περιπτ. ιβ', ιγ', ιδ' και παρ.2 Ν.3852/2010](#), όπως αντικαταστάθηκε από την [παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012](#))([Υπ. Οικ. 2-38873-0026-15.10.2013](#))

Για τη λήψη νόμιμης απόφασης ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος τόσο ως προς τα **τυπικά**, εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του ο.τ.α. και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα **ουσιαστικά**, εσωτερικά στοιχεία της πράξης υπό την έννοια: **α)** ότι η σχετική δαπάνη **μπορεί να αποτελέσει** αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα **αναγκαία δικαιολογητικά** στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (βλ, πραξ. VII τμ. 15/2008 και 117/2002) **β)** Της **ύπαρξης δικαιώματος** ουσιαστικού δικαίου, ήτοι **έγκυρης αιτίας, όπως επιβάλλεται λόγω του αιτιώδους χαρακτήρα του αλλά και λόγω της αρχής της νομιμότητας που οφείλει να διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης**. Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην **αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου**. ([ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013](#)). Σε κάθε περίπτωση το νόμιμο έρεισμα της δαπάνης αναζητείται αποκλειστικώς στις ειδικές, αναλόγως της περίπτωσης, διατάξεις, με βάση τις οποίες θα μπορούσε εγκύρως να συνομολογηθεί η σχετική υποχρέωση του ΟΤΑ έναντι του φερόμενου ως πιστωτή του. Τούτο διότι, υπό την αντίθετη εκδοχή, θα μπορούσε η Διοίκηση, εκδίδοντας τίτλο ερειδόμενο στις γενικές περι

αδικοιολόγητου πλουτισμού διατάξεις, να καταστήσει αλυσιτελή τον προληπτικό έλεγχο των δημοσίων δαπανών, που ασκείται όταν πλέον ο ΟΤΑ έχει προσποριστεί την ωφέλεια από την παροχή του αντισυμβαλλόμενου του, με συνέπεια, κάθε φορά που διαπιστώνεται η ανυπαρξία νόμιμης συμβατικής σχέσης, να μπορεί να προβληθεί αξίωση για την απόδοση της ωφέλειας αυτής και να επιδιώκεται η ικανοποίηση της, χωρίς να προηγηθεί δικαστική επιβεβαίωση της ύπαρξης και έκτασης της, οπότε και μόνο θα υποχρεούτο ο ελεγκτικός φορέας να συμμορφωθεί, ως εκ του παραγόμενου από την οικεία δικαστική απόφαση δεδουλευμένου (βλ. 58, 137, 168/2006 Πράξεις ΙV Τμ. Ελ. Συν.).

Σύμφωνα δε με την παράγραφο 1 της διάταξης του άρθρου 209 του Ν. 3463/2006 όπως 3 ισχύει, προβλέπεται ότι «1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α'). Επειδή με την ανωτέρω διάταξη, η ρύθμιση των προμηθειών των Δήμων παραπέμπεται ευθέως στις ειδικότερες διατάξεις της υπ' αριθμ. 11389/1993 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών («Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης») και ειδικότερα: Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2παρ. 6 προβλέπεται ότι «Διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απ' ευθείας ανάθεση" είναι η διαδικασία εκείνη στα πλαίσια της οποίας η αναθέτουσα αρχή προσφεύγει στους προμηθευτές της επιλογής της και διαπραγματεύεται τους όρους της σύμβασης με έναν ή περισσότερους από αυτούς».

Πλέον εφαρμογή στην ανάθεση έργων, προμηθειών, μελετών και υπηρεσιών έχει ο Ν. 4412/2016. Ειδικότερα σύμφωνα με το [άρθρο 2 παρ.1 περιπτ.31 του Ν.4412/2016](#), ως «απευθείας ανάθεση» νοείται η διαδικασία ανάθεσης χωρίς εκ των προτέρων **δημοσιότητα**, στο πλαίσιο της οποίας οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς αναθέτουν στον οικονομικό φορέα της **επιλογής** τους, κατόπιν έρευνας αγοράς και διαβούλευσης με **έναν** ή περισσότερους οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 118. Επίσης σύμφωνα με το άρθρο [116 παρ.1 Ν.4412/2016](#) για δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν εκτός από τις διαδικασίες που προβλέπονται στο [άρθρο 26](#) και **στις διαδικασίες της απευθείας ανάθεσης** και του συνοπτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με τα [άρθρα 117 και 118](#) και στο σύστημα προεπιλογής

του [άρθρου 303](#) αναλόγως

εφαρμοζόμενου

Σημειώνεται ότι, η διαδικασία της έρευνας αγοράς και η διαβούλευση που αναφέρεται στον ανωτέρω ορισμό της απευθείας ανάθεσης, αποσκοπεί στην διαπίστωση του επιπέδου του ανταγωνισμού σε ορισμένη αγορά και αποτελεί ενέργεια στην οποία προβαίνει το αρμόδιο όργανο πριν την αποστολή της πρόσκλησης για υποβολή προσφοράς. Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σε κάθε περίπτωση αναλογικά και όχι με τρόπο που να αυξάνει δυσανάλογα το διοικητικό βάρος στις αναθέτουσες αρχές ([Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Οδηγία 19](#)).

Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου άρθρο 118 του Ν.4412/2016 η προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης επιτρέπεται όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, **χωρίς ΦΠΑ**, είναι ίση ή κατώτερη από το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ. Τα ανώτατα χρηματικά όρια των άρθρων 117 και 118, μπορεί να αναπροσαρμόζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και του καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού (άρθρο 116 παρ.1 Ν.4412/16).

Η απευθείας ανάθεση διενεργείται από τις αρμόδιες **υπηρεσίες** της αναθέτουσας αρχής, **χωρίς** να απαιτείται η συγκρότηση συλλογικού οργάνου για τον σκοπό αυτό (άρθρο 118 παρ.2 του Ν.4412/2016) και απαιτεί την έκδοση απόφασης **Δημάρχου** χωρίς προηγούμενη απόφαση του συμβουλίου (άρθρο 209 παρ.9 του Ν.3463/2006, όπως τροποποιήθηκε από την περίπτ. 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016).

Μετά την έκδοση της απόφασης απευθείας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή δημοσιεύει αυτή στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με την [παράγραφο 3 του άρθρου 38](#), με την επιφύλαξη του [άρθρου 379 παράγραφος 3](#). Η απόφαση ανάθεσης περιέχει κατ' ελάχιστο: α) την επωνυμία και τα στοιχεία επικοινωνίας της αναθέτουσας αρχής, β) περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης και της αξίας της, γ) όνομα και στοιχεία επικοινωνίας του οικονομικού φορέα στον οποίο ανατίθεται η σύμβαση, δ) κάθε άλλη πληροφορία που η αναθέτουσα αρχή κρίνει απαραίτητη. ([άρθρο 118 παρ.3 του Ν.4412/2016](#), όπως τροποποιήθηκε από την [παρ.4 του άρθρου 47 του Ν.4472/2017](#)).

Σύμφωνα λοιπόν με τον ως άνω νόμο για την **ανάθεση της σύμβασης απαιτείται: 1. Πρωτογενές αίτημα (για συμβάσεις άνω των 1.000 ευρώ)** Υποβολή πρωτογενούς αιτήματος στην οικονομική υπηρεσία και καταχώρισή του στο ΚΗΜΔΗΣ ([άρθρο 38 παρ.1 του Ν.4412/2016](#), [Απόφαση Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 57654/22.05.2017](#)), 2. **Συγκρότηση και τήρηση φακέλου δημόσιας σύμβασης** ([άρθρο 45 του Ν.4412/2016](#)), 3. α. **Πρόταση Ανάληψης Υποχρέωσης** και β. **Απόφαση Ανάληψης**

Υποχρέωσης - Διάθεση της πίστωσης, 4. α. Ανάρτηση εγκεκριμένου αιτήματος στο ΚΗΜΔΗΣ (για συμβάσεις άνω των 1.000 ευρώ) ([άρθρο 38 παρ.1 του Ν.4412/2016](#), [Απόφαση Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 57654/22.05.2017](#)) και **β. Ανάρτηση στη Διαύγεια** ([άρθρο 2 παρ.4 περιπτ.6α Ν. 3861/2010](#)), **5. Έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών** (εφόσον υπάρχουν) ([άρθρο 209 παρ.9 του Ν.3463/2006](#), όπως τροποποιήθηκε από την [περίπτ. 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016](#)). Στην περίπτωση της απευθείας ανάθεσης τα συντασσόμενα τεύχη εγκρίνονται από τον **Δήμαρχο** ή τον πρόεδρο του συνδέσμου, του δημοτικού ή κοινοτικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή ιδρύματος. ([άρθρο 209 παρ.9 του Ν.3463/2006](#), όπως τροποποιήθηκε από την [περίπτ. 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016](#)), **6. Αποστολή πρόσκλησης** ([άρθρο 120 παρ.3 του Ν.4412/2016](#)), **7. α. Ανάρτηση απόφασης ανάθεσης στο ΚΗΜΔΗΣ** (για συμβάσεις άνω των 1.000 ευρώ) ([άρθρο 38 παρ.1 του Ν.4412/2016](#), [Απόφαση Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 57654/22.05.2017](#)) **β. Ανάρτηση της απόφασης στη "ΔΙΑΥΓΕΙΑ"** ([άρθρο 2 παρ.4 περιπτ.16 Ν. 3861/2010](#)), **8 Κοινοποίηση της απόφασης ανάθεσης στον ανάδοχο και πρόσκληση υπογραφής του συμφωνητικού** ([άρθρο 105 παρ.3 και 4 του Ν.4412/2016](#)) (για αντικείμενο αξίας μεγαλύτερης των 2.500 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.- [άρθρο 130 του Ν. 4270/2014](#), [Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Απόφ. 86/2014](#)), **9. Υπογραφή συμφωνητικού, 10. Ανάρτηση της σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ** (για συμβάσεις άνω των 1.000 ευρώ) ([άρθρο 38 παρ.1 του Ν.4412/2016](#), [Απόφαση Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 57654/22.05.2017](#)).

Τέλος δε για την εκτέλεση της σύμβασης **προμήθειας απαιτείται:** **1. Ειδοποίηση από τον προμηθευτή 5 εργάσιμες ημέρες πριν την παράδοση** ([άρθρο 206 παρ.6 του Ν.4412/2016](#)) **2. Υποβολή από τον προμηθευτή θεωρημένου αποδεικτικού παράδοσης** ([άρθρο 206 παρ.7 του Ν.4412/2016](#)), **3. Πρόσκληση προμηθευτή να παραστεί στον ποιοτικό και ποσοτικό έλεγχο** ([άρθρο 208 παρ.2 του Ν.4412/2016](#)), **4. Πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής** ([άρθρο 208 παρ.3 του Ν.4412/2016](#)), **5. Κοινοποίηση πρωτοκόλλου παραλαβής στον προμηθευτή** ([άρθρο 208 παρ.6 του Ν.4412/2016](#)), **6. Αποδεικτικό εισαγωγής του υλικού στην αποθήκη** ([άρθρο 200 παρ.4 του Ν.4412/2016](#)) **7. Συγκέντρωση δικαιολογητικών πληρωμής** **8. Ανάρτηση ΧΕΠ στο ΚΗΜΔΗΣ** ([άρθρο 38 παρ.1 του Ν.4412/2016](#), [Απόφαση Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 57654/22.05.2017](#)).

Επειδή από τα πλήρη στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης που διαβιβάστηκαν στην υπηρεσία μας προκύπτουν τα ακόλουθα:

Με έγγραφη σύμβαση ανατέθηκε απευθείας από τον νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου Λέσβου Σπυρίδων Γαληνό κατόπιν διενέργειας της νόμιμης διαδικασίας από τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λέσβου η σύμβαση μίσθωσης φωτοτυπικών μηχανημάτων στον Παναγιώτη Κεντέρη, ο οποίος παρέδωσε προσηκόντως τα ήδη της ως άνω σύμβασης, τα οποία εβρέθησαν σε καλή κατάσταση, ήταν καλής ποιότητας, καινούρια και αμεταχείριστα και κρίθηκαν κατάλληλα και λειτουργικά σύμφωνα με τα από 27.3.2018, 23.4.2018 και 4.6.2018 πρωτόκολλα ποσοτικής - ποιοτικής παραλαβής και καλής λειτουργίας της Επιτροπής Παραλαβής όλων των προμηθειών των υπηρεσιών του Δήμου Λέσβου, που συστήθηκε νόμιμα με την υπ' αριθμό. 132/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λέσβου.

Ο κ. Παναγιώτης Κεντέρης, παρά την έκδοση των υπ' αριθμ. 2414/27.3.2018, 2451/23.4.2018 και 2528/31.5.2018 τιμολόγιων ουδέποτε εξοφλήθηκε από το Δήμο Λέσβου και για το λόγο αυτό άσκησε την από 25.6.2018 και υπ' αριθμ. κατάθεσης δικογράφου 75/2018 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης κατά του Δήμου Λέσβου. Στη συνέχεια με την αριθμ. 31803/13.7.2018 αίτηση του κ. Παναγιώτη Κεντέρη προς το Δήμο Λέσβου ζητείται συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς με καταβολή του οφειλόμενου εκ μέρους του Δήμου ποσού και ταυτόχρονη παραίτηση του κ. Κεντέρη από την ένδικη αγωγή και από το ποσό των αναλογούντων τόκων επί του αιτούμενου κεφαλαίου.

Επειδή η απαίτηση του κ. Παναγιώτη Κεντέρη α) **μπορεί να αποτελέσει** αντικείμενο συμβιβασμού, αφού προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα **αναγκαία δικαιολογητικά** στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (βλ. πραξ. VII τμ. 15/2008 και 117/2002) και β) **πληροί της προϋποθέσεις της ύπαρξης δικαιώματος** ουσιαστικού δικαίου, ήτοι **έγκυρης αιτίας, όπως επιβάλλεται λόγω του αιτιώδους χαρακτήρα του αλλά και λόγω της αρχής της νομιμότητας που οφείλει να διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης**. Τούτο διότι η απαίτηση του κ. Κεντέρη ερείδεται σε έγκυρη αιτία, καθόσον η ανάθεση της υπό κρίση προμήθειας έγινε με την τήρηση του έγγραφου τύπου (προηγούμενη απόφαση του προβλεπόμενου από το νόμο οργάνου και σύναψη σχετικής σύμβασης), που απαιτείται από το νόμο ως συστατικός και, επομένως, η σχετική συναφθείσα συμφωνία είναι νόμιμη και παράγει έννομα αποτελέσματα.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω, ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι συντρέχουν τα απαιτούμενα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία για την επίτευξη εξωδικαστικού συμβιβασμού και για το λόγο αυτό δύναται να γίνει δεκτό το αίτημα του Παναγιώτη Κεντέρη. Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι σε περίπτωση εκδίκασης της αγωγής πιθανολογείται η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του

ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006). Ενώ τέλος με τη λήψη της σχετικής απόφασης, επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση και με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση.

Να σημειωθεί ότι οι αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής ή του δημοτικού συμβουλίου, ανάλογα με το ύψος του αντικειμένου του εξώδικου συμβιβασμού, αποστέλλονται υποχρεωτικά στον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για έλεγχο νομιμότητας, κατά τις διατάξεις του άρθρου 225 του Ν. 3852/ 2010, συνοδευόμενες οπωσδήποτε από πλήρη φάκελο της υποκείμενης σχέσης επί της οποίας στηρίζεται ο συμβιβασμός, ούτως ώστε να καταστεί τούτος (ο έλεγχος) εφικτός. Κατά τον έλεγχο νομιμότητας ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ερευνά εάν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμόδιου οργάνου, όσο και στα εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού (βλ. [VII Τμ. Πραξ. 61/ 2008](#) και [κεφάλαιο 2.3 της ΥΠΕΣ αριθμ. 11/ 2007 εγκυκλίου](#)). Επομένως, ως προς τις αποφάσεις αυτές, εφαρμόζεται και ο **υποχρεωτικός έλεγχος νομιμότητας** του άρθρου 225 του ίδιου νόμου, πέραν του ελέγχου των άρθρων 226 και 227. Εξάιρεση αποτελούν οι μη έχουσες εκτελεστό χαρακτήρα εισηγήσεις της οικονομικής επιτροπής προς το δημοτικό συμβούλιο, επί περιπτώσεων αντικειμένου που υπερβαίνει το ποσό των 30.000 ευρώ, οπότε ο έλεγχος νομιμότητας αφορά στην σχετική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου ([ΓνΝΣΚ 326/2016](#)).»

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά,

Μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων,

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

- α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής,
- β) την υπ' αριθμ. κατ. 75/2018 αγωγή του Παναγιώτη Κεντέρη,

γ) το υπ' αριθμ. πρωτ. 31803/13-07-2018 αίτημα του Παναγιώτη Κεντέρη για εξωδικαστικό συμβιβασμό,

δ) το υπ' αριθμ. πρωτ. 32637/19-07-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου με το οποίο διαβιβάζεται η από 19-07-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Μαρίας Ταμτάμη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα,

Αποφασίζει ομόφωνα

Α) Αποδέχεται την από 19-07-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Μαρίας Ταμτάμη, και κάνει δεκτό το υπ' αριθμ. πρωτ. 31803/13-07-2018 αίτημα του Παναγιώτη Κεντέρη για εξωδικαστικό συμβιβασμό της υπ' αριθμ. κατ. 75/2018 αγωγής του Παναγιώτη Κεντέρη ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης κατά του Δήμου Λέσβου, δεδομένου ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου.

Β) Ειδικότερα εγκρίνει να καταβληθεί από το Δήμο Λέσβου στον ως άνω μόνο το κεφάλαιο της απαιτήσεως του.

Γ) Δίνει εντολή και πληρεξουσιότητα στη δικηγόρο Μαρία Ταμτάμη να εκπροσωπήσει το Δήμο Λέσβου για την κατάρτιση, υπογραφή και επικύρωση του πρακτικού συμβιβασμού του Δήμου Λέσβου με τον Παναγιώτη Κεντέρη, σύμφωνα με τους ως άνω όρους, μετά την προβλεπόμενη επικύρωση της νομιμότητας της παρούσας από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)