

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 921/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 49/2-12-2021 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Έγκριση ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς μεταξύ του Δήμου Μυτιλήνης και του κ. Γεώργιου Ιορδάνου.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Πέμπτη 2 Δεκεμβρίου 2021** και ώρα **13:15** πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **36978/26-11-2021** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν έξι (6), ήτοι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Παράσχος Μανούσος, τακτικό μέλος 4.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος 5.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 6.- Άνεμος Ιωάννης, αναπληρωματικό μέλος της κ. Αλεξανδρή Δήμητρας	1.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 2.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 3.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Σχετικά με το 15^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος:

1.- Την από 16-12-2020 και με αρ. κατ. ΑΓ 395/22-12-2020 αγωγή του κ. Γεώργιου Ιορδάνου κατά του Δήμου Μυτιλήνης, ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Λέσβου με την οποία ζητά να της καταβληθεί το ποσό των 9.839,69 ευρώ, εντόκως από την επίδοση αυτής.

2.- Την υπ' αριθμ. ΠΟΕ 283/11-10-2021 πράξη της Προέδρου του Η' Τμήματος Συνεδριάσεων του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά δυνάμει της οποίας ο Δήμος μας καλείται για να καταθέσει ενώπιον της γραμματείας του Δικαστηρίου τις απόψεις του σχετικά με την με αρ. κατ. ΑΓ 395/22-12-2020 αγωγή του κ. Γεώργιου Ιορδάνου κατά του Δήμου Μυτιλήνης προκειμένου να επιτευχθεί η προβλεπόμενη στο άρθρο 126B παρ. 2 Ν. 2717/1999 ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς.

3.- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 34411/03-11-2021 αίτηση του κ. Γεώργιου Ιορδάνου, με την οποία υποβάλει πρόταση για ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς, αποδεχόμενη την καταβολή σ' αυτήν μόνο του κεφαλαίου και παραιτούμενος των τόκων υπερημερίας και των δικαστικών εξόδων.

4.- Την διάταξη του άρθρου 18 παρ.8 Ν.4623/2019 στην οποία προβλέπεται ότι: «Υπό την επιφύλαξη της παραγράφου 1 του άρθρου 157 του ν. 4600/2019, ο δήμος που αποτελούσε την έδρα του καταργηθέντος, διατηρεί τους λογαριασμούς σε πιστωτικά ιδρύματα ή/και χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς, τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου και **είναι ο καθολικός διάδοχος αυτού, προκειμένου να υλοποιήσει όλες τις ενεργές συμβάσεις και να εισπράξει και να καταβάλλει όλες τις απαιτήσεις και τις αντίστοιχες υποχρεώσεις.**

«Εφόσον κατά την 1η Σεπτεμβρίου 2019 δεν υφίσταται ενεργή σύμβαση, αλλά ο καταργούμενος δήμος είχε λάβει αποφάσεις για την εκτέλεση έργων, την προμήθεια αγαθών, την παροχή υπηρεσιών ή την εκπόνηση μελετών, οι διαδικασίες εκτέλεσής τους δύναται να ολοκληρωθούν από το δήμο που αποτελούσε την έδρα του καταργηθέντος». Υποβάλλει οποιαδήποτε φορολογική δήλωση ή δήλωση σε ασφαλιστικό φορέα, εφόσον απαιτείται. Τα ποσά που εισπράχθηκαν ή/και καταβλήθηκαν, επιμερίζονται, στο σύνολο των νέων δήμων. *** Το δεύτερο εδάφιο της παρ.8 προστέθηκε με την παρ.1 άρθρου 230 Ν.4635/2019,ΦΕΚ Α 167/30.10.201

5.- Τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.1 περ.ι' του Ν. 3852/2010 όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 3 παρ. 1 Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20), σύμφωνα με την οποία «1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ένδικων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται **ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

6.- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 36902/26-11-2021 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, με την οποία γνωμοδοτεί

ότι συντρέχουν τα απαιτούμενα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία για την επίτευξη ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της ως άνω διαφοράς, αφού ο συμβιβασμός προστατεύει την περιουσία του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 126B Ν. 2717/1999, καθώς επίσης και την υπ' αριθμ. 283/11-10-2021 πράξη της Προέδρου του Η' Τμήματος Συνεδριάσεων του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά. Η δε Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης θα πρέπει να προβεί στη λήψη ή μη απόφασης για την επίτευξη της ως άνω συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς. Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι σε περίπτωση εκδίκασης της αγωγής πιθανολογείται η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ της ενάγουσας, η λήψη μιας τέτοιας απόφασης συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006). Ενώ τέλος με τη λήψη της σχετικής απόφασης, επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση της ζημειωθείσας, η οποία διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση και με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη της προς τη διοίκηση.

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος πρότεινε τη λήψη απόφασης υπέρ της επίτευξης της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση, και κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) ειδικότερα τη διάταξη του άρθρου 72 παρ.1 περ.ι' του Ν. 3852/2010 όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 3 παρ. 1 Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20,

ε) την διάταξη του άρθρου 18 παρ.8 Ν.4623/2019

στ) την υπ' αριθμ. 283/11-10-2021 πράξη της Προέδρου του Η' Τμήματος Συνεδριάσεων του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 34411/03-11-2021 αίτηση του κ. Γεώργιου Ιορδάνου,

η) την υπ' αριθμ. πρωτ. 36902/26-11-2021 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα,

θ) την εισήγηση του Προέδρου της

Αποφασίζει

Α) Εγκρίνει την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς μεταξύ του Δήμου Μυτιλήνης και του κ. Γεωργίου Ιορδάνου, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 36902/26-11-2021 γνωμοδότηση της δικηγόρου με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Μαρίας Ταμτάμη.

Β) Ειδικότερα, εισηγείται να καταβληθούν από το Δήμο Μυτιλήνης στον ανωτέρω το ποσό των **9.839,69 €**, ως οφειλόμενο ποσό που διεκδικεί με την 16-12-2020 και με αρ. κατ. ΑΓ 395/22-12-2020 αγωγή της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά χωρίς τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα.

Γ) Δίνει εντολή και ειδική πληρεξουσιότητα στις έμμισθες δικηγόρους του Δήμου Μυτιλήνης Μαρία Ε. Ταμτάμη και Παρθενόπη Λίβανου, όπως από κοινού ή κάθε μία χωριστά εκπροσωπήσει τον Δήμο Μυτιλήνης, κατά τη διαδικασία της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά και ειδικότερα όπως παρασταθεί στο συμβούλιο και υπογράψει το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού και κάθε άλλο απαιτούμενο έγγραφο, καθώς επίσης όπως διενεργήσει κάθε απαιτούμενη ενέργεια προς τούτο.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη