

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 27/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 4/10-2-2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ : Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμόν 56/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία).

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Δευτέρα 10 Φεβρουαρίου 2020 και ώρα 13:30 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 2827/6-2-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν πέντε (5), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 3.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 4.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος 5.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος	1.-Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 2.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 3.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 4.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος*
* Κατά τη συζήτηση του 2 ^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης προσήλθε το τακτικό μέλος Εριφύλη Χιωτέλλη	

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφοράκης.

Με πρόταση του Προέδρου και σύμφωνη γνώμη των παρόντων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά προ ημερησίας, με αύξοντα αριθμό 2.

Ακολούθως ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 3935/6-2-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, που διαλαμβάνει τα εξής:

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Σχετικά με την άσκηση εφέσεως ή μη κατά της υπ' αριθμόν 56/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης , με την οποία υποχρεώθηκε ο Δήμος να καταβάλλει στην ενάγουσα , Π. Βουνάτσος ΑΕ , το ποσό των δέκα χιλιάδων διακοσίων ενενήντα εννέα ευρώ

και πενήντα δύο λεπτών (10.299,52 ευρώ) νομιμότοκα με το ισχύον για τους ΟΤΑ επιτόκιο 6 % από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής μέχρι και την εξόφληση .

Σχετικά : 1) Η με αριθμό κατάθεσης 22/2019 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης

2) Η υπ' αριθμόν 56/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης

Η ενάγουσα βάσει των τιμολογίων , που προσκόμισε , απαιτούσε την καταβολή 10.299,52 ευρώ νομιμότοκα για την εκτέλεση τμήματος της υπ' αριθμόν 12706/2018 συμβάσεως προμήθειας υγρών καυσίμων .

Επειδή δεν προτάθηκε πρωτοδίκως κάποια ένσταση από την πλευρά του Δήμου Λέσβου (πχ εξόφλησης ή μη καλής εκτέλεσης) , η οποία να μπορεί να προταθεί και σε δεύτερο βαθμό και της οποίας να πιθανολογείται η ευδοκίμηση , ούτε εξετάστηκε κάποιος μάρτυρας, που να μπορεί να βεβαιώσει ότι δεν πραγματοποιήθηκε η προμήθεια από την ενάγουσα .Αντίθετα μάλιστα προσκομίστηκαν από την ενάγουσα στο δικαστήριο πρωτόκολλα ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής καυσίμων από την αρμόδια επιτροπή του Δήμου .

Επειδή δεν μπορεί να αμφισβητηθεί ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού κατ' άρθρο 904 ΑΚ καθώς ο άλλοτε Δήμος Λέσβου παρέλαβε τα καύσιμα , γεγονός που δεν αμφισβητήθηκε πρωτοδίκως, χωρίς να πληρώσει το αντίτιμο αυτών , καθιστώντας έτσι εαυτόν πλουσιότερο κατά το ποσό των 10.299,52 ευρώ , χωρίς νόμιμη αιτία , διότι στη δαπάνη του ανωτέρω ποσού θα προέβαινε σε κάθε περίπτωση για την κάλυψη των αναγκών του και ο πλουτισμός αυτός έγινε με αντίστοιχη ζημία της ενάγουσας .

Ως εκ τούτου από τα παραπάνω προκύπτει ότι η απόφαση του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου ορθά έκρινε και έκανε δεκτή την αγωγή της αντιδίκου αφού η προμήθεια πραγματοποιήθηκε , οι δε αξιώσεις της αντιδίκου κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού δεν είχαν υποπέσει σε παραγραφή και το επιδικασθέν ποσό οφείλεται στο σύνολο του .

Γνωμοδοτώ, ότι κατά της υπ' αριθμόν 56/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία), δεν κρίνεται σκόπιμη η άσκηση έφεσης καθώς πιθανολογώ ότι δεν θα ευδοκιμήσει . Αντίθετα προτείνω την ταχύτερη δυνατή αποπληρωμή του οφειλόμενου προς τον αντίδικο ποσού ώστε αφενός να περιοριστούν οι τόκοι υπερημερίας και αφετέρου να αποκλειστεί το ενδεχόμενο αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του Δήμου.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να εγκρίνει την ανωτέρω γνωμοδότηση. Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ακολούθησε ψηφοφορία, κατά την οποία όλα τα παρόντα μέλη τάχθηκαν υπέρ της εισήγησης.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

- α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
- β) την υπ' αριθμόν 56/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία),
- γ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 3935/6-2-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα

Αποφασίζει

Τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμόν 56/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία), για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 3935/6-2-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)