

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 970/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 51/15-12-2021 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Άσκηση η μη ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 18/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφόρων).

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τετάρτη 15 Δεκεμβρίου 2021 και ώρα 13:15** πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **38752/10-12-2021** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν επτά (7), ήτοι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Παράσχος Μανούσος, τακτικό μέλος 5.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 6.- Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος*	1.- Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος 2.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος

* Η κ. Ε. Χιωτέλλη συμμετείχε στη συνεδρίαση από τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και μετά.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Σχετικά με το 17β θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 38455/08-12-2021 εισήγηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Πόπης Λίβανου, η οποία αναφέρει τα εξής:

«**ΘΕΜΑ:** ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΜΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΤΗΣ ΕΦΕΣΗΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡ.18/2021 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ).

Λαμβάνοντας υπόψη:

1.Τη με αρ.18/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών) με την οποία έγινε δεκτή η από 3-3-2021 και με αρ. κατ. 10/2021 αγωγή του Χαραλάμπους Πέτσικου του Αντωνίου, Δικηγόρου κατά του Δήμου Μυτιλήνης. Με την ως άνω απόφαση ο Δήμος Μυτιλήνης ως καθολικός διάδοχος του τέως Δήμου Λέσβου (δυνάμει του άρθρου 157§1 Ν. 4600/2019 σε συνδυασμό με την διάταξη της παρ.8 του άρθρου 18 Ν.4623/2019) υποχρεούται να καταβάλει στον παραπάνω το ποσό των 1.249,56 ευρώ νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής έως την πλήρη εξόφλησή του. Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε στο Δήμο Μυτιλήνης στις 1-12-2021.

2. Το γεγονός ότι ο Δήμος παραστάθηκε κατά την εκδίκαση της ως άνω αγωγής και κατέθεσε προτάσεις προβάλλοντας όλους τους ισχυρισμούς του,

3. Τη διάταξη του άρθρου 518 ΚΠολΔ στην οποία προβλέπεται ότι:

*«1. Αν ο εκκαλών διαμένει στην Ελλάδα η προθεσμία της έφεσης είναι τριάντα ημέρες, αν διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη, εξήντα ημέρες, και στις δύο περιπτώσεις η προθεσμία αρχίζει από την επίδοση της απόφασης που περατώνει τη δίκη,
2. Αν δεν επιδοθεί η απόφαση, η προθεσμία της έφεσης είναι δύο έτη, που αρχίζει από τη δημοσίευση της απόφασης που περατώνει τη δίκη».*

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως ορθώς έκρινε η με αρ. 18/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, ο Δικηγόρος Χαραλάμπος Πέτσικος-ενάγων πράγματι παρείχε τις νομικές του υπηρεσίες στον τέως Δήμο Λέσβου σύμφωνα με τα υπ' αρ.αρ.703/2021, 704/2021, 705/2021, 706/2021 και 707/2021 τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, ενώ τα γραμμάτια προκαταβολής δικηγορικής αμοιβής του Δικηγορικού Συλλόγου Μυτιλήνης εκδόθηκαν κατά τα έτη 2016 και 2017. Εκ του λόγου αυτού, η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών δεν μπορούσε να προχωρήσει στην έκδοση ενταλμάτων πληρωμής και στην εξόφληση των ως άνω τιμολογίων. Συνεπώς, δεν αμφισβητείται η ανάθεση των επίδικων υποθέσεων και η προσήκουσα εκτέλεση αυτών, ούτε το ύψος των αμοιβών.

Εν όψει των ανωτέρω, **ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ** ότι κατά της υπ' αρ.18/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών) δεν υφίσταται λόγος που να δικαιολογεί την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) την υπ' αριθμ. 18/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης,

ε) την υπ' αριθμ. πρωτ. 38455/08-12-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Μυτιλήνης κας Πόπης Λίβανου, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει

Τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 18/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 38455/08-12-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Μυτιλήνης κας Πόπης Λίβανου.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη