

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 762/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 54/8-10-2018 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 64/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Διαδικασία Μικροδιαφορών) και κατά της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΚΟΡΑΛΙ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΕ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ».

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Δευτέρα 8 Οκτωβρίου 2018 και ώρα 10:00 π.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λέσβου, μετά από την υπ' αριθμ. 44432/5-10-2018 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν πέντε (5), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Τσουπής Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Κυρατζής-Χρυσοστόμου Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Ιωσηφέλλη Αθηνά, τακτικό μέλος 4.- Κατσαρός Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος 5.- Στεργίου Θεόδωρος, τακτικό μέλος	1.- Αστυρακάκης Κων/νος, τακτικό μέλος 2.- Καραγεωργίου Ευστράτιος, τακτικό μέλος 3.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 4.- Κουμαράς Αντώνιος, τακτικό μέλος

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε η δημοτική υπάλληλος Σαββίνου Ελένη.

Σχετικά με το 9γ θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Καταγραφής και Διερεύνησης Αξιοποίησης Περιουσίας θέτει υπόψη του Σώματος το υπ' αριθμ. πρωτ. 43524/01-10-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, με το οποίο διαβιβάζεται η από 01-10-2018 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, και η οποία διαλαμβάνει τα εξής :

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΤΟΥ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΤΗΣ ΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 64/2017 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΜΙΚΡΟΔΙΑΦΟΡΩΝ) ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΚΟΡΑΛΙ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΕ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ».

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. 63/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Διαδικασία Μικροδιαφορών) η οποία κάνει δεκτή την αγωγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΚΟΡΑΛΙ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΕ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ» και υποχρεώνει το Δήμο να καταβάλει στην ενάγοντα το ποσό των 1.500,00 ευρώ εντόκως από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρις εξοφλήσεως πλέον ποσού 80 ευρώ για δικαστική δαπάνη της ενάγουσας.
2. Τη διάταξη του άρθρου 512 του ΚΠολΔ : « **Οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων σε διαφορές που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των άρθρων 466 έως 471 είναι ανέκκλητες**».
3. Τη διάταξη του άρθρου 560 του ΚΠολΔ : « **Κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, καθώς και των αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδίδονται σε εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, επιτρέπεται αναίρεση μόνο:**
 1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς. **Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές,** 2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε ειρηνοδίκης του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση, 3) αν το δικαστήριο έχει υπερβεί τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα, 4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας. 5) αν το δικαστήριο παρά το νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης, 6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.

Και ΕΠΕΙΔΗ ο Δήμος Λέσβου παραστάθηκε κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, αρνούμενος την αγωγή και προβάλλοντας τις σχετικές ενστάσεις προφορικά και εγγράφως με το σχετικό δικόγραφο προτάσεών του. ΕΠΕΙΔΗ κατά των αποφάσεων Ειρηνοδικείου που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των Μικροδιαφορών χωρεί μόνο αναίρεση και όχι έφεση αφού είναι ανέκκλητες και μόνο για τους περιοριστικά αναφερόμενους στο άρθρο 560 του ΚΠολΔ λόγους, οι οποίοι δεν συντρέχουν στην υπό κρίση περίπτωση, αφού αγωγή έχει ασκηθεί στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστήριο και είναι ουσία και νόμω βάσιμη, δεδομένου ότι τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία ως και ο απαιτούμενος έγγραφος τύπος, η δε εκδοθείσα απόφαση είναι πλήρως αιτιολογημένη.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι κατά της υπ' αριθμ. 64/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Διαδικασία Μικροδιαφορών), που κοινοποιήθηκε την 17/09/2018 δεν συντρέχει λόγος άσκησης του ενδίκου μέσου της αναιρέσεως».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά,

Μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων,

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής,

β) το υπ' αριθμ. πρωτ. 43524/01-10-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου με το οποίο διαβιβάζεται η από 01-10-2018 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα,

Αποφασίζει ομόφωνα

Αποδέχεται την από 01-10-2018 συνημμένη γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου κας Κυριακής Αμπουλού, για την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμ. 64/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Διαδικασία Μικροδιαφορών) και κατά της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΚΟΡΑΛΙ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΕ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ», για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)