

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ  
ΔΗΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 786/2018

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 55/15-10-2018 τακτικής συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής

**ΘΕΜΑ : Άσκηση ενδίκων μέσων κατά της από 19.09.2018 επιταγής προς πληρωμή (υπόθεση Νεκτάριου Φωτέλλη).**

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Δευτέρα 15 Οκτωβρίου 2018 και ώρα 09:30 π.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λέσβου, μετά από την υπ' αριθμ. 45607/11-10-2018 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν έξι (6), ήτοι :

| ΠΑΡΟΝΤΕΣ                                                                                                                                                                                                                                        | ΑΠΟΝΤΕΣ                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.- Τσουπής Παναγιώτης, Πρόεδρος<br>2.- Ιωσηφέλλη Αθηνά, τακτικό μέλος<br>3.- Κατσαρός Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος<br>4.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος<br>5.- Κουμαράς Αντώνιος, τακτικό μέλος<br>6.- Στεργίου Θεόδωρος, τακτικό μέλος | 1.- Κυρατζής-Χρυσοστόμου Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος<br>2.- Αστυρακάκης Κων/νος, τακτικό μέλος<br>3.- Καραγεωργίου Ευστράτιος, τακτικό μέλος |

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Ευστράτιος Χριστοφοράκης.

Σχετικά με το 5<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Καταγραφής και Διερεύνησης Αξιοποίησης Περιουσίας θέτει υπόψη του Σώματος το υπ' αριθμ. πρωτ. 45189/10-10-2018 έγγραφο της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας- Αγγελικής Βαθρακούλη, με το οποίο διαβιβάζεται η από 8-10-2018 γνωμοδότησή της αναφορικά με την από 19.09.2018 επιταγή προς πληρωμή του Νεκτάριου Φωτέλλη, η οποία αναφέρει τα εξής :

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

**ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ ΑΝΑΚΟΠΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟ 19.09.2018 ΕΠΙΤΑΓΗΣ ΠΡΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗ ( ΑΓΩΓΗ ΝΕΚΤΑΡΙΟΥ ΦΩΤΕΛΛΗ )**

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την από 19.4.2014 και με αρ. κατ 5/12.01.2015 αγωγή του Νεκτάριου Φωτέλλη κατά του Δήμου Λέσβου
2. Την υπ' αριθμ. 23/2018 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, που κοινοποιήθηκε την 20/09/2018 με την παρά πόδας αυτή από 19.09.2018 επιταγή προς πληρωμή, με την οποία ο Δήμος Λέσβου επιτάσσεται να καταβάλει στην ως άνω εταιρεία συνολικό ποσό ύψους δεκατεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα τριών ευρώ και σαραντατριών λεπτών (14.883,43 €).
3. Το άρθρο 933παρ. 1 ΚΠολΔ σύμφωνα με το οποίο «Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο μονομελές πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Αν ασκηθούν περισσότερες ανακοπές με χωριστά δικόγραφα, με επιμέλεια της γραμματείας προσδιορίζονται και εκδικάζονται όλες υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση, και κοινοποιείται στον αντίδικο οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση»
4. Το άρθρο 934§1<sup>ο</sup> ΚΠολΔ σύμφωνα με το οποίο «Ανακοπή σύμφωνα με το άρθρο 933 είναι παραδεκτή: α) Αν αφορά ελαττώματα από τη σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση μέχρι και τη δημοσίευση του αποσπάσματος της κατασχετήριας έκθεσης κατά τα άρθρα 955 και 995 ή την απαίτηση ή σε περίπτωση κατάσχεσης στα χέρια τρίτου μέχρι και την επίδοση του κατασχετήριου εγγράφου στον καθ' ου, μέσα σε σαράντα πέντε (45) ημέρες από την ημέρα της κατάσχεσης. Σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσης, η ανακοπή κατά της επιταγής προς εκτέλεση ασκείται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση της επιταγής.»

5. Την κατάργηση της διάταξης του άρθρου 938 ΚΤοΛΔ , η οποία προέβλεπε την δυνατότητα άσκησης αναστολής εκτέλεσης λόγω άσκησης της ανακοπής του άρθρου 933 ΚΤοΛΔ. Προσέτι, με το νέο άρθρο 937 παρ. 1 περ. β' εδ. γ' ΚΤοΛΔ προβλέφθηκε ότι στις περιπτώσεις άσκησης ενδίκων μέσων κατά της απορριπτικής απόφασης επί της ανακοπής, η άσκησή τους δεν αναστέλλει την πρόοδο της εκτέλεσης, εκτός αν το δικαστήριο του ένδικου μέσου πλέον, μετά από αίτηση αυτού που το άσκησε, υποβαλλόμενη και αυτοτελώς, δικάζοντας με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, διατάξει την αναστολή, με παροχή ή και χωρίς παροχή εγγύησης, εφόσον κρίνει ότι η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στον αιτούντα και πιθανολογεί την ευδοκίμηση του ένδικου μέσου.

Το Ειρηνοδικείο Μυτιλήνης δικάζον κατά την τακτική διαδικασία την ανωτέρω αγωγή , την έκανε δεκτή με την υπ' αριθμ. 23/2018 απόφασή του, η οποία κατέστη και τελεσίδικη λόγω μη ασκήσεως εφέσεως .

Ακολούθως, την 20<sup>η</sup>/09/2018 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Λέσβου πρώτο απόγραφο εκτελεστό της υπ' αριθμ. 23/2018 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης με την παρά πόδας αυτή από 19.09.2018 επιταγή προς πληρωμή, με την οποία ο Δήμος Λέσβου επιτάσσεται να καταβάλει συνολικό ποσό ύψους δεκατεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα τριών ευρώ και σαράντα τριών λεπτών (14.883,43 €).

Επειδή δεν συντρέχει κάποιος λόγος άσκησης ανακοπής κατά της εκτέλεσης , ο οποίος να έχει βάσιμες πιθανότητες να ευδοκιμήσει .

Επειδή η σχετική διάταξη νόμου προβλέπει μεν την άσκηση ανακοπής κατά της από 19.09.2018 επιταγής προς πληρωμή, η οποία ωστόσο, στην υποθετική περίπτωση που γίνει δεκτή , θα αφορά τυπικούς λόγους αναφορικά με την αναγκαστική εκτέλεση και δεν θα ασκήσει επιρροή στο ύψος της οφειλής κατά του Δήμου Λέσβου, η οποία όπως προεκτέθηκε, έχει ήδη κριθεί τελεσιδίκως. Σε κάθε περίπτωση ενδεχόμενη ευδοκίμηση τυχόν ανακοπής κατά της επιταγής προς πληρωμή, θα οδηγήσει μόνο σε επιβάρυνση του Δήμου με επιπλέον έξοδα και τόκους.

Εν όψει των ανωτέρω, ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν συντρέχει λόγος άσκησης ανακοπής κατά του πρώτου απογράφου εκτελεστού της υπ' αριθμ. 23/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης με την παρά πόδας αυτή από 19.09.2018 επιταγή προς πληρωμή, δεδομένου ότι δεν πιθανολογείται η ευδοκίμησή της, ενώ τυχόν ευδοκίμησή της, θα επιφέρει απλώς και μόνο καθυστέρηση στη διαδικασία είσπραξης των οφειλομένων και αναπόφευκτη επιβάρυνση του Δήμου Λέσβου με επιπλέον τόκους και έξοδα.»

Κατά τη συζήτηση του θέματος παρέστη η κα Ραφαέλλα- Αγγελική Βαθρακούλη, η οποία ανέπτυξε και προφορικά τους νομικούς λόγους για τους οποίους γνωμοδότησε να μην ασκηθεί ανακοπή. Η εν λόγω απόφαση επιδόθηκε για πρώτη φορά στις 10-5-2018 αλλά δεν την έλαβε η Νομική Υπηρεσία, ώστε να μπορέσει να πληρωθεί. Είπε ωστόσο ότι αν η Οικονομική Επιτροπή που είναι το αρμόδιο όργανο το αποφασίσει, μπορεί να ασκηθεί ανακοπή για τυπικούς λόγους. Επειδή όμως δεν προβλέπεται πλέον η δυνατότητα άσκησης αίτησης αναστολής, η πρακτική που εφαρμόζεται είναι η κατάθεση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων προσωρινής ρύθμισης κατάστασης, η οποία όμως μέχρι στιγμής δε γίνεται δεκτή απ' τη νομολογία.

Εν συνεχεία ερωτήθηκε η Προϊσταμένη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών κα Μαρία Χαϊντούτη αν η εν λόγω δικαστική απόφαση μπορεί να ενταχθεί στο πρόγραμμα του Υπουργείου Εσωτερικών για πληρωμή οφειλών των ΟΤΑ από δικαστικές αποφάσεις (Πρόγραμμα ΑΚΣΙΑ), το οποίο πρόσφατα πήρε παράταση μέχρι 30 Νοεμβρίου 2018 και στο οποίο ο Δήμος Λέσβου μέχρι σήμερα έχει εντάξει και έχει πληρώσει πολλές δικαστικές αποφάσεις, απορροφώντας με τον τρόπο αυτό χρήματα του Υπουργείου και ελαφρύνοντας τον Προϋπολογισμό του. Η απάντηση ήταν ότι ναι, μπορεί να ενταχθεί στο Πρόγραμμα αν έχει τελεσιδικήσει μέχρι 19 Ιουλίου 2018.

Καταλήγοντας ο Πρόεδρος πρότεινε να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή για άσκηση ανακοπής και όποιου άλλου ένδικου μέσου απαιτείται για να μην προχωρήσει η κατάσχεση, προκειμένου η δαπάνη για την εν λόγω δικαστική απόφαση να μην επιβαρύνει τον Προϋπολογισμό του Δήμου αλλά να πληρωθεί από το Πρόγραμμα ΑΚΣΙΑ, όπως επιτάσσει το συμφέρον του Δήμου.

Κατά την ψηφοφορία που ακολούθησε υπέρ της πρότασης του Προέδρου τάχθηκαν οι κκ. Κ. Κατσαρός, Π. Κατσαβέλλης και Α. Ιωσηφέλλη. Ο κ. Θ. Στεργίου είπε ότι δε συμφωνεί γιατί ο αντίδικος περιμένει να πληρωθεί από το 2010 και καταψήφισε την εισήγηση του Προέδρου προτείνοντας να πληρωθεί από το Δήμο. ο κ Α. Κουμαράς ψήφισε λευκό.

Μετά τα παραπάνω

#### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής,

β) το πρώτο απόγραφο εκτελεστό της υπ' αριθμ. 23/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης με την παρά πόδας αυτή από 19.09.2018 επιταγή προς πληρωμή,

γ) το υπ' αριθμ. πρωτ. 45189/10-10-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου με το οποίο διαβιβάζεται η από 8-10-2018 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας- Αγγελικής Βαθρακούλη, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα,  
δ) το συμφέρον του Δήμου

### **Αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

Την άσκηση ανακοπής και την άσκηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων προσωρινής ρύθμισης κατάστασης με αίτημα προσωρινής διαταγής κατά της από 19.09.2018 επιταγής προς πληρωμή της υπ' αριθμ. 23/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης και κατά του Νεκτάριου Φωτέλλη.

Για την επίδοση των ανωτέρω δικογράφων ορίζεται η Αστική Επαγγελματική Εταιρία Δικαστικών Επιμελητών Εγγλέζος Ευστράτιος - Μωϋσιάδης Ορέστης - Περούλης Ανδρέας & Συνεργάτες (Σαρανταπόρου 4, Μυτιλήνη).

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)