

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης : 57/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 7/29-1-2018 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 80/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης.

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Δευτέρα 29 Ιανουαρίου 2018 και ώρα 09:30 π.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λέσβου, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. 3633/25-1-2018 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν έξι (6), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Τσουπής Παναγιώτης, Πρόεδρος, 2.- Κατσαρός Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος, 3.- Ιωσηφέλλη Αθηνά, τακτικό μέλος, 4.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος, 5.- Αστυρακάκης Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος, 6.- Κουμαράς Αντώνιος, τακτικό μέλος.	1.- Κυρατζής-Χρυσοστόμου Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος, 2.- Στεργίου Θεόδωρος, τακτικό μέλος, 3.- Καραγεωργίου Ευστράτιος, τακτικό μέλος

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε η δημοτική υπάλληλος Δεληγεωργίου Ιωάννα. Στην παρούσα συνεδρίαση παρέστη η κα Βαθρακούλη Ραφαέλλα Αγγελική, δικηγόρος, υπάλληλος της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

Σχετικά με το 3α θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Καταγραφής και Διερεύνησης Αξιοποίησης Περιουσίας ανακοινώνει στο Σώμα ότι με την υπ' αριθμ. 1250/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στη δικηγόρο κα Παπιομύτη Αθανασία, να γνωμοδοτήσει εάν πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθμ. 80/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης και σε περίπτωση θετικής γνωμοδότησεως να προβεί στην άσκηση αυτής. Εν συνεχεία, έθεσε υπόψη του Σώματος την από 15-12-2017 (υπ' αριθμ. πρωτ. 79254/29-12-2017) γνωμοδότηση της δικηγόρου, η οποία διαλαμβάνει τα εξής :

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Η άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 80/2017 Αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία).

Με την υπ' αριθμ. 1250/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λέσβου (σχετ. το υπ' αριθμ. 56/2017 Απόσπασμα από το Πρακτικό τακτικής συνεδρίασής της), μου

ανατέθηκε να γνωμοδοτήσω, εάν πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθμ. 80/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Τακτικής Διαδικασίας) και της ενάγουσας καθημερινής, πρωϊνής εφημερίδας με την επωνυμία «ΔΗΜΟΚΡΑΤΗΣ», που εδρεύει στη Μυτιλήνη (ιδιοκτησίας κληρονόμων Γεωργίου Σκούφου).

Κατόπιν των ανωτέρω, σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Α. Στην υπό διερεύνηση υπόθεση, με την από 5-12-2014 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 6/12-01-2016 τακτική αγωγή της, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, στρεφόμενη κατά του Δήμου Λέσβου, ως ειδικού διαδόχου των πρώην Καποδιστριακών Δήμων Μυτιλήνης, Αγιάσου, Αγίας Παρασκευής, Γέρας, Ερεσού – Αντίσης, Καλλονής, Λουτροπόλεως Θερμής, Μανταμάδου, Μήθυμνας, Πέτρας, Πλωμαρίου και Πολιχνίτου, η ενάγουσα, δια των νομίμων εκπροσώπων της, ζητούσε, να της επιδικαστεί το συνολικό ποσό (μετά από περιορισμό του αρχικού αγωγικού της αιτήματος) των 14.895,66 ευρώ, που αφορούσε διάφορες οφειλές προς αυτήν, από την έκδοση τιμολογίων παροχής υπηρεσιών, για υπηρεσίες (δημοσιεύσεις κλπ), που παρείχε η τελευταία στους προαναφερθέντες τέως Δήμους.

Β. Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 80/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, η οποία κατόπιν αποδοχής της ενστάσεως παραγραφής που προέβαλε νόμιμα ο εναγόμενος Δήμος Λέσβου, (για 36 τιμολόγια συνολικού ποσού 2.507,72 ευρώ) έκανε μερικώς δεκτή την αγωγή της ενάγουσας και επιδίκασε σε αυτήν το συνολικό ποσό των 12.338,14 ευρώ (συγκεκριμένα έκανε δεκτή την αγωγή, κατά την κύρια βάση για το ποσό των 8.450,64 ευρώ και κατά την επικουρική βάση του αδικαιολογήτου πλουτισμού για το ποσό των 3.937,50 ευρώ), με τον νόμιμο τόκο 6% από την επομένη της επίδοσης της αγωγής της.

Γ. Επειδή, το Ειρηνοδικείο Μυτιλήνης, με βάση τα πραγματικά περιστατικά, όπως αυτά προκύπτουν και από την ίδια την απόφαση, ορθά έκρινε, δεχόμενη την κύρια βάση της αγωγής, αφού οι προφορικές συμβάσεις, που είχαν συναφθεί μεταξύ της ενάγουσας και του εκάστοτε τέως Δήμου, σε εκτέλεση των οποίων εκδόθηκαν διάφορα τιμολόγια, συνολικού ποσού 8.450,64 ευρώ, υπήρξαν έγκυρες, καθώς το αντικείμενο καθεμίας εξ αυτών (των συμβάσεων) και αντίστοιχα, το αντίστοιχο εκδοθέν τιμολόγιο, ήταν κατώτερο του ποσού των 2.500 ευρώ [Ν.Δ. 496/1974 «περί Κώδικος Λογιστικού ΝΠΔΔ» και Ν.2362/1995 «περί Δημοσίου Λογιστικού»] και συνεπώς δεν απαιτούνταν να τηρηθεί ο έγγραφος τύπος του ιδιωτικού εγγράφου. Ομοίως, ορθά έκρινε η ανωτέρω δικαστική απόφαση δεχόμενη την αγωγή της ενάγουσας και κατά την επικουρική βάση της εκ του αδικαιολογήτου πλουτισμού (αρ. 904 επ. ΑΚ), όσον αφορά το υπ' αριθμ. 100/13-12-2012 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, συνολικού ποσού 3.937,50 ευρώ, αφού η εν λόγω σύμβαση υπήρξε άκυρη, καθώς έπρεπε να περιβληθεί τον έγγραφο τύπο. Άλλωστε, ο Δήμος δεν αμφισβήτησε την ύπαρξη του εν λόγω τιμολογίου, αφού σύμφωνα με τους ισχυρισμούς δεν είχε καταστεί δυνατή η πληρωμή αυτού, καθώς δεν υπήρχαν επαρκή δικαιολογητικά στοιχεία για την εκκαθάρισή του, κατά την αντίστοιχη διαδικασία ελέγχου της δαπάνης.

Δ. Τέλος, ορθά έκρινε η ανωτέρω απόφαση και ως προς την έναρξη τοκοφορίας με επιτόκιο 6%.

Κατά συνέπεια, για όλους τους ανωτέρω λόγους:

Γνωμοδοτώ

Ό,τι δε συντρέχει λόγος άσκησης έφεσης, αφού η ως άνω υπ' αριθμ. 80/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης δεν πάσχει από νομικές πλημμέλειες, ή σφάλματα επί της ουσίας και των πραγματικών περιστατικών και συνεπώς ορθά έκρινε.».

Ο Πρόεδρος απηύθυνε τον λόγο στην παριστάμενη δικηγόρο σχετικά με την γνωμοδότηση της κας Παπιομύτη Αθανασίας και η δικηγόρος ανέφερε ότι, εφόσον άλλοι συνάδελφοι έχουν χειριστεί τις υποθέσεις, η Νομική Υπηρεσία δεν παίρνει θέση.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Μετά από διαλογική συζήτηση κι ανταλλαγή απόψεων,

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

- α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής,
- β) την υπ' αριθμ. 1250/2017 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής,
- γ) την από 15-12-2017 (υπ' αριθμ. πρωτ. 79254/29-12-2017) γνωμοδότηση της δικηγόρου, κας Παπιομύτη Αθανασίας, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα,

Αποφασίζει ομόφωνα

Αποδέχεται την από 15-12-2017 (υπ' αριθμ. πρωτ. 79254/29-12-2017) γνωμοδότηση της δικηγόρου, κας Παπιομύτη Αθανασίας, για την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 80/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, για τους λόγους που εκτίθενται στην προπαρατεθείσα γνωμοδότηση.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)