

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 101/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 7/23-2-2021 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση σχετικά με τη λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη του ένδικου μέσου της έφεσης εναντίον της υπ αριθμ. 299/2019 Απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.

Στη Μυτιλήνη σήμερα Τρίτη 23 Φεβρουαρίου 2021 και ώρα 13:15 πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. 4381/19-2-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν έξι (6), ήτοι :

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος 5.- Μαμάκος Μιχαήλ, τακτικό μέλος 6.- Μανούσος Παράσχος, τακτικό μέλος	1. -Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος 2. -Φλώρος Γεώργιος, τακτικό μέλος 3. -Βαρβαγιάννης Δημήτριος, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Σχετικά με το 16^ο γ θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 3894/16-2-2021 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης , η οποία αναφέρει τα εξής :

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 299/2019 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ΠΟΥ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 8.2.2021.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την διάταξη του άρθρου 92§2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας σύμφωνα με την οποία «Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ. Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ένδικων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο.»
2. Το άρθρο 157 παρ. 8 Ν. 4600/2019 σύμφωνα με το οποίο «8. Από την κατάργηση των δήμων, σύμφωνα με το παρόν Μέρος, οι εκκρεμείς δίκες αυτών συνεχίζονται, χωρίς να επέρχεται βίαιη διακοπή και χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη για καθεμία από αυτές, από το δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρίσκεται η έδρα του αντίστοιχου καταργούμενου δήμου. Κατ' εξαίρεση: α) δίκες που αφορούν αξιώσεις, εμπράγματα ή ενοχικές επί ακινήτων του καταργούμενου δήμου, συνεχίζονται από το δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρίσκονται τα ακίνητα αυτά και β) δίκες που αφορούν το πάσης φύσεως προσωπικό του καταργούμενου δήμου, συνεχίζονται από τον δήμο, στον Μεταβατικό ή οριστικό Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του οποίου εντάσσονται οι αντίστοιχοι υπάλληλοι. Σε κάθε περίπτωση ειδικής διαδοχής, ο συνιστώμενος δήμος που είναι ειδικός διάδοχος, μπορεί να ασκήσει παρέμβαση, εφαρμοζομένων των άρθρων 225 και 325 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.»
3. Την υπ' αριθμ. 299/2019 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, που κοινοποιήθηκε στον Δήμο Μυτιλήνης 8.2.2021.

Επειδή με την υπ' αριθμ. 299/2019 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, απορρίφθηκε προσφυγή του τ. Δήμου Λέσβου κατά Ελληνικού Δημοσίου σχετικά με επιβολή προστίμου ύψους 300 ευρώ κατ' εφαρμογή του άρθρου 7 παρ. α του π.δ/τος 23/2000 (παράλειψη πρόσληψης ναυαγοσώστη σε λουτρική εγκατάσταση).

Επειδή από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι δεν είναι δυνατή η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως. Σε κάθε περίπτωση, ο τέως Δήμος Λέσβου εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο κατά τη συζήτηση της ως άνω υπόθεσης, ο οποίος προέβαλε σχετικές ενστάσεις και οι οποίες ορθώς απερρίφθησαν στο σύνολό τους.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι κατά της κατά της αριθμ. 299/2019 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης δεν δύναται να ασκηθεί το ένδικο μέσο της εφέσεως.

Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Πόπη Ι. Λίβανου

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του

άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) Την διάταξη του άρθρου 92§2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και το άρθρο 157 παρ. 8 Ν. 4600/2019 εφαρμοζομένων των άρθρων 225 και 325 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, την υπ' αριθμ. 299/2019 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, που κοινοποιήθηκε στον Δήμο Μυτιλήνης 8.2.2021,

ε) την αριθμ. 299/2019 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης

στ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 3894/16-2-2021 εισήγηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Πόπη Ι. Λίβανου.

Αποφασίζει

Εγκρίνει την μη άσκηση του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 299/2019 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 3894/16-2-2021 εισήγηση της δικηγόρου Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνη κας Πόπη Ι. Λίβανου.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Κατσαβέλλης