

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 125/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 9/01-03-2022 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Εξέταση αιτήματος αποζημίωσης της κ. Μαρίας Χατζηλάμπρου.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 1 Μαρτίου 2022 και ώρα 13:15** πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **5309/25-02-2022** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν επτά (7), ήτοι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Ανδριώτης Κωνστάντιος - Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Βουνατσής Θεόδωρος, αναπληρωματικό μέλος του κ. Μαμάκου Μ. 6.- Δαγκλής Ευστράτιος, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Παράσχος Μανούσος, τακτικό μέλος 2.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Σχετικά με το 8β θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 3353/09-02-2022 αίτηση της κ. Μαρίας Χατζηλάμπρου προς το Δήμο Μυτιλήνης, με την οποία αιτείται την αποζημίωσή της για ζημία που υπέστη το αυτοκίνητό της από πλαστικό κάδο σύμμικτων απορριμμάτων του Δήμου. Επισυνάπτονται φωτογραφίες και η προσφορά του κ. Μαγνήσαλη Ευστρατίου (Πραγματογνώμονα – Φανοποιείο – Βαφείο αυτοκινήτων) για επισκευή του αυτοκινήτου συνολικού ποσού 170,00 €.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή η υπ' αριθμ. πρωτ. 4992/23-02-2022 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας Βαθρακούλη, που αναφέρει τα εξής :

«Θέμα: «Λήψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης σχετικά με την από 9.2.2022 αίτηση για αποζημίωση της κας Μαρίας Χατζηλάμπρου για ζημία, που υπέστη το αυτοκίνητό της, από κάδο σύμμικτων απορριμμάτων του Δήμου Μυτιλήνης».

Σχετ:

1. Η με αρ. Πρωτ. 3353/9.02.2022 αίτηση της κας Μαρίας Χατζηλάμπρου του Αθανασίου
2. Η εκτίμηση της ζημίας του πραγματοποιώμενα – φανοποιού , Ευστρατίου Μαγνήσαλη , την οποία προσκόμισε η κα Χατζηλάμπρου προς απόδειξη των ζημιών της .
3. Φωτογραφίες του αυτοκινήτου
4. Το με αρ. Πρωτ. ΔΚΑ/3785/14.2.2022 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ σύμφωνα με το οποίο *«Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών.»*
2. Τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 του άρθρου 5 Ν. 998/1979
3. Το άρθρο 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010 σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο..»
4. Την ΕΓΚ. Υπ. Εσωτ. 45351/12.11.2013, από την οποία προκύπτει η δυνατότητα των ΟΤΑ, έπειτα από συμβιβασμό, ειδικά για τις περιπτώσεις όπου συντρέχουν οι

όροι των άρθρων 105 και 106 ΑΚ, για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, χωρίς την ύπαρξη τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 105 του Εισ. Ν.Α.Κ., ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. ΝΑΚ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για να θεμελιωθεί ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από υλικές ενέργειες των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ.ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993). Επομένως, ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, η οποιαδήποτε υλική ενέργεια ή η παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 -

106 του Εισ. ΝΑΚ. και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (πρβλ. Α.Π. 1721/1980).

Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει, ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης μπορεί να αποφασίσει τον εξώδικο συμβιβασμό για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας του αιτούντος, εφόσον υφίσταται αίτηση του ζημιωθέντος ιδιώτη για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, η οποία θα πρέπει να συνοδεύεται από όλα εκείνα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η επελθούσα ζημία, η τεκμηρίωση του γενεσιουργού περιστατικού της διαφοράς (πχ φωτογραφίες) καθώς επίσης και τα νόμιμα παραστατικά από τα οποία να προκύπτει το ακριβές ύψος της δαπάνης στην οποία υπεβλήθη ή πρέπει να υποβληθεί. Απαιτούνται δηλαδή όλα εκείνα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η ύπαρξη και η έκταση της ζημίας, οι συνθήκες πρόκλησης αυτής ως και η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης/ παράλειψης του Δήμου και της ζημίας

* Εάν ωστόσο δεν συντρέχουν οι ως άνω προϋποθέσεις, έχει κριθεί ότι θα πρέπει να πιστοποιείται με έγγραφο της τεχνικής ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης του δήμου και της επελθούσης ζημίας, με την έννοια ότι η ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή από μόνη της, χωρίς τη συνδρομή άλλων παραγόντων, να προκαλέσει το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Επίσης με την αυτή ως άνω έκθεση θα πρέπει να προσδιορίζεται και το ύψος της ζημίας (Γνωμ ΝΣΚ 162/2002, Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ 40662/2000, ΕΣ VII Τμ. 12/2005).

Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση των εγγράφων που τέθηκαν υπόψη της υπηρεσίας μας καταλήγουμε στα κάτωθι συμπεράσματα:

Σύμφωνα το με αρ. Πρωτ. ΔΚΑ3785/14.2.2022 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης, προκύπτει ότι την 7.2.2022 πλαστικός κάδος σύμμικτων απορριμάτων λόγω δυνατού αέρα και μηδενικού περιεχομένου ανετράπη με αποτέλεσμα να επιπέσει στο ΙΧ όχημα της αιτούσας , που ήταν παρκαρισμένο στην οδό Οικονόμου Τάξη. Από τις γενικότερες συνθήκες τέλεσης του ατυχήματος, καθώς επίσης και από το είδος και την έκτασης της ζημίας προκύπτει κατά τη γνώμη μας η υπαιτιότητα του Δήμου Μυτιλήνης, δεδομένου ότι σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, η μετακίνηση των κάδων (επί της ουσίας δε η αιφνίδια ανατροπή τους) ακόμη και υπό κακές καιρικές συνθήκες , οι οποίες πράγματι συνέτρεχαν εν προκειμένω, είναι δυνατή όταν δεν έχει ενεργοποιηθεί ή δεν λειτουργεί για οποιοδήποτε λόγο ο

μηχανισμός «φρένου», που όλοι οι κάδοι διαθέτουν. Ο τρόπος με τον οποίο προκλήθηκε η εν λόγω ζημία επομένως, κατατείνει στην αποδοχή της απόψεως, ότι δεν είχε τοποθετηθεί φρένο στον κάδο ή ότι αυτό ήταν ελαττωματικό. Περαιτέρω, έχει αποδειχθεί πλήρως η ζημία που υπέστη η κα Χατζηλάμπρου, το ύψος της οποίας μάλιστα είναι απολύτως εύλογο σε σχέση με τις συνθήκες και τον τρόπο τέλεσης του ατυχήματος. Υφίσταται δε κατά λογική ακολουθία με τα ανωτέρω και ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράλειψης του Δήμου και της επελθούσης ζημίας.

Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι η κα Χατζηλάμπρου προσκομίζει και τεχνική έκθεση από την οποία προκύπτει το ακριβές ύψος της ζημίας που υπέστη, άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 εδ ιδ Ν. 3852/2010, δύναται να αποφασίσει την καταβολή των αντίστοιχων χρηματικών ποσών για την αποκατάσταση των ζημιών, που υπέστη η αιτούσα από υπαιτιότητα του Δήμου.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19, σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο»,

ε) την υπ' αριθμ. πρωτ. 3353/09-02-2022 αίτηση της κ. Μαρίας Χατζηλάμπρου, με συνημμένη τεχνική έκθεση του κ. Ευστρατίου Μαγνήσαλη (Πραγματογνώμονα – Φανοποιείο – Βαφείο αυτοκινήτων) και φωτογραφίες,

στ) το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΚΑ/3785/14-02-2022 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης,

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 4992/23-02-2022 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κας Ραφαέλλας Βαθρακούλη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει

Εγκρίνει την καταβολή αποζημίωσης από το Δήμο Μυτιλήνης στην **κ. Χατζηλάμπρου Μαρίας του Αθανασίου** συνολικού ποσού των **170,00 €** για την αποκατάσταση της ζημιάς που υπέστη το αυτοκίνητό της με αριθμό κυκλοφορίας IBH 1390 επί της οδού Οικονόμου Τάξη από άδειο πλαστικό κάδο σύμμικτων απορριμμάτων του Δήμου, ο οποίος σύρθηκε και ανετράπη λόγω του δυνατού αέρα.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη