

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός απόφασης : 127/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 9/01-03-2022 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 16/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφόρων).

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 1 Μαρτίου 2022 και ώρα 13:15** πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη με χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης E-PRESENCE (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης) τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **5309/25-02-2022** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της συμμετείχαν επτά (7), ήτοι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
1.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, Πρόεδρος 2.- Τζιμής Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξανδρή Δήμητρα, τακτικό μέλος 4.- Ανδριώτης Κωνστάντιος - Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Βουνατσής Θεόδωρος, αναπληρωματικό μέλος του κ. Μαμάκου Μ. 6.- Δαγκλής Ευστράτιος, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Παράσχος Μανούσος, τακτικό μέλος 2.- Τσιριγώτη Νίκη, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο ειδικός σύμβουλος του Δημάρχου Παναγιώτης Κουκούλας.

Σχετικά με το 8δ θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 4693/21-02-2022 εισήγηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλας Βαθρακούλη, η οποία αναφέρει τα εξής:

«ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΤΟΥ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΤΗΣ ΕΦΕΣΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 16/2021

ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ).

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την με αρ. κατ. 87/30.12.2019 αγωγή της ήδη αποβιωσάσης Γεωργίας Σκουλάδα και του Αναστασίου Σκουλάδα
2. Την υπ' αριθμ. 16/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης.

Με την ως άνω αγωγή τους οι ενάγοντες ζητούσαν να υποχρεωθεί ο Δήμος μας στην καταβολή ποσού 11.604,96 ευρώ εντόκως, για το χρονικό διάστημα από τον Οκτώβριο 2014 έως και τον Σεπτέμβριο 2017, διάστημα κατά το οποίο ο τότε Δήμος Λέσβου παρακρατούσε –μετά τη λήξη της υφιστάμενης μίσθωσης- το μίσθιο, που μίσθωνε από τους ενάγοντες για τις ανάγκες στέγασης του 5οθ Νηπιαγωγείου Μυτιλήνης και το οποίο βρίσκεται στη Μυτιλήνη, στη συνοικία Καλλιθέα και επι της οδού Ν. Μέγγουλα αρ. 9

ΕΠΕΙΔΗ κατά τη συζήτηση της πιο πάνω αγωγής, προβλήθηκαν εκ μέρους του Δήμου Μυτιλήνης όλες οι ενστάσεις, που μπορούσαν να προβληθούν για την απόρριψη της ως άνω αγωγής, οι οποίες απορρίφθηκαν από το Δικαστήριο ενώ δεν προβλήθηκε καμία ένσταση ως προς την ουσία της υπόθεσης αφού πράγματι το μίσθιο χρησιμοποιούνταν για τη στέγαση του Νηπιαγωγείου όλο αυτό το χρονικό διάστημα, όπως συμβαίνει ακόμα και μέχρι σήμερα μετά την υπογραφή όμως του από 31.3.2017 ιδιωτικού συμφωνητικού μισθώσεως.

ΕΠΕΙΔΗ η ασκηθείσα αγωγή έχει ασκηθεί στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστήριο, άποψη δε της υπηρεσίας μας είναι ότι η άσκηση τυχόν εφέσεως κατά της εκδοθείσας απόφασης δεν έχει πιθανότητες ευδοκίμησης, θα επιβαρύνει δε τον Δήμο με τόκους υπερημερίας και μάλιστα από την επίδοσης της αγωγής.

Κατόπιν τούτων ΓΝΩΜΟΛΟΓΩ ότι κατά της 16/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, δεν κρίνεται σκόπιμη η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/19 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,

γ) τα οριζόμενα στην ΚΥΑ υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704), καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης,

δ) την υπ' αριθμ. 16/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης,

ε) την υπ' αριθμ. πρωτ. 4693/21-02-2022 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλας Βαθρακούλη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει

Τη μη άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 16/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 4693/21-02-2022 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλας Βαθρακούλη.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη