

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης : 78/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 9/05-2-2018 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 136/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία).

Στη Μυτιλήνη και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα Δευτέρα 05 Φεβρουαρίου 2018 και ώρα 09:30 π.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λέσβου, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. 4739/01-2-2018 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της παρόντα ήταν επτά (7), ήτοι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Τσουπής Παναγιώτης, Πρόεδρος, 2.- Κατσαρός Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος, 3.- Ιωσηφέλλη Αθηνά, τακτικό μέλος, 4.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος, 5.- Στεργίου Θεόδωρος, τακτικό μέλος, 6.- Κουμαράς Αντώνιος, τακτικό μέλος, 7.- Καρασάββας Νικόλαος, αναπληρωματικό μέλος του κου Αστυρακάκη Κωνσταντίνου.	1.- Κυρατζής-Χρυσοστόμου Ευστράτιος, Αντιπρόεδρος, 2.- Καραγεωργίου Ευστράτιος, τακτικό μέλος.

κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, τα πρακτικά της οποίας τήρησε η δημοτική υπάλληλος Σαββίνου Ελένη. Στην παρούσα συνεδρίαση παρέστη η κα Λίβανου Παρθενόπη, δικηγόρος με έμμισθη εντολή στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου.

Σχετικά με το 7β θέμα ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος – Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Καταγραφής και Διερεύνησης Αξιοποίησης Περιουσίας θέτει υπ' όψιν του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 4692/31-01-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Βαθρακούλη Ραφαέλλας, και η οποία διαλαμβάνει τα εξής :

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Σχετικά με την άσκηση εφέσεως ή μη κατά της υπ' αριθμόν 136/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης , η οποία κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή και με την οποία υποχρεώθηκε ο Δήμος να καταβάλλει στον ενάγοντα , Δρακούλη Νικόδημο του Νικολάου , το ποσό των 8.244,99 ευρώ , εκ των οποίων ποσό 7.107,75 ευρώ νομιμότοκα από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής μέχρι και την εξόφληση και ποσό 1137,24 ατόκως .

Ο ενάγων βάσει των τιμολογίων , που προσκόμισε , απαιτούσε την καταβολή 2.500 ευρώ νομιμότοκα για την εκτέλεση του έργου « αποκατάσταση ζημιών και καταστροφών που προκλήθηκαν από τη θεομηνία στην επαρχιακή οδό Μυτιλήνης – Συκαμινέας στο ύψος του χωριού Συκαμινέα δημοτικής ενότητας Μήθυμνας » , που πραγματοποίησε για λογαριασμό του Δήμου

Λέσβου τον Μάρτιο του 2013. Το έργο του ανατέθηκε προφορικά από τον τέως Δήμαρχο Λέσβου , Δημήτρη Βουνάτσο , χωρίς προηγούμενη απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου .

Επίσης ο ενάγων απαιτούσε την καταβολή 5.745 ευρώ νομιμότοκα για την εκτέλεση του έργου « Ανακαίνιση του γηπέδου Μανταμάδου » , που πραγματοποιήσε για λογαριασμό του Δήμου Λέσβου τον Ιούλιο του 2014 .

Το έργο του ανατέθηκε δυνάμει της με αριθμό 2584/12.12.2013 απόφασης του Δημάρχου , η οποία λήφθηκε κατόπιν της υπ'αριθμόν 385/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λέσβου και συνήφθη η με αριθμό πρωτοκόλλου 573/17.12.2013 σύμβαση κατασκευής εργασιών. Το έργο παρελήφθη την 20.7.2014 από την Επιτροπή Παραλαβής Εργασιών του Δήμου Λέσβου .

Επειδή δεν προτάθηκε πρωτοδίκως κάποια ένσταση από την πλευρά του Δήμου Λέσβου (πχ εξόφλησης ή μη πραγματοποίησης των εργασιών) , η οποία να μπορεί να προταθεί και σε δεύτερο βαθμό και της οποίας να πιθανολογείται η ευδοκίμηση , ούτε εξετάστηκε κάποιος μάρτυρας, που να μπορεί να βεβαιώσει ότι δεν πραγματοποιήθηκαν οι εργασίες από τον ενάγοντα ή οποιοδήποτε άλλο πραγματικό γεγονός .

Επειδή δεν μπορεί να αμφισβητηθεί ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού κατ'άρθρο 904 ΑΚ καθώς ο Δήμος Λέσβου παρέλαβε ανεπιφύλακτα τα επίδικα έργα , γεγονός που δεν αμφισβητήθηκε πρωτοδίκως από το Δήμο Λέσβου , χωρίς να πληρώσει το αντίτιμο αυτών , καθιστώντας έτσι εαυτόν πλουσιότερο κατά το ποσό των 8.244,99 ευρώ , χωρίς νόμιμη αιτία , διότι στη δαπάνη του ανωτέρω ποσού θα προέβαινε σε κάθε περίπτωση για την κάλυψη των αναγκών του και ο πλουτισμός αυτός έγινε με αντίστοιχη ζημία του ενάγοντος .

Ως εκ τούτου από τα παραπάνω προκύπτει ότι η απόφαση του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου ορθά έκρινε και έκανε δεκτή την αγωγή του αντιδίκου αφού οι αξιώσεις του κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού δεν είχαν υποπέσει σε παραγραφή και το επιδικασθέν ποσό οφείλεται στο σύνολο του .

Επειδή η αγωγή του αντιδίκου δεν πάσχει ούτε τυπικά , ήτοι έχει ασκηθεί στο καθ'ύλην και κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο και έχει καταβληθεί το αναλογούν δικαστικό ένσημο .

Γνωμοδοτώ, ότι κατά της υπ' αριθμόν 136/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία), δεν κρίνεται σκόπιμη η άσκηση έφεσης καθώς πιθανολογώ ότι δεν θα ευδοκιμήσει . Αντίθετα προτείνω την ταχύτερη δυνατή αποπληρωμή του οφειλόμενου προς τον αντίδικο ποσό ώστε αφενός να περιοριστούν οι τόκοι υπερημερίας και αφετέρου να αποκλειστεί το ενδεχόμενο αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του Δήμου .».

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Μετά από διαλογική συζήτηση κι ανταλλαγή απόψεων,

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της Οικονομικής Επιτροπής,

β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 4692/31-01-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου, Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, κας Βαθρακούλη Ραφαέλλας, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα,

Αποφασίζει ομόφωνα

Αποδέχεται την την υπ' αριθμ. πρωτ. 4692/31-01-2018 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου, κας Βαθρακούλη Ραφαέλλας, για την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 136/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία), για τους λόγους που εκτίθενται στην προπαρατεθείσα γνωμοδότηση.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

(Υπογραφές)