Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.07.22 13:21:58 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης: 661/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 34ης/21-07-2026 συνεδρίασης της

Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Μη άσκηση ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 178/2026 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία).

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 21 Ιουλίου 2026 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλιό Δημαρχείο, Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 224/2026 (ΑΔΑ: 93ΒΒ46ΜΓΘΓ-ΙΛΧ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. **22612/17-07-2026** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 142 του ν. 5314/2026.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα οκτώ (8), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2. Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3. Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 4. Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 5. Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6. Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 7. Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος 8. Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος*	1. Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος

* Ο κ. Π. Κατσαβέλλης προσήλθε στη συνεδρίαση έπειτα από τη συζήτηση του 2ου θέματος προ ημερήσιας διάταξης.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Στην συνεδρίαση παραστάθηκαν: α) ο Αστυνομικός Υποδιευθυντής του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης, κ. Δημήτριος Αμούτζιας, β) ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου, γ) η Αν. Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού του Δήμου Μυτιλήνης, κ. Ζωή Ανατολίτη και δ) ο Αν. Προϊστάμενος του Τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας και Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, κ. Χρήστος Καλαφάτης.

Σχετικά με το 21β θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 21895/13-07-2026 γνωμοδότηση της δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Κυριακής Αμπουλού, η οποία έχει ως εξής:

«**ΘΕΜΑ:** ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΜΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΤΗΣ ΕΦΕΣΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 178/2026 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ).

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την από 10.06.2025 και με αρ. κατ. 197/20.06.2025 αγωγή της Ελένης Μπαρέκου κατά του Δήμου Μυτιλήνης και λοιπών.

2. Την υπ' αριθμ. 178/2026 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, που εκδόθηκε επί της ανωτέρω αγωγής.

3. Το με αρ. Πρωτ. 3461/12.08.2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Μυτιλήνης, στο οποίο αναφέρεται, ότι ως προς το διεκδικούμενο με την αγωγή τμήμα του επιδίκου, εμβαδού 1,97 τμ, αυτό εμπεριέχεται λανθασμένα ως ιδιοκτησία του Δήμου Μυτιλήνης.

Το Μονομελές Πρωτοδικείο Μυτιλήνης δικάζον κατά την τακτική διαδικασία την ανωτέρω κτηματολογική διαφορά, έκανε δεκτή την αγωγή και διέταξε τη διόρθωση των ανακριβών πρώτων εγγραφών για το επίδικο ακίνητο σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό αυτής. Επειδή ως προς το επίδικο, ο Δήμος Μυτιλήνης, λανθασμένα φερόταν ως ιδιοκτήτης αυτού, όπως άλλωστε προκύπτει και από το με αρ. Πρωτ. 3461/12.08.2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Μυτιλήνης.

ΕΠΕΙΔΗ η ως άνω αγωγή έχει ασκηθεί στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστήριο και είναι ουσία και νόμω βάσιμη.

Εν όψει των ανωτέρω, **ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ** ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν συντρέχει λόγος προσβολής της με αριθμό 178/2026 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, που εκδόθηκε επί της ανωτέρω αγωγής, η οποία μας κοινοποιήθηκε την 16η/06/2026 με την άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπόψη της:

α) τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», που αφορούν τις αρμοδιότητες, τη συγκρότηση και τη λειτουργία της Δημοτικής Επιτροπής,

β) τις διατάξεις των άρθρων 138 έως 147 του Ν. 5314/2026, αναφορικά με τις αρμοδιότητες, τον τρόπο και τόπο συνεδρίασης, τη σύγκληση, την πρόσκληση, την ημερήσια διάταξη, την απαρτία, τη λήψη αποφάσεων και τη λειτουργία της Δημοτικής Επιτροπής,

γ) την υπ’ αριθμ. 178/2026 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία),

δ) την υπ’ αριθμ. πρωτ. 21895/13-07-2026 γνωμοδότηση της δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Κυριακής Αμπουλού, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη μη άσκηση του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ’ αριθμ. 178/2026 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία), για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ’ αριθμ. πρωτ. 21895/13-07-2026 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Κυριακής Αμπουλού.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α’ 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α’ 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος Τα Μέλη