Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.08.27 09:49:01 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης: 761/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 41ης/25-08-2026 συνεδρίασης της

Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Μη άσκηση ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 30/2026 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 25 Αυγούστου 2026 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλιό Δημαρχείο, Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 224/2026 (ΑΔΑ: 93ΒΒ46ΜΓΘΓ-ΙΛΧ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. **26593/21-08-2026** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 142 του ν. 5314/2026.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα επτά (7), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2. Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3. Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 4. Γιαννάκας Νικόλαος, αναπληρωματικό μέλος του κ. Αλεξίου Γεωργίου 5. Κοτσώνης Ελευθέριος, αναπληρωματικό μέλος της κ. Χιωτέλλη Εριφύλης 6. Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 7. Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος	1. Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 2. Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Στην συνεδρίαση παραστάθηκαν: α) ο Διοικητής του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης κ. Κωνσταντίνος Ντούμας, β) ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου, γ) ο Αν. Προϊστάμενος του Τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας και Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, κ. Χρήστος Καλαφάτης, δ) η Αν. Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού του Δήμου Μυτιλήνης, κ. Ζωή Ανατολίτη και ε) η υπάλληλος του Τμήματος Εκδηλώσεων της Διεύθυνσης Πολιτισμού, Τουρισμού και Κοινωνικής Πρόνοιας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Βαΐτη Ευστρατία

Σχετικά με το 11α θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 26083/18-08-2026 γνωμοδότηση της δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ταμτάμη Μαρίας, η οποία έχει ως εξής:

«**ΘΕΜΑ:** ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 30/2026 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΜΑΡΙΝΟΥ ΠΟΥ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 31.7.2026.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. **Την διάταξη του άρθρου 92§2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας σύμφωνα με την οποία *«Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.*** *Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ. Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ένδικων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο.»*

2. Το άρθρο 157 παρ. 8 Ν. 4600/2019 σύμφωνα με το οποίο «8. Από την κατάργηση των δήμων, σύμφωνα με το παρόν Μέρος, οι εκκρεμείς δίκες αυτών συνεχίζονται, χωρίς να επέρχεται βίαιη διακοπή και χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη για καθεμία από αυτές, από το δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρίσκεται η έδρα του αντίστοιχου καταργούμενου δήμου. Κατ` εξαίρεση: α) δίκες που αφορούν αξιώσεις, εμπράγματες ή ενοχικές επί ακινήτων του καταργούμενου δήμου, συνεχίζονται από το δήμο στα διοικητικά όρια του οποίου βρίσκονται τα ακίνητα αυτά και β) δίκες που αφορούν το πάσης φύσεως προσωπικό του καταργούμενου δήμου, συνεχίζονται από τον δήμο, στον Μεταβατικό ή οριστικό Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του οποίου εντάσσονται οι αντίστοιχοι υπάλληλοι. Σε κάθε περίπτωση ειδικής διαδοχής, ο συνιστώμενος δήμος που είναι ειδικός διάδοχος, μπορεί να ασκήσει παρέμβαση, εφαρμοζομένων των άρθρων 225 και 325 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.»

3. Την υπ' αριθμ. 30/2026 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, που κοινοποιήθηκε στον Δήμο Μυτιλήνης 31.7.2026.

Επειδή με την υπ' αριθμ. 30/2026 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή του Γρηγορίου Μαρίνου για χρηματική ικανοποίηση λόγω του τραυματισμού του

στις 16.3.2019 από αδέσποτους σκύλους στην περιοχή «Τσαμάκια» στη Μυτιλήνη **ύψους 5.000 ευρώ** νομιμοτόκως.

Επειδή από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι δεν είναι δυνατή η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμόν 30/2026 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης εκ μέρους του Δήμου μας επειδή το επιδικασθέν ποσό δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ και ως εκ τούτου η απόφαση είναι ανέκκλητη και δεν χωρεί έφεση.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι κατά της κατά της αριθμ. 30/2026 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης δεν δύναται να ασκηθεί το ένδικο μέσο της εφέσεως.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπόψη της:

α) τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», που αφορούν τις αρμοδιότητες, τη συγκρότηση και τη λειτουργία της Δημοτικής Επιτροπής,

β) τις διατάξεις των άρθρων 138 έως 147 του Ν. 5314/2026, αναφορικά με τις αρμοδιότητες, τον τρόπο και τόπο συνεδρίασης, τη σύγκληση, την πρόσκληση, την ημερήσια διάταξη, την απαρτία, τη λήψη αποφάσεων και τη λειτουργία της Δημοτικής Επιτροπής,

γ) την υπ' αριθμ. 30/2026 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης,

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 26083/18-08-2026 γνωμοδότηση της δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ταμτάμη Μαρίας,

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη μη άσκηση του ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 30/2026 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 26083/18-08-2026 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ταμτάμη Μαρίας.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί ειδική διοικητική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Νομιμότητας Ο.Τ.Α., σύμφωνα με τα άρθρα 692 και 693 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103/Α'/29-06-2026), μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευσή της ή, εφόσον πρόκειται για ατομική πράξη, από την κοινοποίησή της στον ενδιαφερόμενο. Η ειδική διοικητική προσφυγή υποβάλλεται

σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 694 του Ν. 5314/2026 και αποτελεί προϋπόθεση του παραδεκτού του ένδικου βοηθήματος ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος Τα Μέλη